



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Raport nt. ogólnej oceny Uczelni dokonywanej przez
studentów składających pracę dyplomową
w roku 2015**

Płock, marzec 2016 r.

Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ogólna ocena Uczelni prowadzona była w oparciu o §7 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” oraz §5 Zarządzenia nr 53/2013 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uwzględniając fakt, iż program kształcenia stanowi spójną logicznie całość, oceny takich elementów programu studiów, jak układ przedmiotów w planie studiów czy treści kształcenia, dokonują studenci, którzy zakończyli cały cykl kształcenia (w momencie składania pracy dyplomowej). W badaniu brali udział studenci, którzy składali pracę dyplomową w 2015 roku.

Ogólna ocena Uczelni przeprowadzona została metodą sondażu diagnostycznego, przy użyciu kwestionariusza ankiety, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów w formie papierowej lub elektronicznej w momencie składania podania o wyznaczenie egzaminu dyplomowego.

W przypadku wypełniania ankiety w formie:

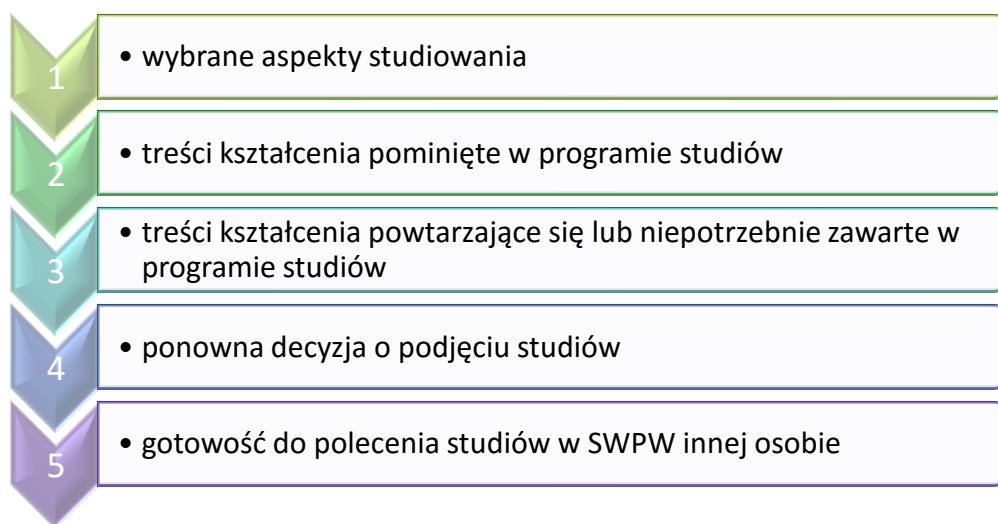
- papierowej – kwestionariusz był umieszczany w specjalnie przygotowanej i zabezpieczonej skrzynce;
- elektronicznej – kwestionariusz zapisywany był w formie elektronicznej przy pomocy dostępnych urządzeń cyfrowych.

Podczas oceny respondenci mieli zapewnione warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość. Ponadto, nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi i nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

Proces skanowania danych z papierowego kwestionariusza dokonywany był przez pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego. W trakcie wprowadzania danych następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Następnie połączono dane uzyskane z kwestionariuszy papierowych z plikiem zawierającym wyniki zebrane przy pomocy kwestionariuszy elektronicznych. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

Podmiot i przedmiot badania

Ogólna ocena Uczelni objęła pięć kluczowych elementów, tj.:



Ponadto, studenci udzielali odpowiedzi na pytania metryczkowe tj. płeć, wiek, ukończony kierunek studiów, stopień i forma studiów.

Badaniem objęci byli wszyscy studenci (składający pracę dyplomową wraz z podaniem o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego) studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Łącznie w badaniu udział wzięło 592 studentów, w tym 479 studentów z Płocka, 50 z Ławy, 63 z Wyszkowa.

Niniejszy raport obejmuje dane zgromadzone na podstawie ankiet studentów, którzy złożyli prace dyplomowe do końca lutego 2016 roku.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

Skrót	Kierunek
AD_PŁ_I_ST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
AD_PŁ_I_NST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_PŁ_II_NST	Administracja w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
AD_IŁ_I_NST	Administracja w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_WY_I_NST	Administracja w Wyszkowie, studia I stopnia, niestacjonarne
BN_PŁ_I_NST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
IN_PŁ_I_NST	Informatyka w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_I_NST	Pedagogika w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_II_NST	Pedagogika w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
PE_IŁ_I_NST	Pedagogika w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_WY_I_NST	Pedagogika w Wyszkowie, studia I stopnia, niestacjonarne
PI_WY_I_NST	Pielęgniarstwo w Wyszkowie, studia I stopnia, niestacjonarne
PS_PŁ_I_NST	Praca socjalna w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
WF_PŁ_I_ST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
WF_PŁ_I_NST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_I_ST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
ZA_PŁ_I_NST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_II_NST	Zarządzanie w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
ZA_WY_I_NST	Zarządzanie w Wyszkowie, studia I stopnia, niestacjonarne

I. Ocena globalna

W badaniu wzięło udział 592 studentów ze wszystkich kierunków, co stanowiło ponad 60% wszystkich osób składających pracę dyplomową. W tabeli numer 1 zebrano dane o frekwencji w podziale na poszczególne kierunki.

Tabela 1

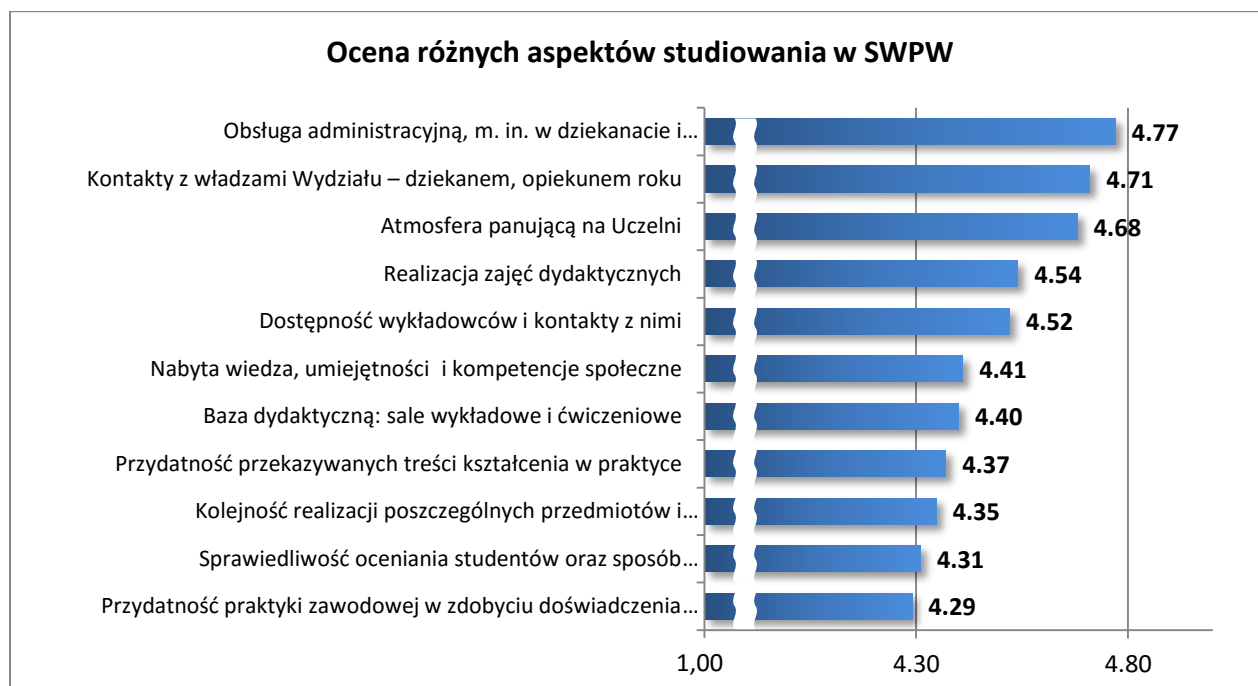
Liczba studentów biorących udział w badaniu

Kierunek	Absolwenci	Respondenci	Udział
AD_PŁ_I_ST	49	38	78%
AD_PŁ_I_NST	32	20	63%
AD_PŁ_II_NST	203	76	37%
AD_IŁ_I_NST	41	24	59%
AD_WY_I_NST	33	18	55%
BN_PŁ_I_NST	95	19	20%
IN_PŁ_I_NST	15	18	120%*
PE_PŁ_I_NST	43	27	63%
PE_PŁ_II_NST	219	141	64%
PE_IŁ_I_NST	60	26	43%
PE_WY_I_NST	38	6	16%
PI_WY_I_NST	124	31	25%
PS_PŁ_I_NST	25	23	92%
WF_PŁ_I_ST	13	11	85%
WF_PŁ_I_NST	13	6	46%
ZA_PŁ_I_ST	42	29	69%
ZA_PŁ_I_NST	62	10	16%
ZA_PŁ_II_NST	111	61	55%
ZA_WY_I_NST	35	8	23%
	1253	592	47%

Badanie wykazało, iż ogólna ocena Uczelni jest na wysokim poziomie i waha się od 4,29 do 4,77 (w pięciostopniowej skali ocen) w przypadku oceny poszczególnych aspektów studiowania. Szczegółowe dane przedstawia poniższy wykres. W celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

* W grudniu ankiety wypełniły osoby, które egzamin dyplomowy będą miały w 2016 roku.

Wykres 1



W przypadku podejmowania ponownej decyzji o studiowaniu, zdecydowana większość badanych zadeklarowała podtrzymanie dotychczasowego wyboru (66%). Prawie ¼ badanych (24%) podjęłaby studia na SWPW, ale na innym kierunku studiów. Szczegółowe wyniki ujęto w tabeli 2.

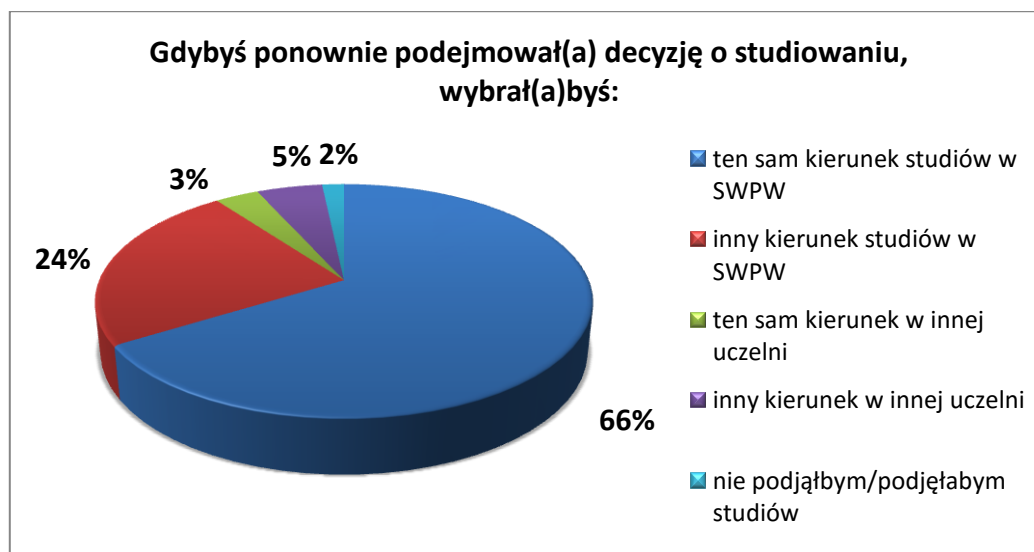
Tabela 2

Zestawienie wyników ankiet dotyczących ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW

Gdybyś ponownie podejmował(a) decyzję o studiowaniu, wybrał(a)byś:						
Miasto	Odpowiedź					Liczba odpowiedzi
	ten sam kierunek studiów w SWPW	inny kierunek studiów w SWPW	ten sam kierunek w innej uczelni	inny kierunek w innej uczelni	nie podjąłbym/ podjęłabym studiów	
Iława	38	10	1	1	0	50
Płock	302	121	19	27	10	479
Wyszków	52	9	0	2	0	63
Suma końcowa	392	140	20	30	10	592

Wykres 2

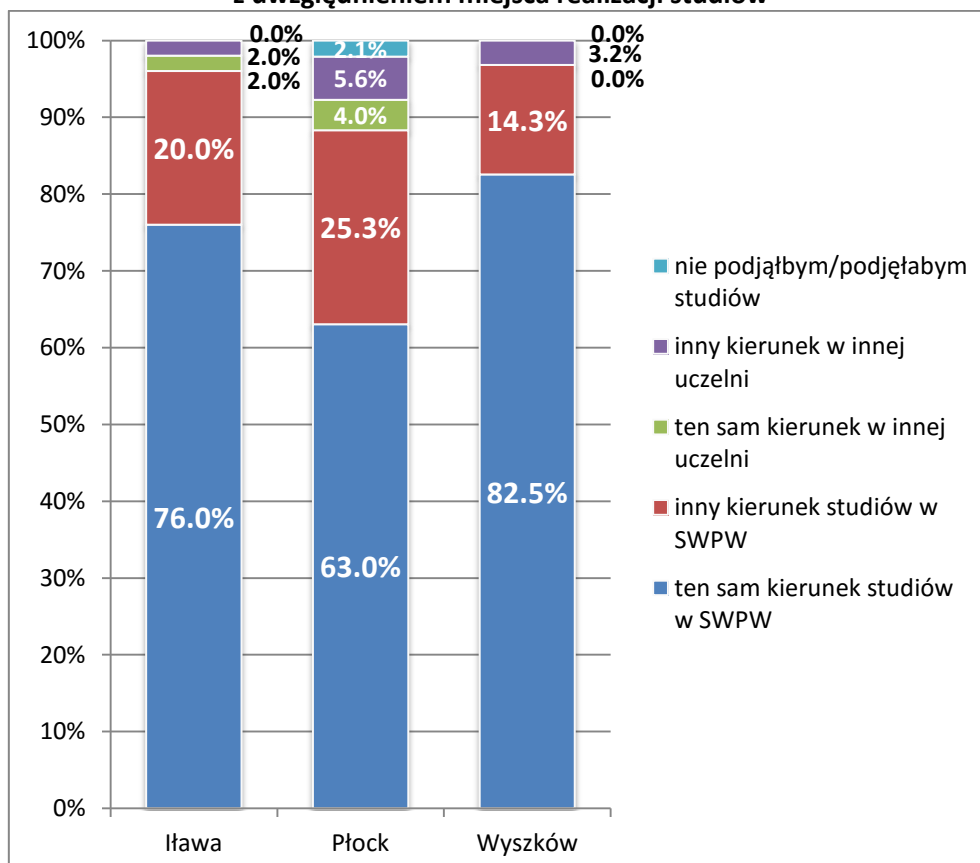
Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW



Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w przypadku ponownej decyzji o podjęciu studiów potrzymałoby decyzję o studiowaniu w SWPW (na tym samym lub innym kierunku studiów).

Wykres 3

Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów



Jako miarę zadowolenia respondentów z przebiegu całego procesu kształcenia w SWPW zastosowano deklaracyjną gotowość do polecenia SWPW innej osobie. Blisko 97% studentów uznało, iż „tak” i „zdecydowanie tak” poleca Uczelnię jako miejsce do studiowania.

Tabela 3

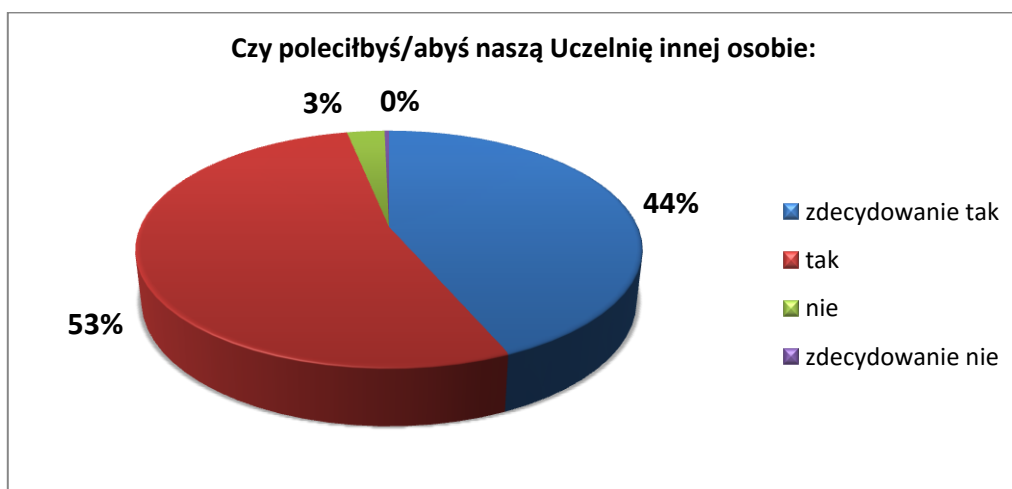
Zestawienie wyników odpowiedzi dotyczących polecenia SWPW innej osobie

Czy poleciłbyś/abyś naszą Uczelnię innej osobie:					
Miasto	Odpowiedź				Liczba odpowiedzi
	zdecydowanie tak	tak	nie	zdecydowanie nie	
Iława	31	19	0	0	50
Płock	191	268	17	2	478
Wyszków	35	28	0	0	63
Suma końcowa	257	315	17	2	591*

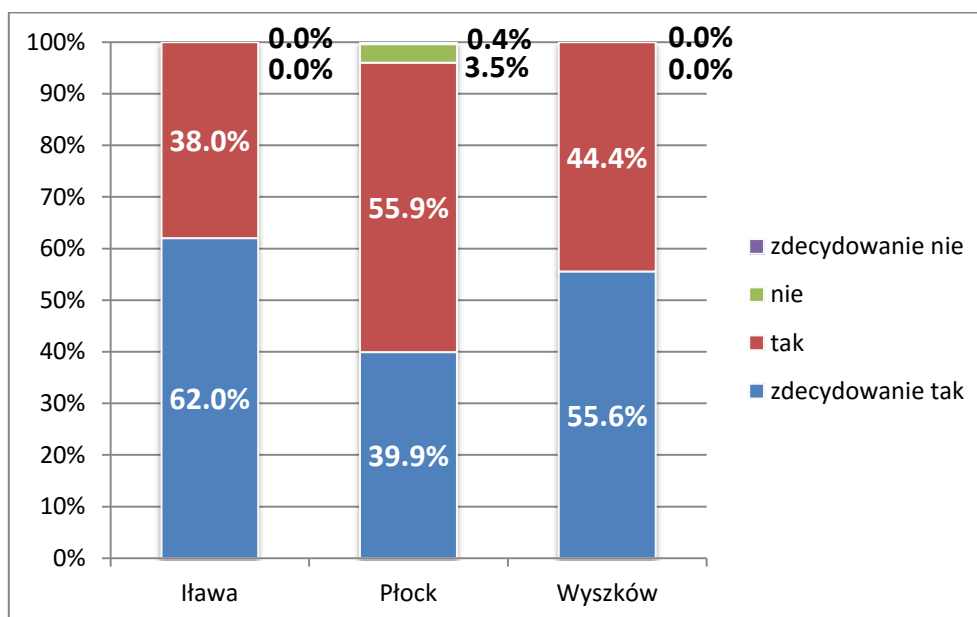
* Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie

Wykres 4

Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie



Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów



II. Ocena wg kierunków studiów

Uwzględniając strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Ławie i Wyszowie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje niewielkie zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami studiów, tj. od 4,79 w przypadku kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku (studia I stopnia, stacjonarne) do 4,24 w przypadku kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku (studia I stopnia, niestacjonarne). Podobnie, jak poprzednio w celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

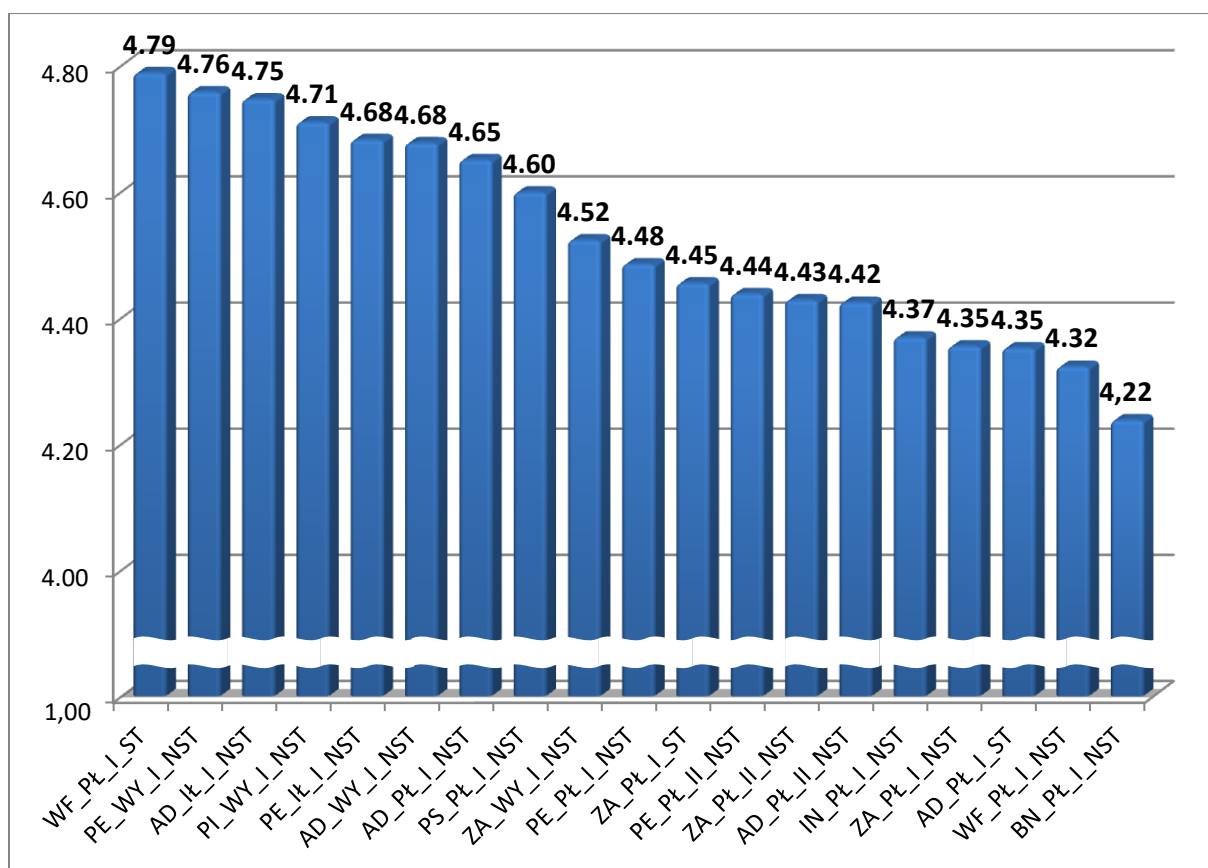
Tabela 4

**Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium kierunku studiów i miejsca realizacji studiów**

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób	Przydatność praktyki zawodowej w zdobywaniu	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
AD_PŁ_I_ST	4,42	4,29	4,32	4,29	4,61	3,76	4,08	4,26	4,68	4,58	4,58	4,35
AD_PŁ_I_NST	4,60	4,45	4,50	4,75	4,75	4,60	4,40	4,50	4,85	4,90	4,85	4,65
AD_PŁ_II_NST	4,53	4,34	4,34	4,29	4,45	4,20	4,21	4,33	4,71	4,64	4,62	4,42
AD_IŁ_I_NST	4,79	4,63	4,58	4,71	4,88	4,75	4,54	4,71	4,92	4,83	4,88	4,75
AD_WY_I_NST	4,78	4,67	4,50	4,72	4,61	4,67	4,39	4,56	4,78	4,89	4,89	4,68
BN_PŁ_I_NST	4,37	4,05	3,95	3,95	4,16	4,16	4,05	4,16	4,58	4,37	4,68	4,22
IN_PŁ_I_NST	4,39	4,17	4,00	4,33	4,33	4,28	3,94	4,39	4,83	4,78	4,61	4,37
PE_PŁ_I_NST	4,44	4,63	4,22	4,33	4,48	4,30	4,56	4,48	4,67	4,67	4,56	4,48
PE_PŁ_II_NST	4,53	4,38	4,38	4,22	4,45	4,15	4,24	4,37	4,80	4,70	4,60	4,44
PE_IŁ_I_NST	4,69	4,58	4,65	4,73	4,73	4,69	4,54	4,62	4,62	4,85	4,81	4,68
PE_WY_I_NST	4,83	4,67	4,50	4,83	4,67	5,00	4,67	4,33	4,83	5,00	5,00	4,76
PI_WY_I_NST	4,65	4,61	4,39	4,71	4,84	4,71	4,61	4,68	5,00	4,84	4,77	4,71
PS_PŁ_I_NST	4,65	4,52	4,48	4,61	4,61	4,57	4,57	4,45	4,87	4,65	4,61	4,60
WF_PŁ_I_ST	4,83	4,67	4,50	4,83	4,83	4,67	4,67	4,67	5,00	5,00	5,00	4,79
WF_PŁ_I_NST	4,18	4,27	4,27	4,09	4,36	4,09	4,36	4,18	4,73	4,64	4,36	4,32
ZA_PŁ_I_ST	4,41	4,45	4,17	4,34	4,48	4,28	4,38	4,21	4,79	4,69	4,79	4,45
ZA_PŁ_I_NST	4,40	4,10	4,30	4,30	4,60	4,40	4,00	3,90	4,80	4,60	4,50	4,35
ZA_PŁ_II_NST	4,56	4,36	4,28	4,20	4,34	4,33	4,05	4,43	4,70	4,70	4,75	4,43
ZA_WY_I_NST	4,50	4,63	4,63	4,50	4,50	4,50	4,25	4,38	4,63	4,63	4,63	4,52

Wykres 6

Średnia ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW wg kierunku, miejsca, formy i stopnia studiów



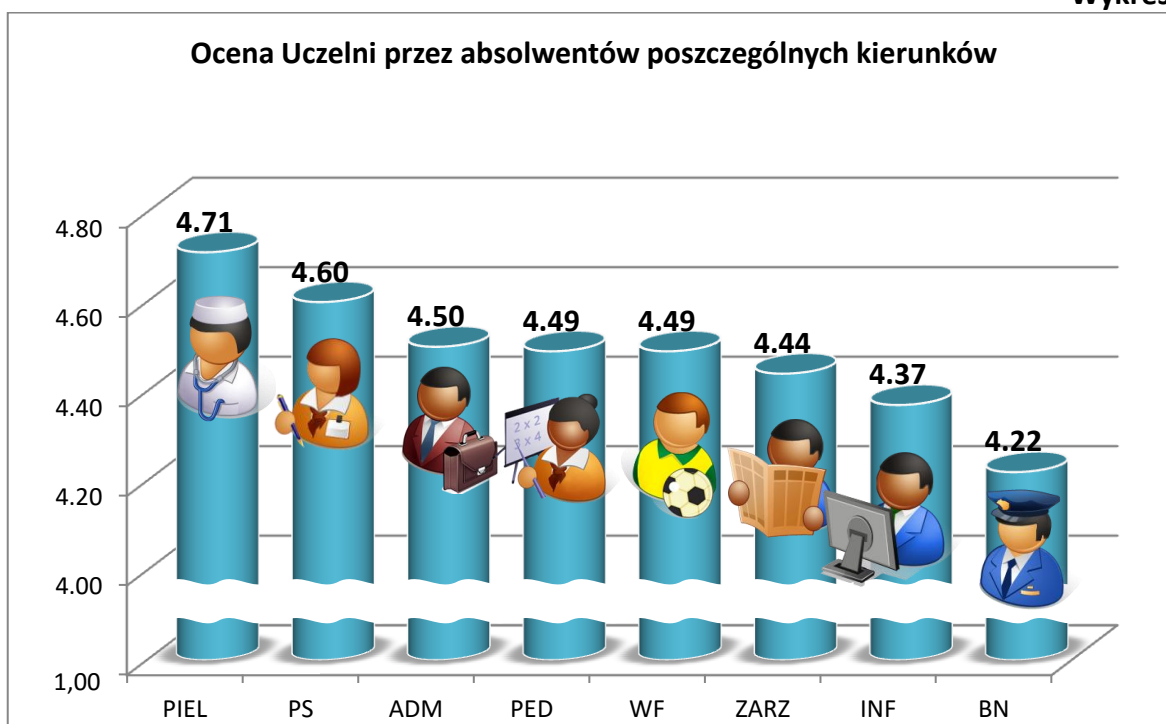
Poniżej zestawiono wyniki ankiet na poszczególnych kierunkach, bez uwzględniania podziału na ośrodki kształcenia oraz stopień studiów.

Tabela 5

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium kierunku studiów

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM	4,57	4,41	4,40	4,44	4,59	4,27	4,27	4,41	4,76	4,71	4,70	4,50
BN	4,37	4,05	3,95	3,95	4,16	4,16	4,05	4,16	4,58	4,37	4,68	4,22
INF	4,39	4,17	4,00	4,33	4,33	4,28	3,94	4,39	4,83	4,78	4,61	4,37
PED	4,55	4,45	4,40	4,32	4,50	4,27	4,33	4,42	4,76	4,73	4,63	4,49
PIEL	4,65	4,61	4,39	4,71	4,84	4,71	4,61	4,68	5,00	4,84	4,77	4,71
PS	4,65	4,52	4,48	4,61	4,61	4,57	4,57	4,45	4,87	4,65	4,61	4,60
WF	4,41	4,41	4,35	4,35	4,53	4,29	4,47	4,35	4,82	4,76	4,59	4,49
ZARZ	4,50	4,38	4,28	4,27	4,42	4,33	4,15	4,31	4,73	4,69	4,73	4,44

Wykres 7



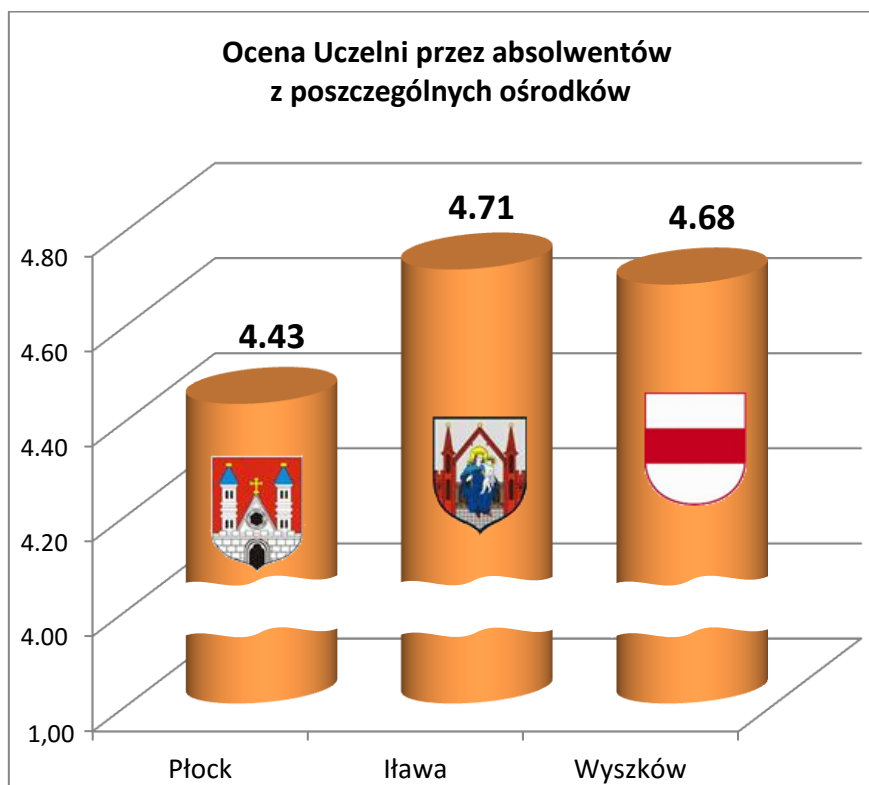
Najwyżej Uczelnię ocenili absolwenci z Ławy, a najniżej z Płocka. W tabeli nr 6 umieszczono dokładne wyniki.

Tabela 6

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium ośrodka studiowania

Ośrodek	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
Płock	4,50	4,35	4,30	4,29	4,46	4,21	4,20	4,34	4,75	4,69	4,64	4,43
Łąwa	4,74	4,60	4,62	4,72	4,80	4,72	4,54	4,66	4,76	4,84	4,84	4,71
Wyszków	4,68	4,63	4,46	4,70	4,71	4,70	4,51	4,57	4,87	4,84	4,81	4,68

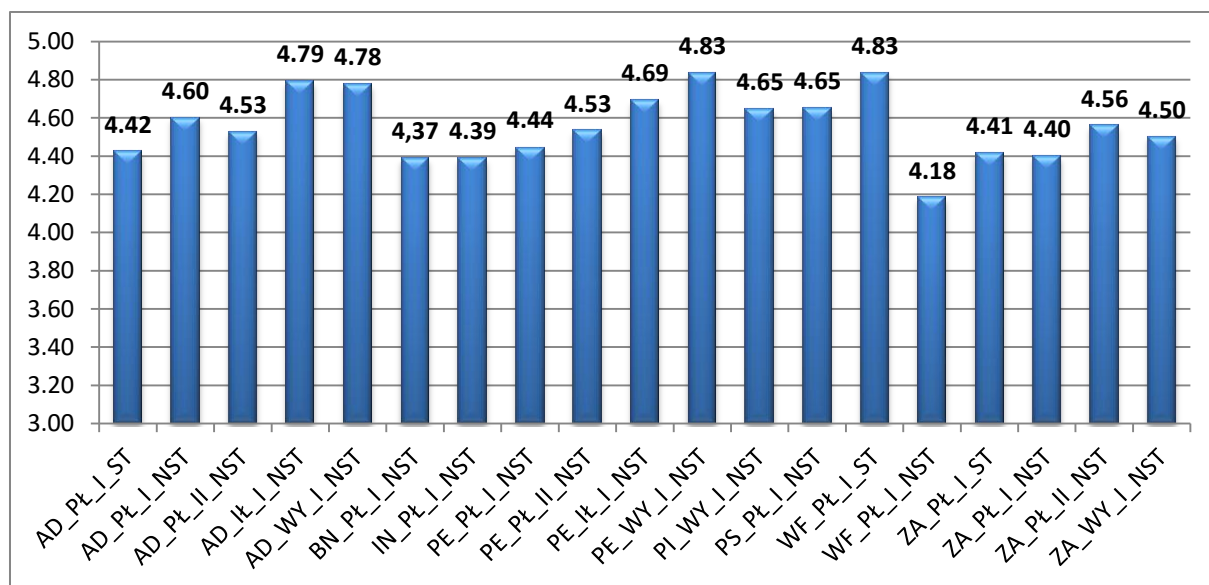
Wykres 8



Poniżej na wykresach zaprezentowano wyniki poszczególnych aspektów studiowania w SWPW wg kryterium kierunku, formy oraz stopnia studiów. Również w tych zestawieniach należy podkreślić bardzo wyrównany poziom oceny.

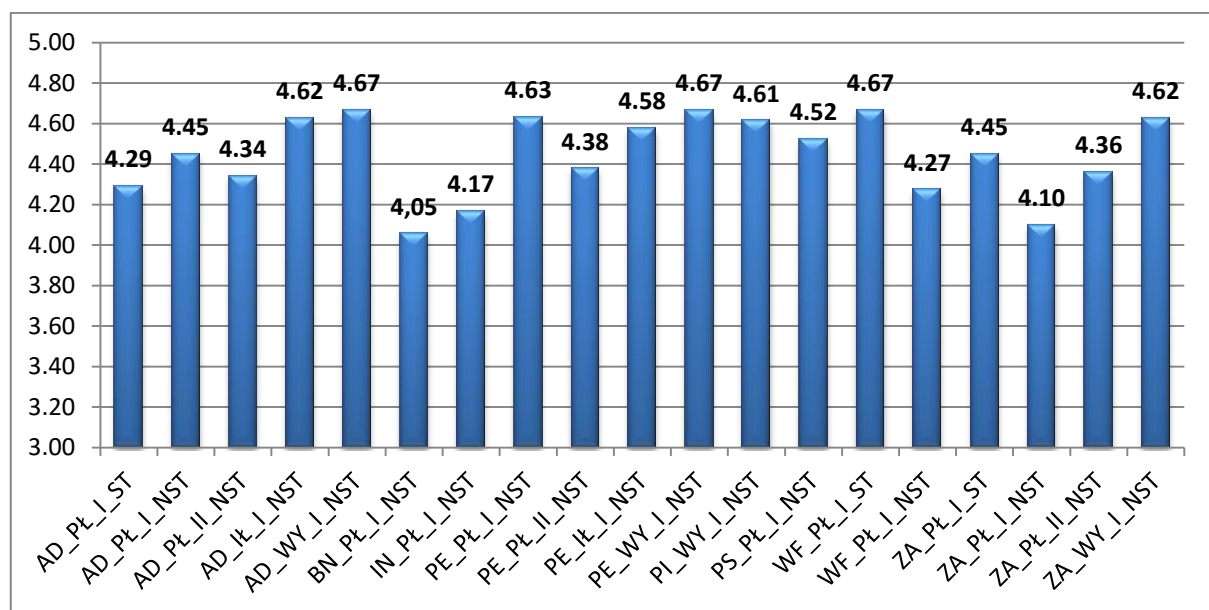
Wykres 9

Średnia ogólna ocena realizacji zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów



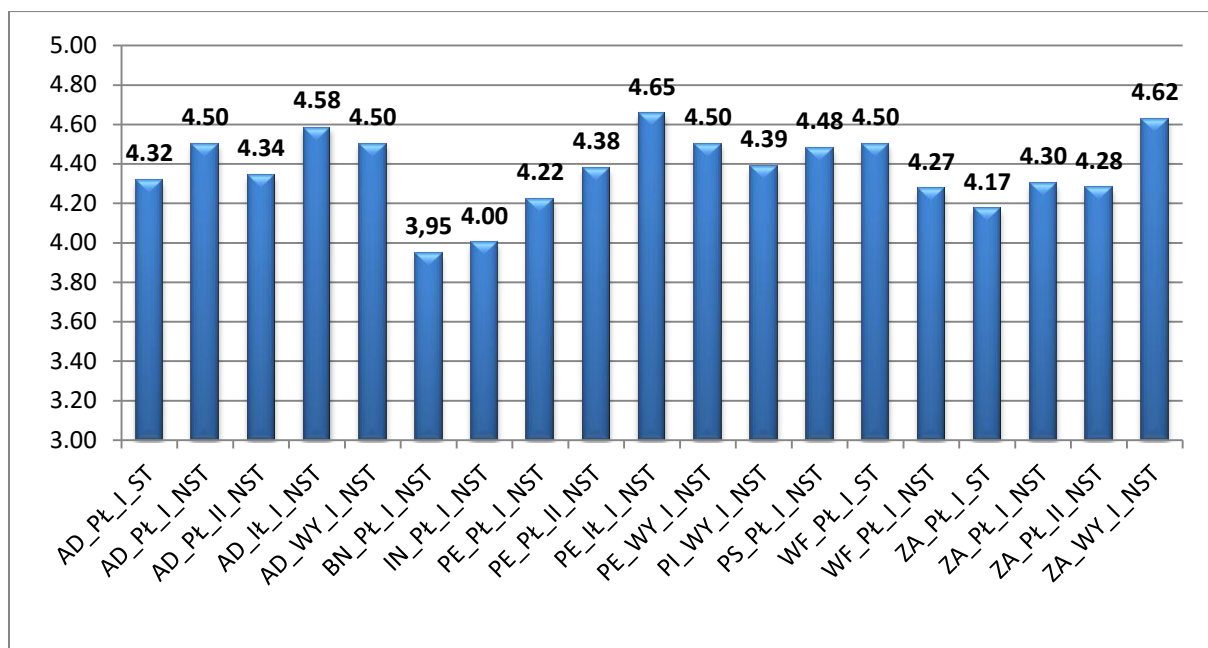
Wykres 10

Średnia ogólna ocena nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych kierunkach studiów



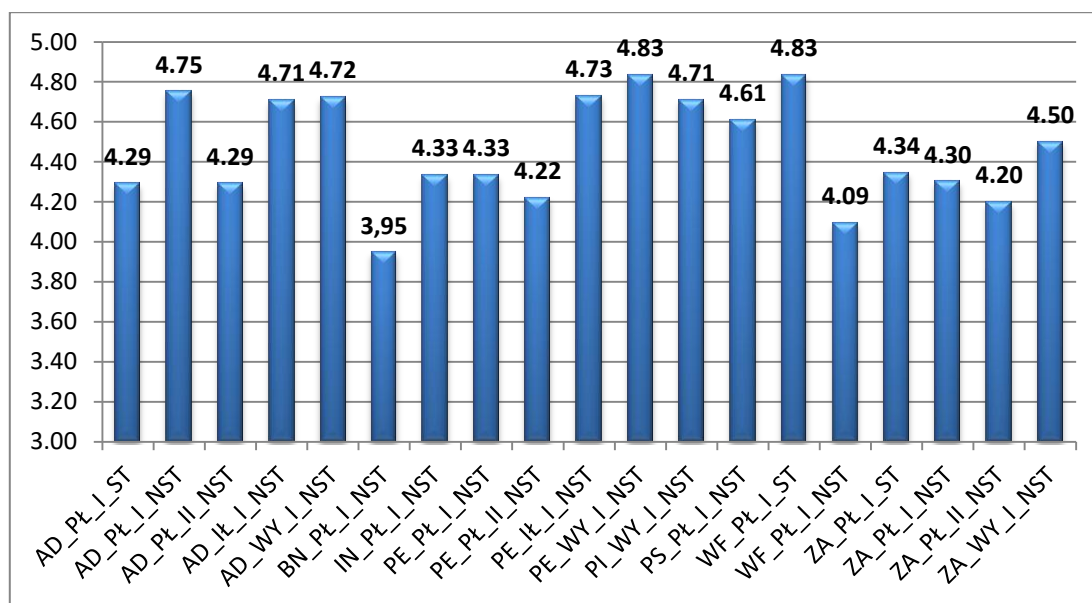
Wykres 11

Średnia ogólna ocena kolejności realizacji poszczególnych przedmiotów
i następstwa treści na poszczególnych kierunkach studiów



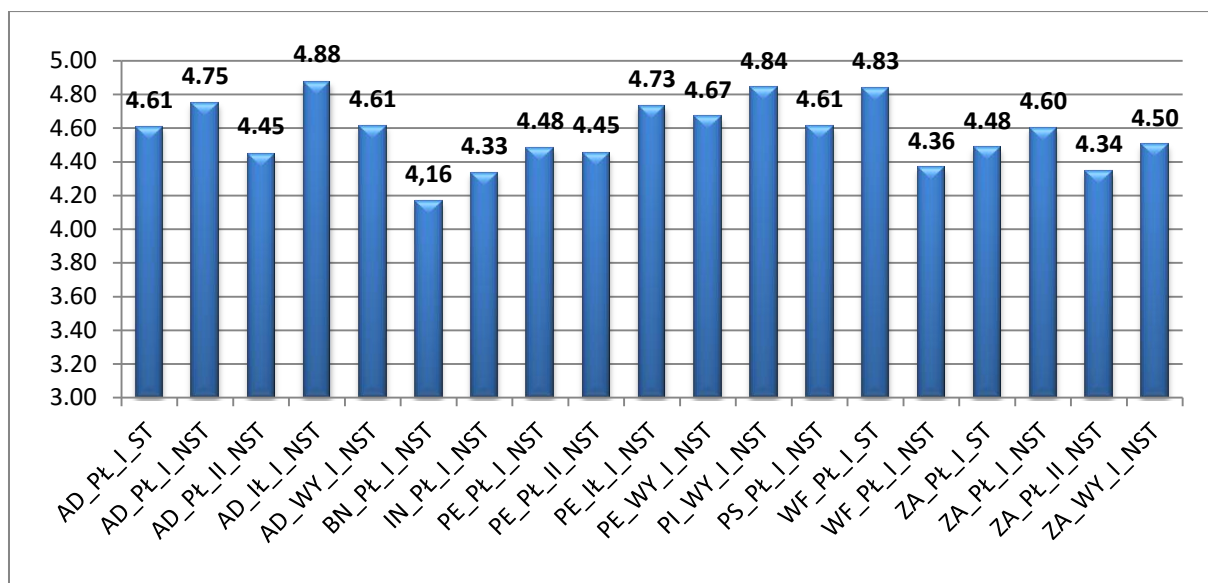
Wykres 12

Średnia ogólna ocena przydatności przekazywanych treści kształcenia
w praktyce na poszczególnych kierunkach studiów



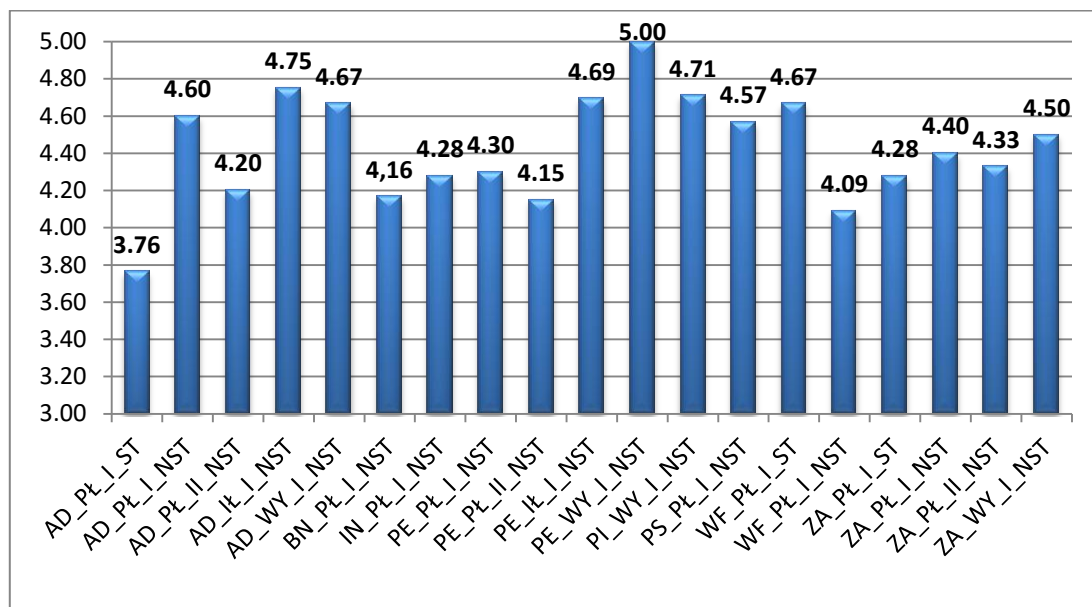
Wykres 13

Średnia ogólna ocena dostępności wykładowców i kontaktów z nimi na poszczególnych kierunkach studiów



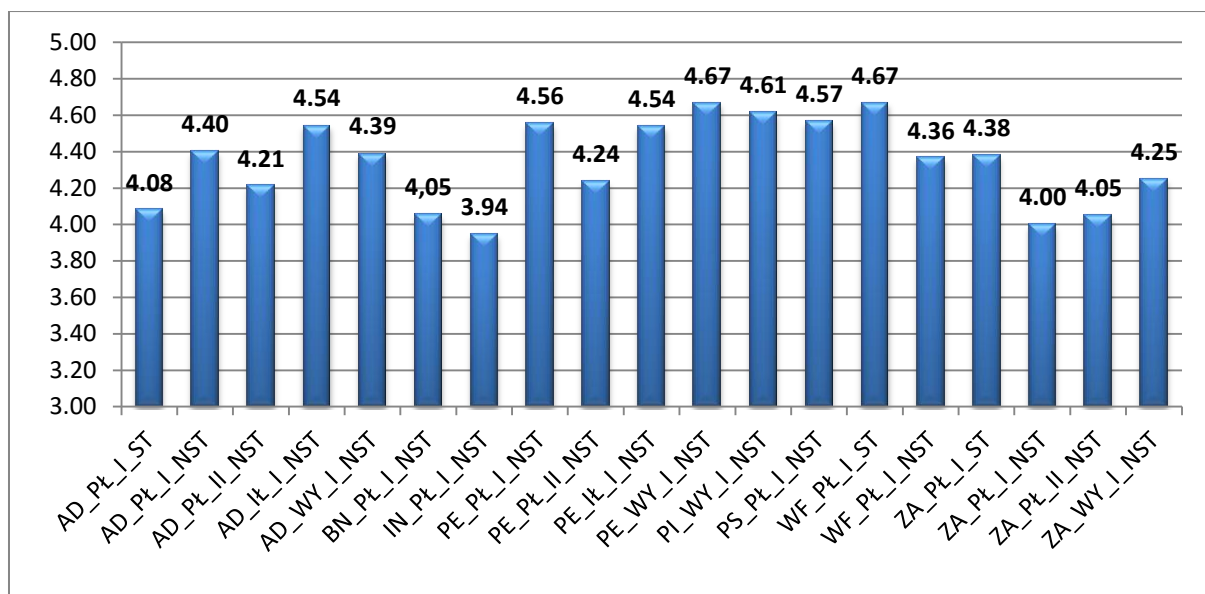
Wykres 14

Średnia ogólna ocena sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen na poszczególnych kierunkach studiów



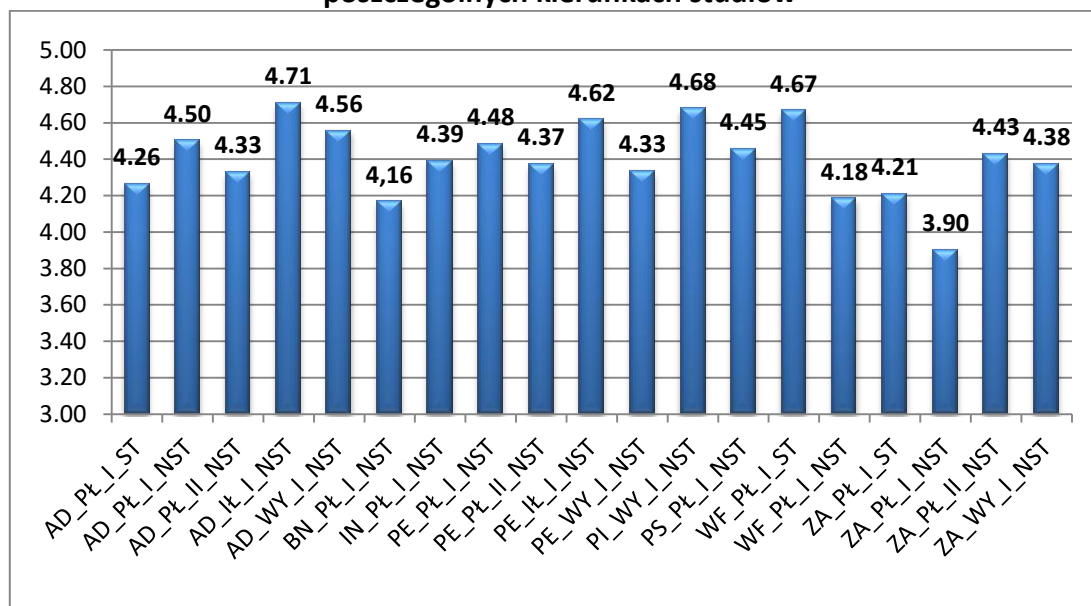
Wykres 15

Średnia ogólna ocena przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego na poszczególnych kierunkach studiów



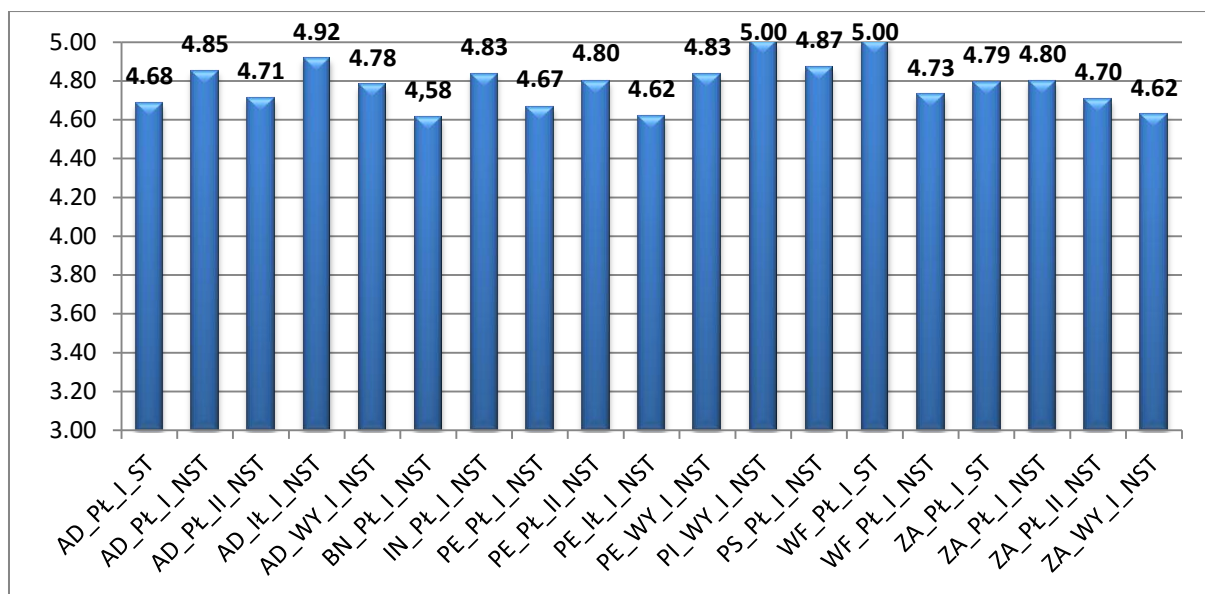
Wykres 16

Średnia ogólna ocena bazy dydaktycznej (sal wykładowych i ćwiczeniowych) na poszczególnych kierunkach studiów



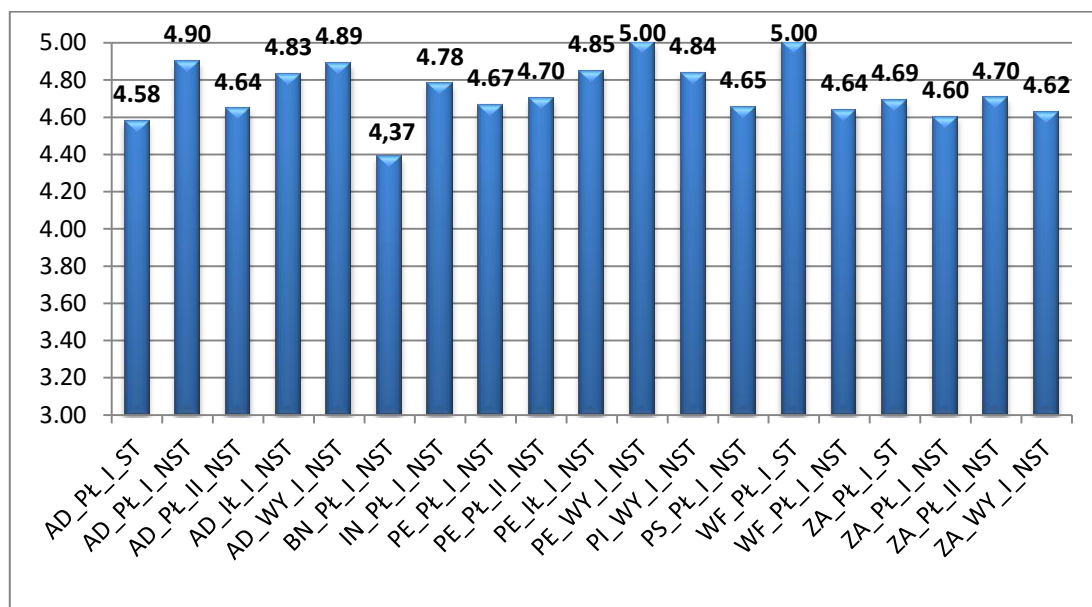
Wykres 17

Średnia ogólna ocena obsługi administracyjnej (m.in.: w dziekanacie i sekretariacie wydziału) na poszczególnych kierunkach studiów

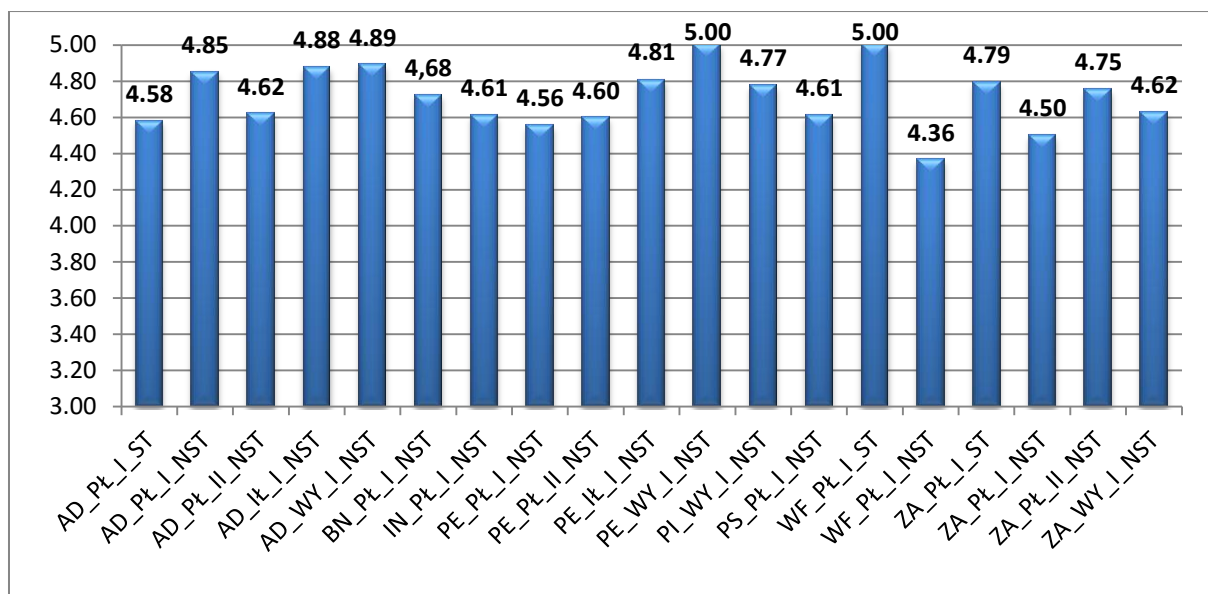


Wykres 18

Średnia ogólna ocena kontaktów z władzami Wydziału (dziekanem, opiekunem roku) na poszczególnych kierunkach studiów



**Średnia ogólna ocena atmosfery panującej na Uczelni
na poszczególnych kierunkach studiów**



III. Ocena wg wybranych kryteriów

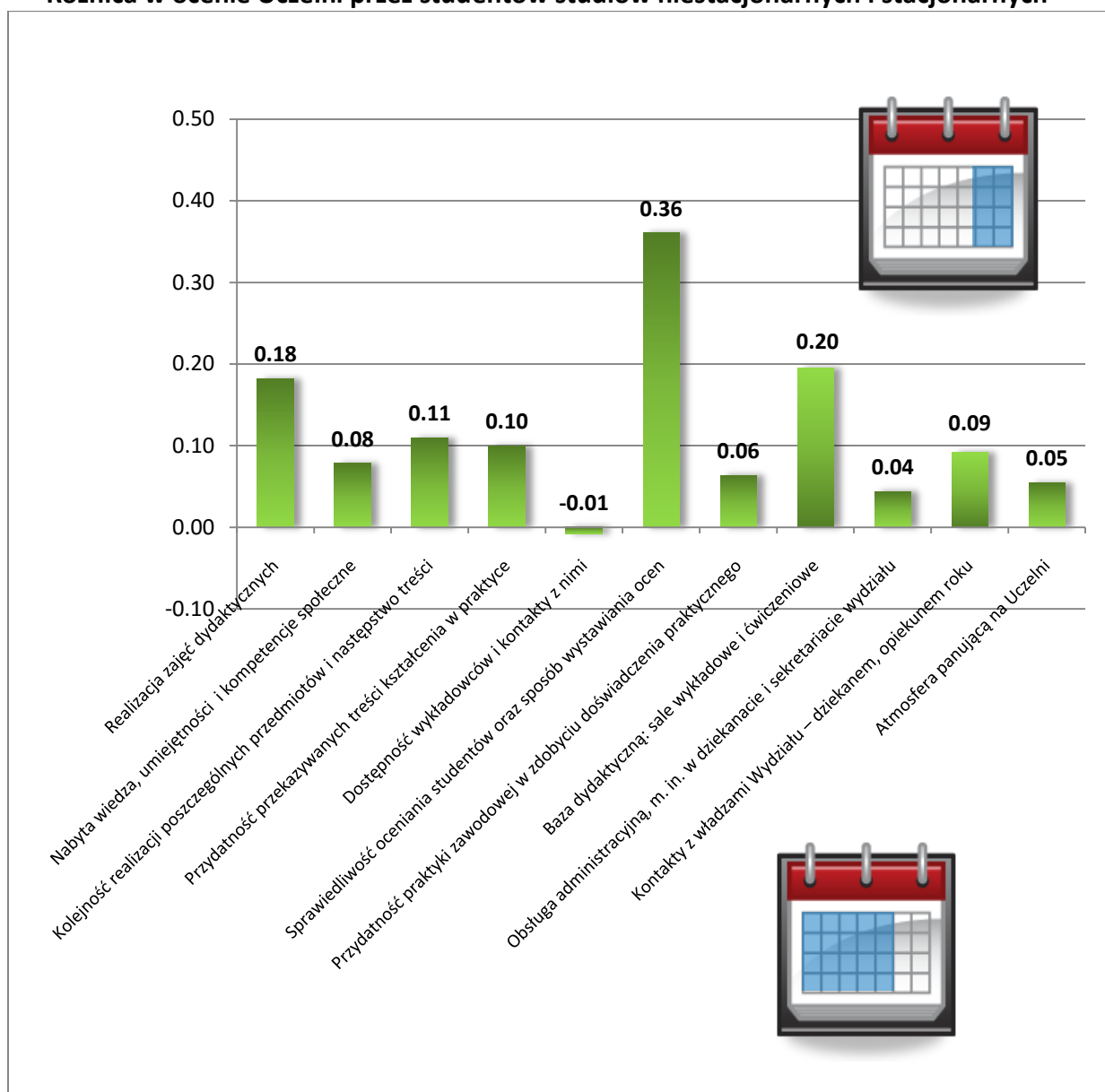
Z analizy danych wynika, iż istnieje nieznaczne zróżnicowanie w ocenie poszczególnych aspektów studiowania w SWPW, dokonywanej przez wybrane grupy studentów. Szczególnie zauważalne różnice odnotowano w porównaniu ocen studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych oraz absolwentów studiów pierwszego oraz drugiego stopnia. Zaobserwowaną tendencją jest, iż studenci studiów pierwszego stopnia lepiej oceniają wszystkie wymienione w ankiecie aspekty studiowania. Zdecydowaną większość aspektów studiowania lepiej oceniają studenci studiów niestacjonarnych niż stacjonarnych oraz osoby starsze niż młodsze. Różnice w opinii kobiet i mężczyzn są nieznaczne, przy czym lepiej Uczelnię oceniają kobiety. Szczegółowe zestawienie zaobserwowanych wyników przedstawia tabela 7, a obrazują kolejne wykresy.

Tabela 7

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium formy studiów i płci respondentów

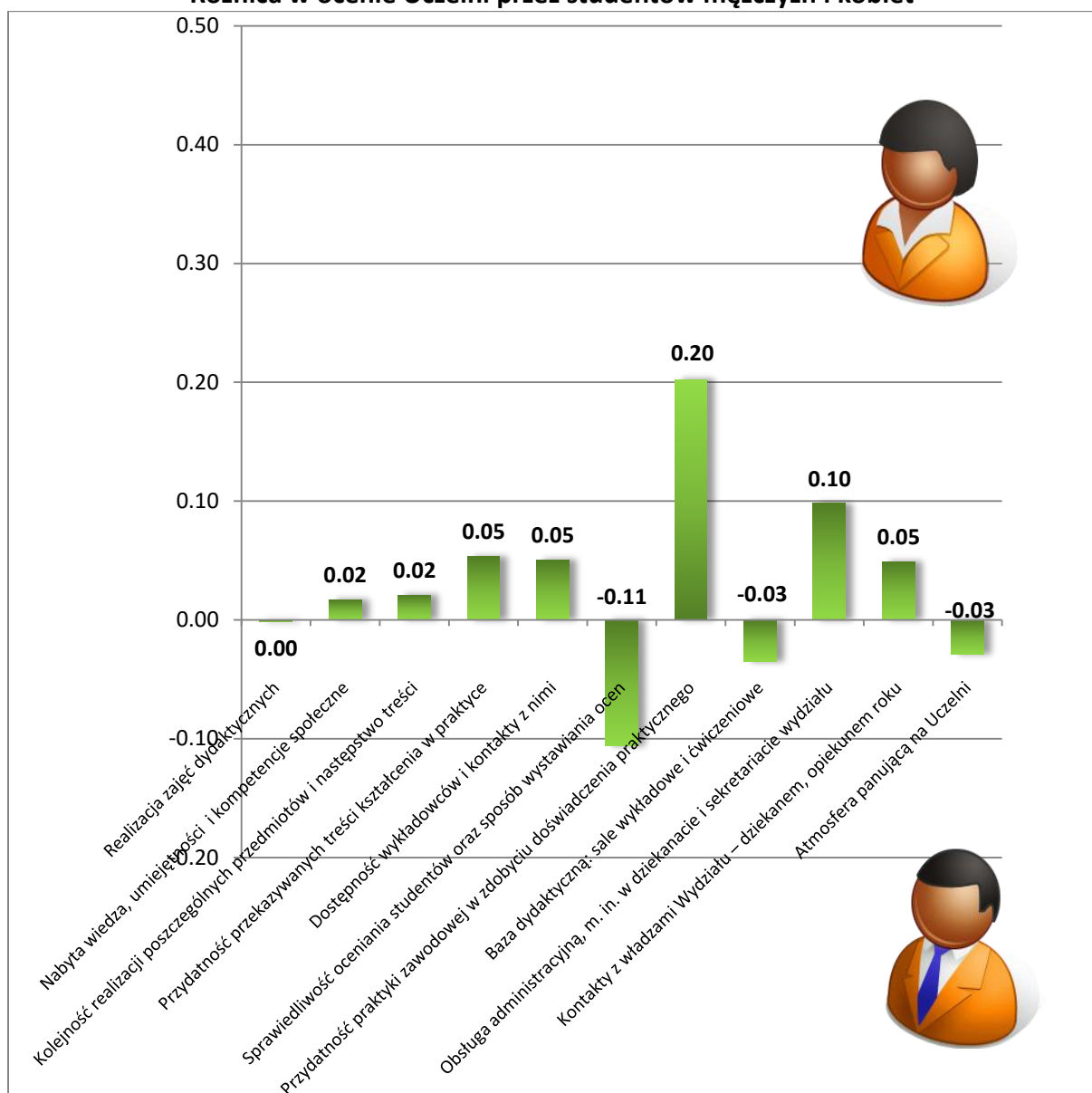
Kryterium	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni
stacjonarne	4,38	4,35	4,26	4,28	4,53	4,00	4,23	4,23	4,73	4,63	4,63
niestacjonarne	4,57	4,42	4,37	4,38	4,52	4,36	4,29	4,43	4,77	4,72	4,68
różnica	0,18	0,08	0,11	0,10	-0,01	0,36	0,06	0,20	0,04	0,09	0,05
kobiety	4,54	4,42	4,36	4,38	4,53	4,28	4,35	4,39	4,80	4,72	4,67
mężczyźni	4,54	4,40	4,34	4,33	4,48	4,39	4,15	4,42	4,70	4,67	4,70
różnica	0,00	0,02	0,02	0,05	0,05	-0,11	0,20	-0,03	0,10	0,05	-0,03
I stopnia	4,55	4,46	4,36	4,49	4,60	4,41	4,37	4,43	4,79	4,73	4,71
II stopnia	4,54	4,36	4,35	4,23	4,43	4,20	4,19	4,37	4,75	4,68	4,63
różnica	0,01	0,10	0,01	0,26	0,18	0,21	0,18	0,06	0,04	0,05	0,08
do 25 lat	4,51	4,35	4,31	4,28	4,44	4,23	4,24	4,34	4,73	4,66	4,62
26-35 lat	4,53	4,42	4,37	4,36	4,48	4,32	4,20	4,38	4,72	4,70	4,68
ponad 35 lat	4,61	4,53	4,40	4,54	4,71	4,46	4,48	4,53	4,90	4,80	4,77
Różnica młodszy	-0,02	-0,07	-0,06	-0,07	-0,05	-0,09	0,03	-0,05	0,02	-0,04	-0,06
Różnica starszy	0,08	0,12	0,03	0,18	0,23	0,14	0,27	0,15	0,18	0,10	0,09

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych

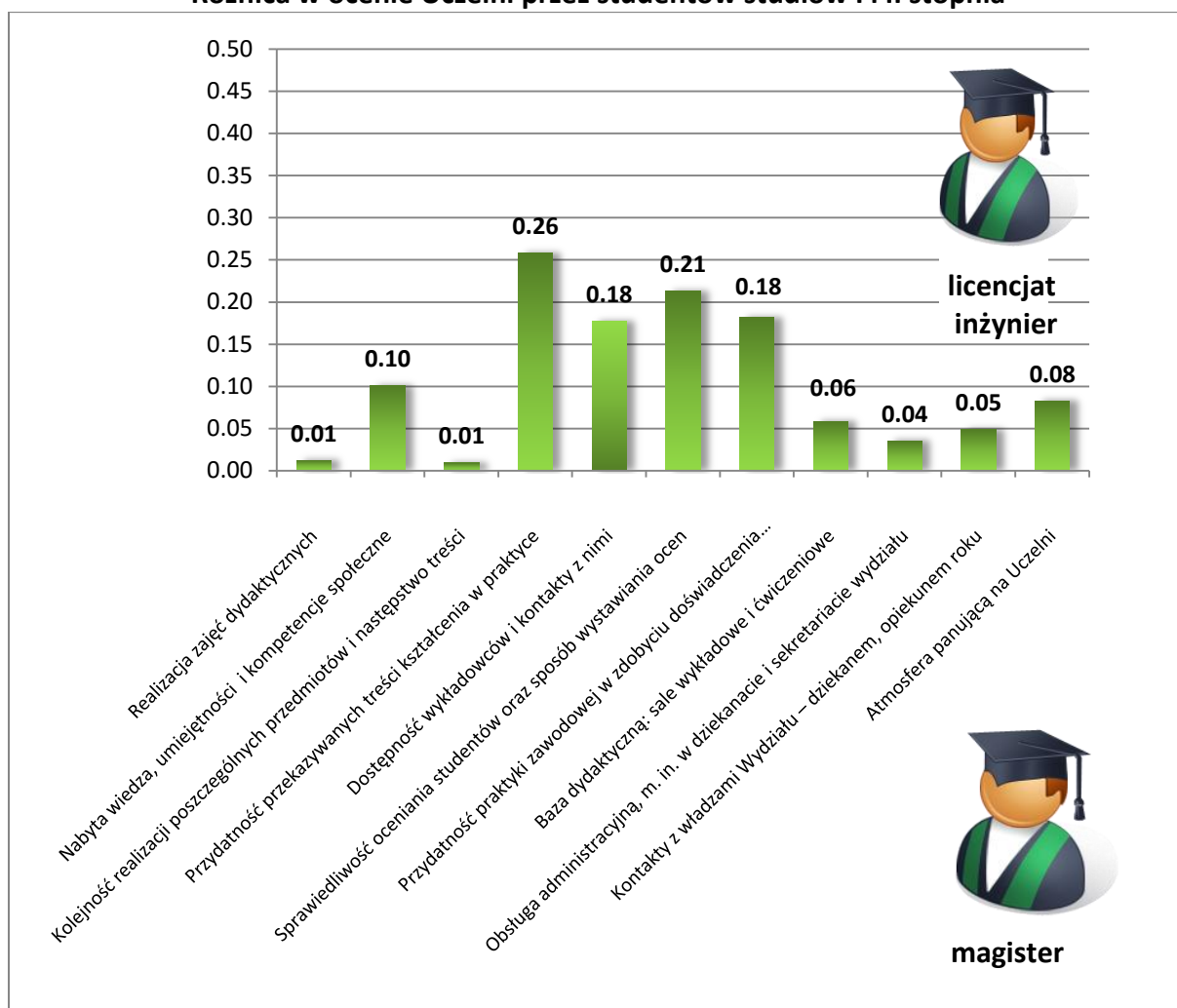


Wykres 21

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów mężczyzn i kobiet



Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów I i II stopnia



Różnice w ocenie Uczelni w zależności od wieku studentów

