



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12

tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań ankietowych dotyczących oceny liczby godzin przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym 2016/2017

Lipiec 2017 r.

Spis treści

I.	Cel badania	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III.	Metodologia prowadzenia walidacji	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	5
IV.	Wyniki badań.....	6
4.1	Wyniki ogólnouczelniane	7

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Ocena liczby godzin zajęć dydaktycznych przydzielonych do poszczególnych przedmiotów uregulowana opisana jest w §7 ww. Zarządzenia, w rozdziale V Ocena liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotu.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty realizowane przez studentów w trakcie I, III i V semestru studiów pierwszego stopnia oraz I i III semestru studiów drugiego stopnia. Zgodnie z przyjętą metodologią, oceny liczby godzin przedmiotów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017. Respondenci mogli wypełniać kwestionariusz ankiety od lutego do maja 2017 roku. W badaniu wzięły udział 776 osoby na 1996 uprawnionych, czyli 39%. Z uwagi na niską reprezentatywność w badaniu studentów

niektórych wydziałów, do dalszej analizy zakwalifikowano odpowiedzi 772 osób. Dane na temat liczebności studentów z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach. Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięto pod uwagę odpowiedzi studentów z Kierunku Wychowanie Fizyczne semestr 3, studia niestacjonarne, ponieważ ich reprezentatywność była zbyt mała.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 38/2016 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, po otrzymaniu na adres e-mail, wiadomości z linkiem i indywidualnym tokenem dostępu do ankiety.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system LimeSurvey,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako ocena liczby godzin wszystkich przedmiotów zrealizowanych w semestrze zimowym przez studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki badania ankietowego na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu.

Wyniki badań zaprezentowano w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu słupkowego przedstawiającego średnią ocenę liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr.**

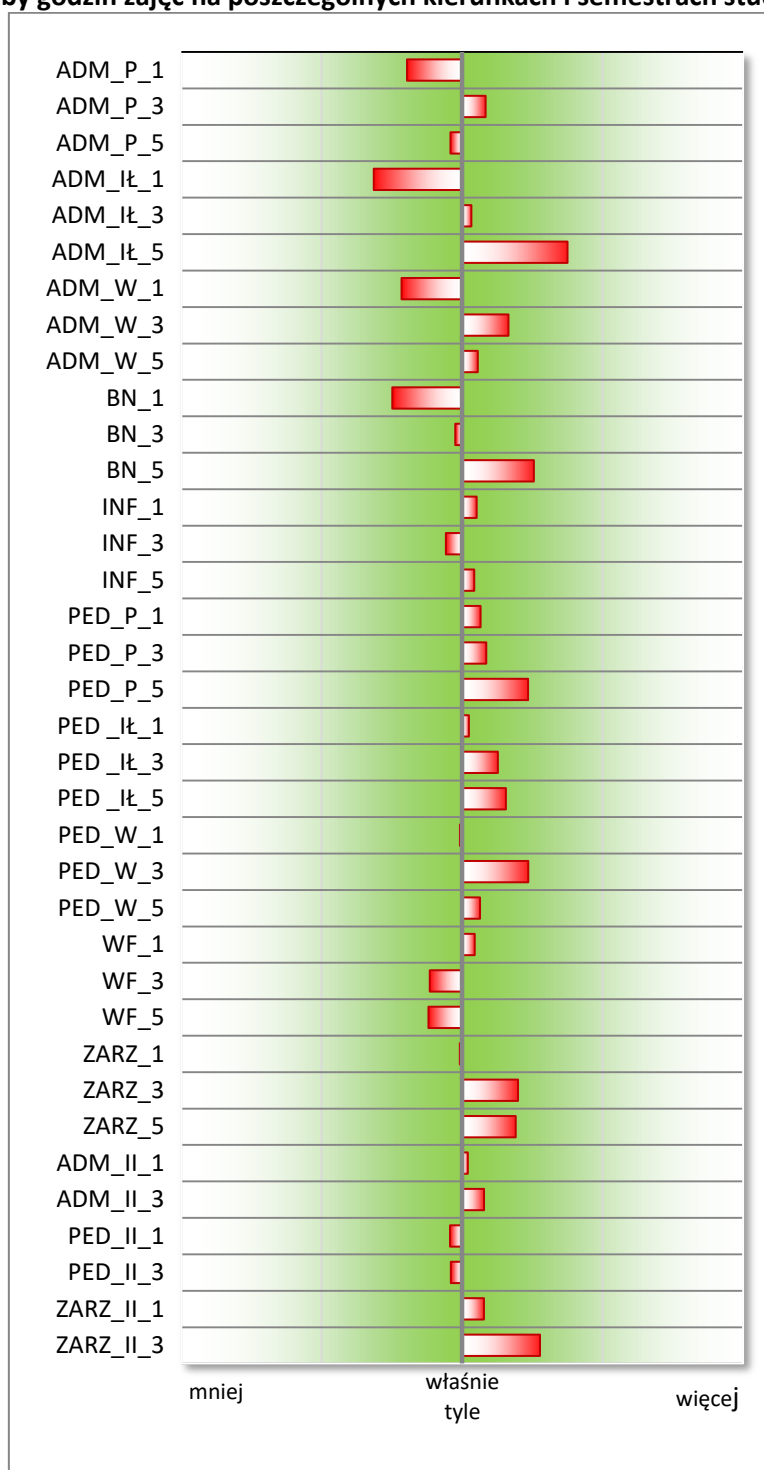
4.1 Wyniki ogólnouczelniane

Tabela 1

Zestawienie odpowiedzi studentów na temat liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

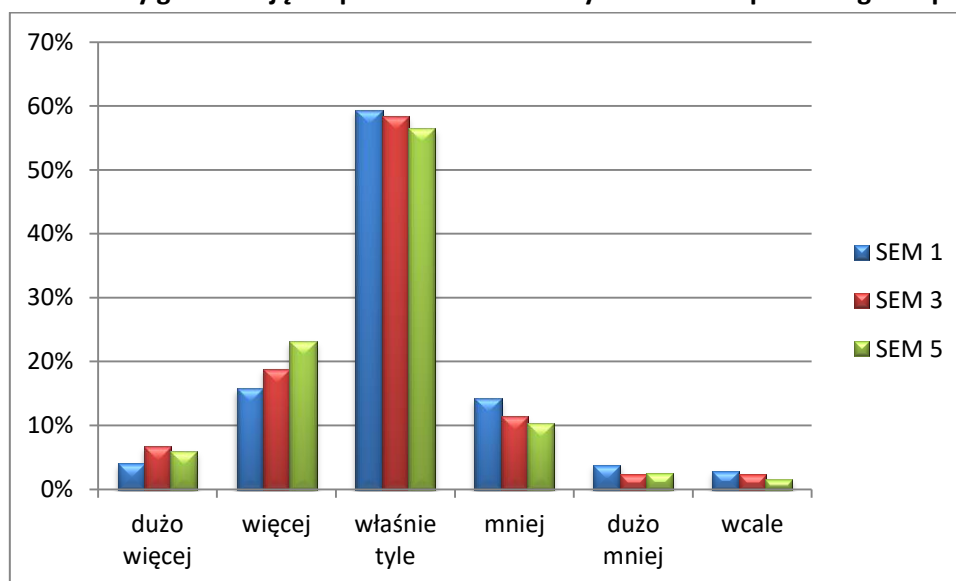
Wydział	Liczba odpowiedzi						Liczba respondentów
	dużo więcej	więcej	właśnie tyle	mniej	dużo mniej	wcale	
ADM_P_1	1	26	186	44	16	2	25
ADM_P_3	5	26	70	13	5	1	12
ADM_P_5	1	28	72	8	6	5	15
ADM_I_1	7	13	95	27	9	11	18
ADM_I_3	7	23	97	22	2	2	17
ADM_I_5	12	27	66	6	0	1	14
ADM_W_1	0	13	52	18	1	4	8
ADM_W_3	17	31	98	16	3	5	17
ADM_W_5	2	11	49	9	1	0	8
BN_1	3	27	126	31	12	10	19
BN_3	9	34	87	17	9	7	17
BN_5	15	67	134	21	4	2	27
INF_1	15	28	59	22	7	5	17
INF_3	12	43	102	31	9	10	23
INF_5	13	35	58	19	9	6	14
PED_P_1	9	54	168	35	8	1	25
PED_P_3	11	42	123	26	4	4	15
PED_P_5	5	14	58	3	1	0	9
PED_I_1	11	38	119	30	8	3	19
PED_I_3	9	24	77	10	2	4	9
PED_I_5	9	19	45	12	4	1	10
PED_W_1	12	46	139	47	2	7	23
PED_W_3	20	44	156	12	2	4	17
PED_W_5	4	10	39	7	2	1	7
WF_P_1	18	46	144	19	8	12	19
WF_P_3	1	9	25	17	0	0	4
WF_P_5	2	10	20	17	0	1	5
ZARZ_P_1	8	39	155	24	9	5	30
ZARZ_P_3	17	27	104	20	2	1	19
ZARZ_P_5	2	33	79	11	1	0	14
ADM_II_1	19	75	237	39	21	8	57
ADM_II_3	15	48	196	25	6	6	37
PED_II_1	34	139	564	138	38	11	84
PED_II_3	37	116	364	110	22	21	67
ZARZ_II_1	25	50	163	47	6	6	27
ZARZ_II_3	25	69	174	21	5	2	28
	412	1384	4500	974	244	169	776

Ocena liczby godzin zajęć na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW



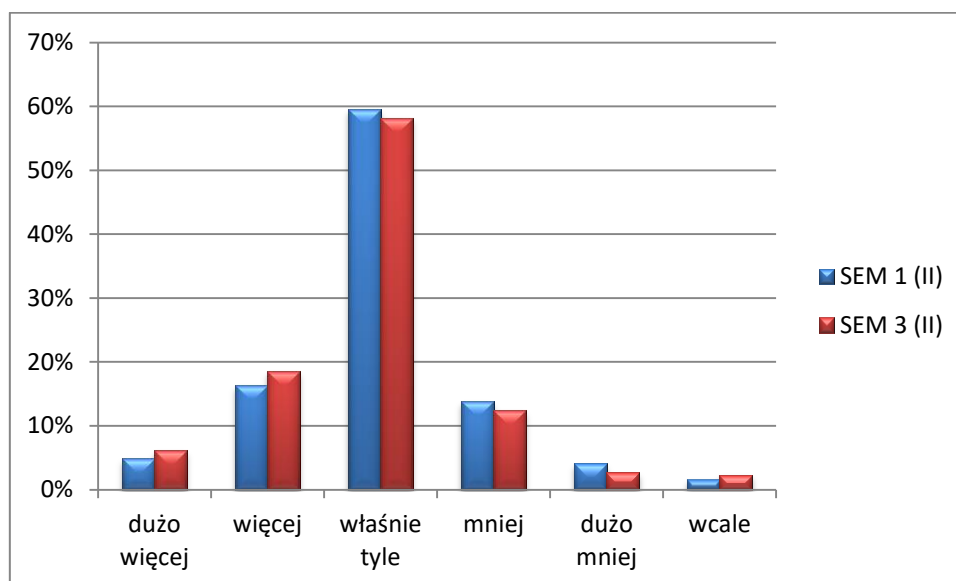
Wykres 2

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach pierwszego stopnia



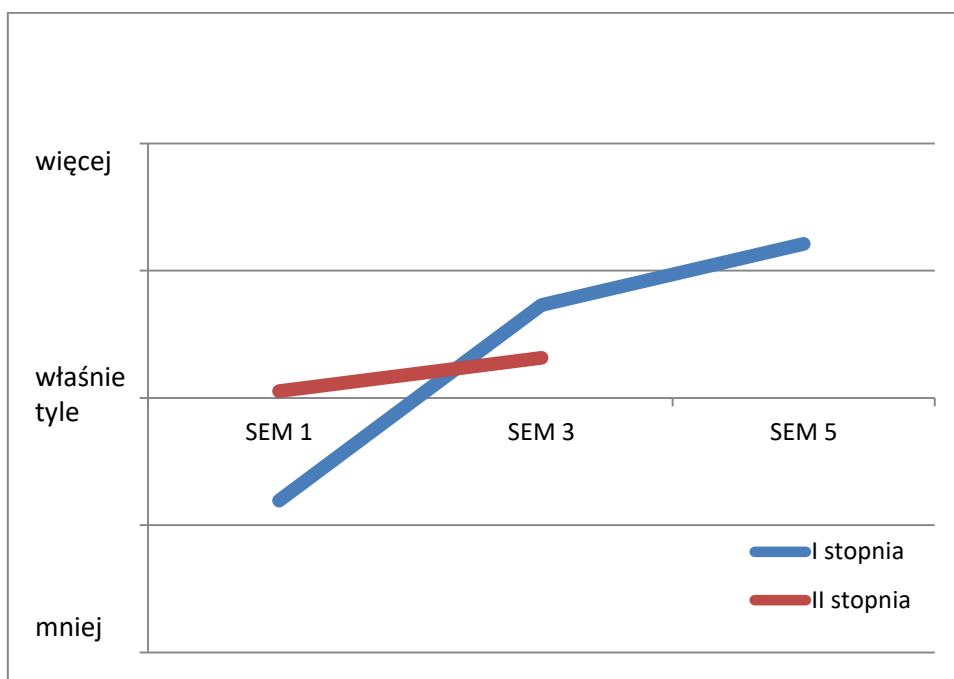
Wykres 3

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach drugiego stopnia



Analizując przedstawione powyżej dane, możemy zaobserwować, iż zarówno w przypadku studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia, studenci wyższych semestrów chcieliby aby na realizację zajęć przeznaczono więcej godzin.

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry i poziomy studiów



W ujęciu globalnym możemy zauważyć, że w opinii respondentów liczba godzin przeznaczona na poszczególne przedmioty jest właściwie dobrana. Najwyższy odsetek uzyskano dla odpowiedzi „właśnie tyle” (58,6%).