



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12

tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań ankietowych dotyczących oceny liczby godzin przedmiotów realizowanych w semestrze letnim 2017/2018

Listopad 2018 r.

Spis treści

I.	Cel badania	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III.	Metodologia prowadzenia badań	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	4
IV.	Wyniki badań.....	5
4.1	Wyniki ogólnouczelniane	6

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Ocena liczby godzin zajęć dydaktycznych przydzielonych do poszczególnych przedmiotów uregulowana jest w §7 ww. Zarządzenia, w rozdziale V Ocena liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotu.

III. Metodologia prowadzenia badań

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty realizowane przez studentów w trakcie II, IV i VI semestru studiów pierwszego stopnia oraz II i IV semestru studiów drugiego stopnia. Zgodnie z przyjętą metodologią, oceny liczby godzin przedmiotów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2017/2018. Respondenci mogli wypełniać kwestionariusz ankiety od lipca do połowy października 2018 roku. W badaniu wzięły udział 632 osoby na 1944 uprawnionych, czyli 33%. Dane na temat liczebności studentów

z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 38/2016 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, po otrzymaniu na adres e-mail wiadomości z linkiem i indywidualnym tokenem dostępu do ankiety.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system LimeSurvey,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako ocena liczby godzin wszystkich przedmiotów zrealizowanych w semestrze zimowym przez studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki badania ankietowego na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu.

Wyniki badań zaprezentowano w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu słupkowego przedstawiającego średnią ocenę liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr.**

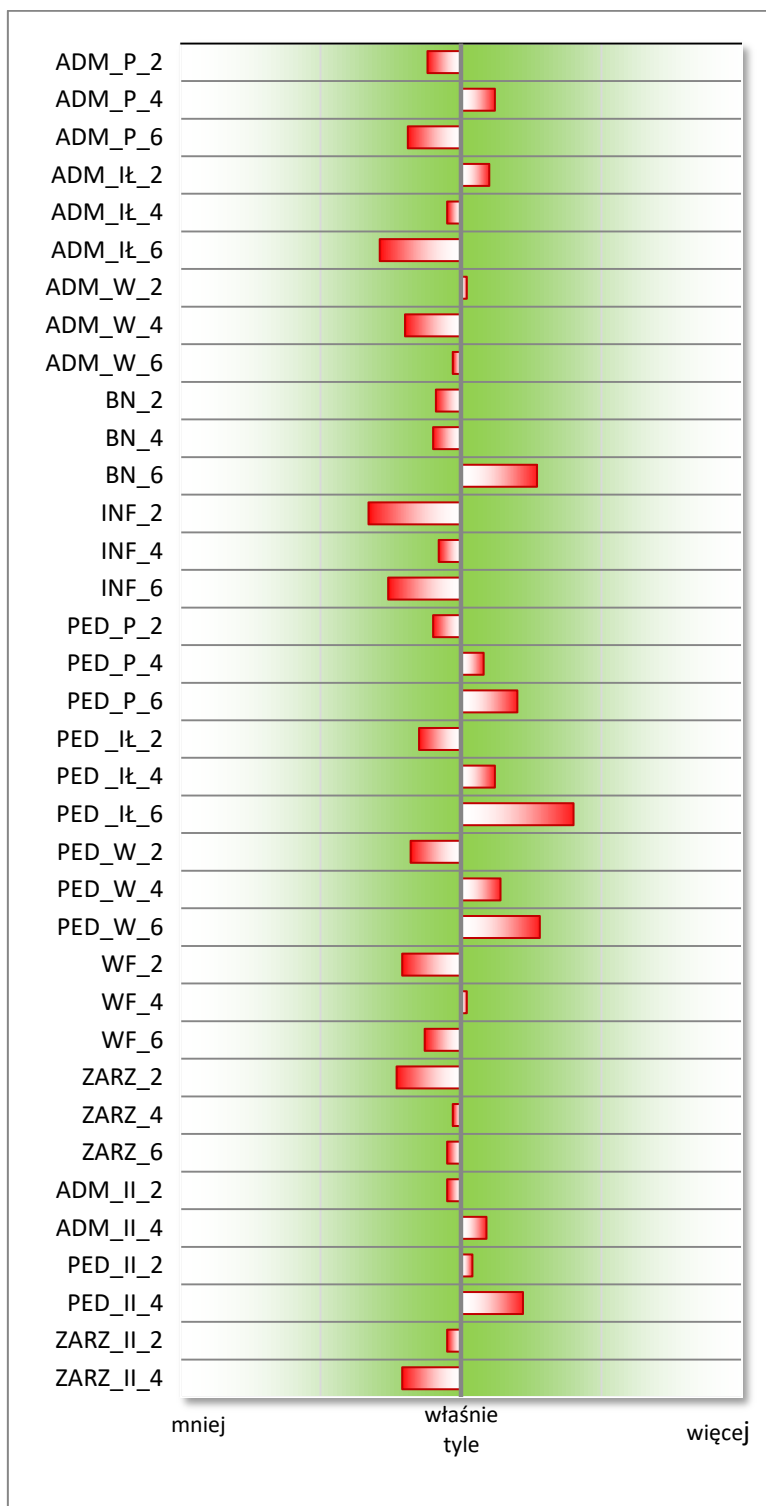
4.1 Wyniki ogólnouczelniane

Tabela 1 Zestawienie odpowiedzi studentów na temat liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

Kierunek/ Semestr	Liczba odpowiedzi						Liczba respondentów
	dużo więcej	więcej	właśnie tyle	mniej	dużo mniej	wcale	
ADM_P_2	13	51	180	48	15	15	29
ADM_P_4	2	22	53	13	1	0	10
ADM_P_6	3	4	32	8	3	2	13
ADM_I_2	8	32	102	26	1	1	17
ADM_I_4	6	9	33	8	5	2	9
ADM_I_6	6	5	46	11	7	5	10
ADM_W_2	10	20	63	21	4	3	11
ADM_W_4	2	5	32	10	5	0	6
ADM_W_6	1	6	27	4	1	1	10
BN_2	5	30	78	15	7	8	13
BN_4	8	14	45	9	12	2	10
BN_6	8	7	26	4	3	0	12
INF_2	9	22	59	41	9	10	15
INF_4	1	11	30	2	0	5	7
INF_6	12	14	44	22	4	12	12
PED_P_2	9	51	152	47	10	10	31
PED_P_4	2	28	48	9	2	4	11
PED_P_6	13	30	84	15	3	2	17
PED_I_2	2	28	156	47	9	1	27
PED_I_4	4	8	64	8	0	0	8
PED_I_6	4	18	33	3	0	0	7
PED_W_2	4	26	85	30	13	2	16
PED_W_4	8	23	78	14	2	1	14
PED_W_6	21	8	70	9	2	2	13
WF_P_2	3	13	43	15	8	2	7
WF_P_4	5	11	29	10	0	0	5
WF_P_6	3	9	27	10	3	2	6
ZARZ_P_2	18	46	194	63	17	22	40
ZARZ_P_4	8	50	138	27	6	11	24
ZARZ_P_6	2	3	10	3	1	1	5
ADM_II_2	22	49	144	48	12	12	41
ADM_II_4	17	40	114	17	6	9	29
PED_II_2	67	128	409	96	29	25	69
PED_II_4	57	87	165	34	10	21	52
ZARZ_II_2	6	23	59	12	7	5	15
ZARZ_II_4	1	6	15	8	2	1	11
SUMA	370	937	2967	767	219	199	632

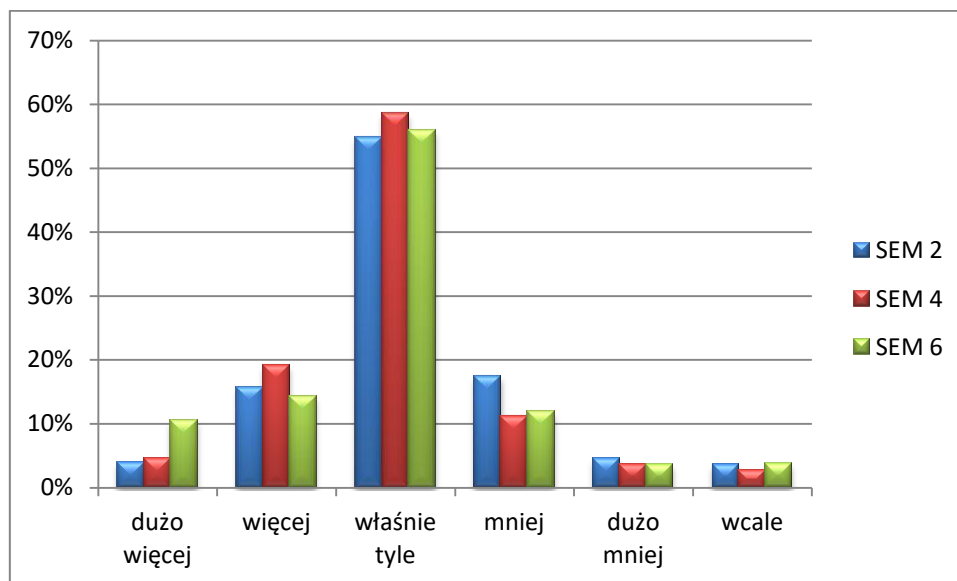
Wykres 1

Ocena liczby godzin zajęć na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW



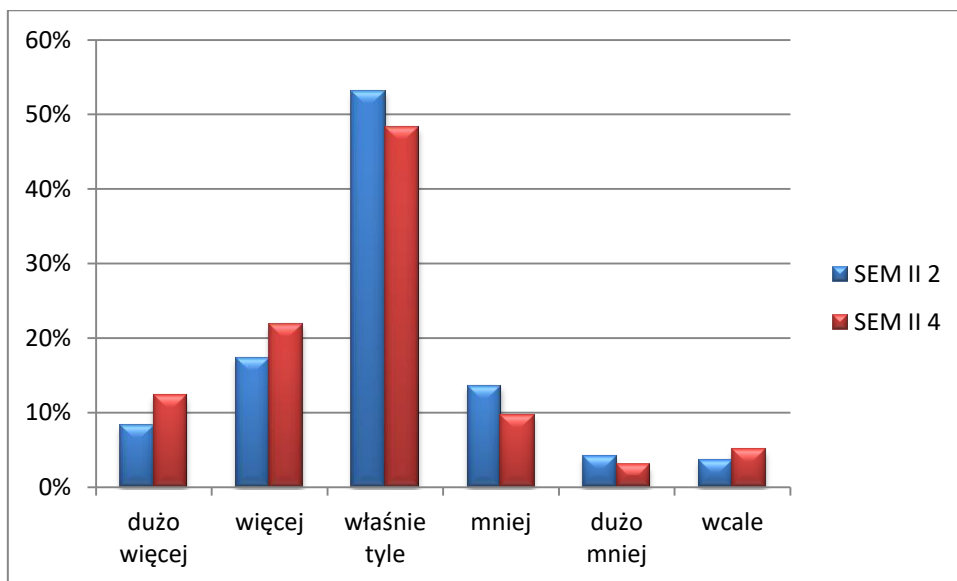
Wykres 2

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach pierwszego stopnia



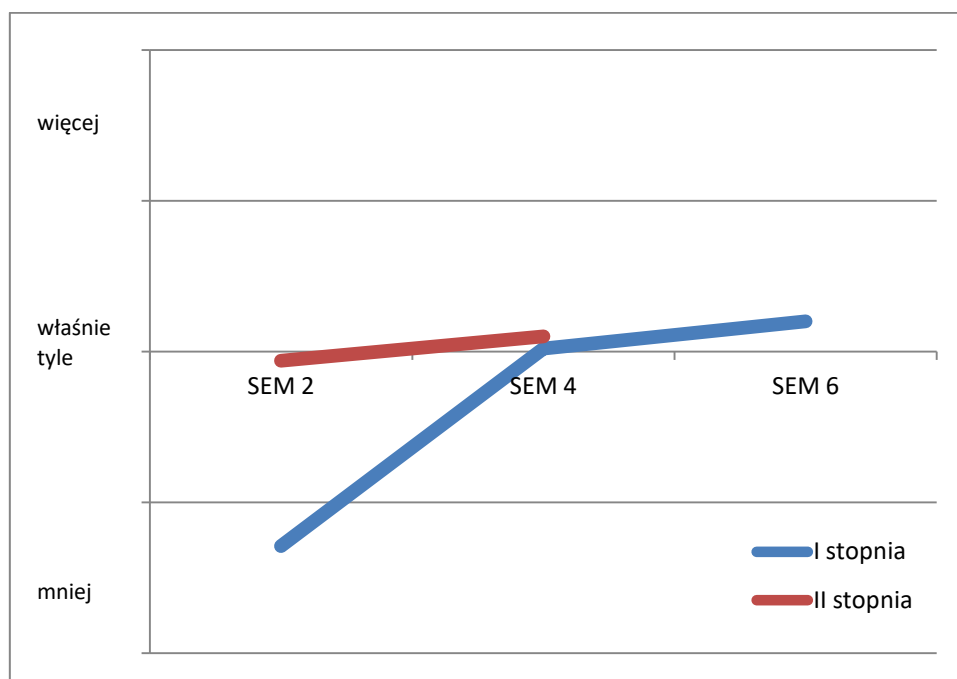
Wykres 3

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach drugiego stopnia



Analizując przedstawione powyżej dane, możemy zaobserwować, iż zarówno w przypadku studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia, studenci wyższych semestrów chcieliby aby na realizację zajęć przeznaczono więcej godzin.

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry i poziomy studiów



W ujęciu globalnym możemy zauważyć, że w opinii respondentów liczba godzin przeznaczona na poszczególne przedmioty jest właściwie dobrana. Najwyższy odsetek, tak jak w semestrze zimowym, uzyskano dla odpowiedzi „właśnie tyle” (54,4%).

Załącznik 1. Fragment ankiety ewaluacyjnej

ADM 1 Ankieta oceny liczby godzin przeznaczonych na przedmioty

Wczytaj niedokończoną ankietęPrzejdź na późniejZakończ i usuń odpowiedzi

0%

Ocena przedmiotów realizowanych na semestrze I

Czy godzin przeznaczonych na niżej wymienione przedmioty powinno być?:

Technologia informacyjna

☐ dużo więcej

☐ więcej

☐ właśnie tyle

☐ mniej

☐ dużo mniej

☐ wcale

ABC studiowania

☐ dużo więcej

☐ więcej

☐ właśnie tyle

☐ mniej

☐ dużo mniej

☐ wcale

Wstęp do prawoznawstwa

☐ dużo więcej

☐ więcej

☐ właśnie tyle

☐ mniej

☐ dużo mniej

☐ wcale