



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań udziału studentów w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

**Walidacja nakładu pracy własnej studentów
w semestrze zimowym 2012/2013**

Płock, czerwiec 2013 r.

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

Prowadzone badanie miało na celu dokonanie walidacji nakładu pracy własnej studentów wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Udział interesariuszy wewnętrznych, w tym wypadku studentów, w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w § 6 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW w zakresie nakładu pracy własnej studenta.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

1. Podmiot i przedmiot badania

Zgodnie ust. 1 § 6 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW nakład pracy studenta na wykonanie poszczególnych prac zapewniających uzyskanie zakładanych efektów kształcenia określa dziekan wydziału w porozumieniu z nauczycielami akademickimi opracowującymi Kartę przedmiotu, przypisując odpowiednią liczbę punktów ECTS do danego przedmiotu. Prowadzone badanie miało na celu potwierdzenie wśród studentów, czy określony przez dziekanów czas jest właściwy, adekwatny do potrzeb i możliwości studentów oraz specyfiki przedmiotu.

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty zrealizowane przez studentów w poprzednim semestrze z przypisaną do nich liczbą godzin wynikających z punktów ECTS, pomniejszonych o liczbę godzin, którą studenci zrealizowali z nauczycielem akademickim. Zgodnie z obowiązującymi założeniami, że 1 ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin nauki, a na każdym semestrze studenci zdobywają 30 ECTS należało zbadać, czy studenci poświęcili 750-900 godzin pracy własnej (pomniejszonej o liczbę godzin zajęć realizowanych na Uczelni). Założeniem wynikającym z przepisów prawa jest również fakt, iż na każdym wydziale dobór przedmiotów i treści kształcenia powinien wymuszać identyczny nakład pracy własnej studenta, niezależnie od studiowanego kierunku. Stąd, zgodnie z przyjętą metodologią, walidacji nakładu pracy własnej studentów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów II semestru, którzy zrealizowali wymienione przedmioty w poprzednim semestrze. Udział w badaniu wzięły 194 osoby. Szczegółowe zestawienie zawiera Tabela 49.

Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięli udziału studenci wydziałów Wychowania Fizycznego i Informatyki studiów I stopnia, niestacjonarnych. Z uwagi na niewielką reprezentatywność studentów Wydziału Nauk Społecznych i Wydziału Zarządzania studiów I stopnia, niestacjonarnych (po 1 respondencie) danych tych nie zawarto w niniejszym raporcie.

Badanie nie było prowadzone wśród studentów Wydziału Pielęgniarstwa, tzw. studiów pomostowych, z uwagi na krótki cykl kształcenia oraz program studiów realizowany wg standardów kształcenia dla kierunku Pielęgniarstwo.

2. Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Kwestionariusz ankiety został skonstruowany w formie tabeli, w której w pierwszej kolumnie wymieniono wszystkie przedmioty realizowane na danym, kierunku studiów w trakcie I semestru. W drugiej kolumnie wpisano przedziały liczbowe godzin przewidzianych i zaplanowanych przez nauczyciela akademickiego na samodzielną pracę studenta. Czas ten student powinien przeznaczyć na zapoznawanie się z literaturą przedmiotu, realizowanie zleconych przez wykładowców zadań i projektów, wykonywanie prac pisemnych i sprawozdań, przygotowywanie się do zajęć, kolokwium, zaliczeń i egzaminów oraz inne czynności niezbędne do opanowania materiału i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń: dużo mniej, mniej, właśnie tyle, więcej, dużo więcej.

Ostatnim elementem kwestionariusza ankiety było pole dotyczące otrzymanej z danego przedmiotu oceny.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

3. Wyniki badań

Wyniki niniejszego badania podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej, rozumianej jako walidacja nakładu czasu pracy własnej studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów na poszczególnych wydziałach w odniesieniu do każdego przedmiotu.

Wyniki badań przedstawiono w formie:

- 1) Tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) Wykresu kolumnowego przedstawiającego procentowy udział udzielonych odpowiedzi studentów
- 3) Wykresu słupkowego przedstawiającego średni nakład pracy własnej studentów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.
- 4) W przypadku wyników globalnych zaprezentowano również rozkład ocen uzyskanych przez respondentów na tle rozkładu ocen wszystkich studentów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano następujące skróty:

- ADM_I_NS – Wydział Administracji, studia I stopnia, niestacjonarne
- ADM_I_ST – Wydział Administracji, studia I stopnia, stacjonarne
- ADM_II_NS – Wydział Administracji, studia II stopnia, niestacjonarne
- BN_I_NS – Wydział Bezpieczeństwa Narodowego, studia I stopnia, niestacjonarne
- PED_I_NS – Wydział Pedagogiczny, studia I stopnia, niestacjonarne
- PED_II_NS – Wydział Pedagogiczny, studia II stopnia, niestacjonarne
- WF_I_ST – Wydział Wychowania Fizyczne, studia I stopnia, stacjonarne
- ZARZ_I_ST – Wydział Zarządzania, studia I stopnia, stacjonarne
- ZARZ_II_NS – Wydział Zarządzania, studia II stopnia, niestacjonarne

3.1 Wyniki globalne

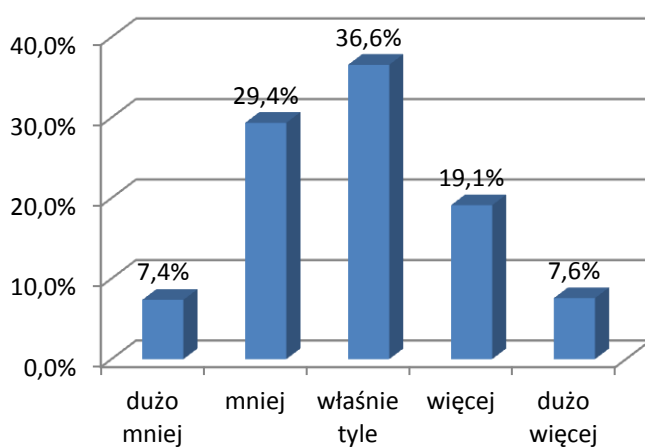
Tabela 50.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych wydziałach

Wydział	Odpowiedzi					Liczba studentów
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej	
ADM_I_NS	7	42	71	46	21	20
ADM_I_ST	31	116	145	98	30	42
ADM_II_NS	4	27	63	32	7	19
BN_I_NS	15	34	56	22	13	14
PED_I_NS	9	69	94	49	10	21
PED_II_NS	2	68	72	30	15	17
WF_I_ST	40	50	41	16	9	12
ZARZ_I_ST	19	103	93	37	28	35
ZARZ_II_NS	9	33	40	23	7	14

Wykres 29.

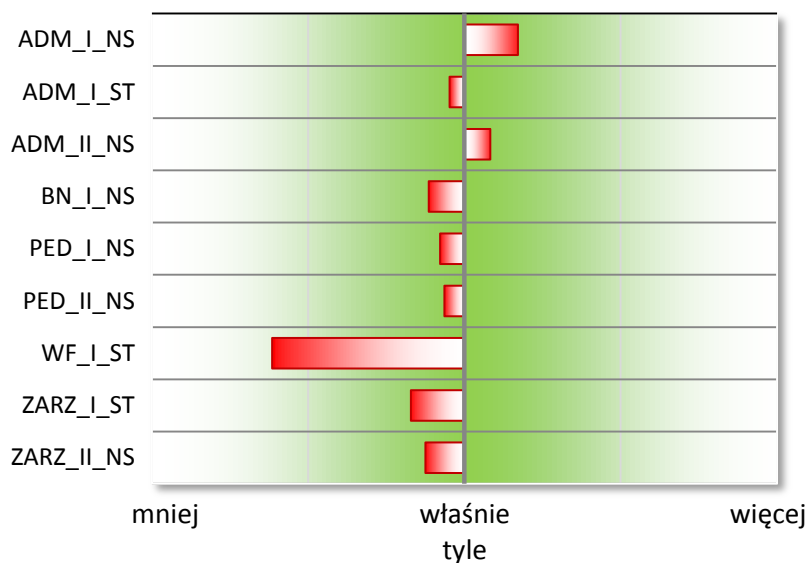
Opinie studentów dotyczące nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planach studiów wszystkich wydziałów Uczelni



Zgromadzone dane wskazują, iż ok. 40% studentów zadeklarowało, iż na realizację przedmiotów wynikających z planu studiów przeznaczyło dokładnie taką liczbę godzin, która wynika z iloczynu przypisanych do przedmiotu ECTS a założoną liczbą godzin (25-30). Ok. 30% wskazało jednocześnie, iż na studiowanie przeznaczyła mniej czasu, a kolejne 19% zadeklarowało poświęcanie większej liczby godzin. Wskaźnik na tym samym poziomie odnotowano dla stwierdzeń dużo więcej i dużo mniej.

Wykres 30.

Nakład pracy własnej studentów na poszczególnych wydziałach SWPW

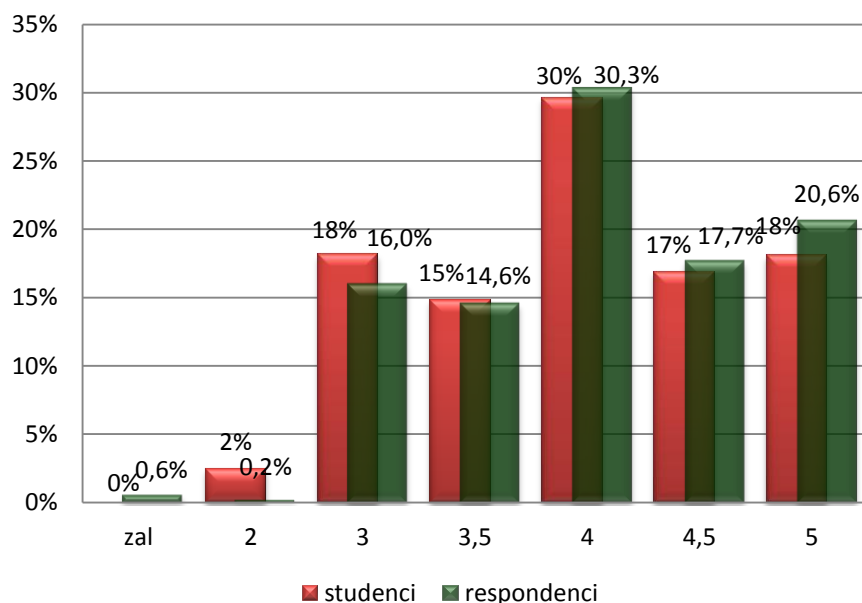


Analiza danych wskazuje, iż występuje nieznaczne zróżnicowanie w czasie poświęconym przez badanych studentów na studiowanie poszczególnych kierunków studiów w SWPW. Jedynie studenci studiów stacjonarnych na kierunku Wychowanie Fizyczne deklarują, że poświęcają mniej czasu na naukę, niż wynika to z programu studiów.

W ujęciu globalnym uznać można, że wykładowcy w sposób dokładny potrafią dobrać treści, metody i formy prowadzenia zajęć (opisane w kartach przedmiotów) do specyfiki prowadzonego przedmiotu. Skutkiem prawidłowych działań wykładowców jest poświęcanie przez studentów na samodzielne studiowanie przedmiotu zaplanowanej w kartach przedmiotu liczby godzin.

Wykres 31.

Rozkład ocen uzyskanych przez respondentów na tle rozkładu ocen wszystkich studentów



Analizie poddane zostały rozkłady ocen studentów biorących udział w badaniu oraz rozkłady ocen wszystkich studentów SWPW, którzy zostali zarejestrowani na semestr drugi. Zestawiając oba rozkłady ocen zauważalne są bardzo nieznaczne różnice (maksymalnie o 2,5 punktu procentowego), co uznać można za pokrywające się dane. W ten sposób scharakteryzowano grupę docelową badania o cechach wspólnych z populacją generalną.