



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie
doskonalenia programów kształcenia
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku**

**Walidacja osiągania efektów kształcenia przedmiotów
realizowanych w semestrze zimowym 2014/2015**

Płock, maj 2015 r.

Spis treści

I. Cel badania.....	3
II. Podstawa prawna prowadzenia badania.....	3
III. Metodologia prowadzenia badań	3
3.1 Podmiot i przedmiot badania	3
3.2 Techniki i narzędzia badawcze	5
IV. Wyniki badań	7
4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji.....	7

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest dokonanie oceny składowych elementów programów kształcenia, tj.: stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przystępności opisu zakładanych efektów kształcenia, liczby efektów kształcenia, metod dydaktycznych wykorzystywanych przez nauczyciela oraz metod oceniania studentów oraz sposobu zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 wymienionego Zarządzenia.

III. Metodologia prowadzenia badań

3.1 Podmiot i przedmiot badania

W semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 postanowiono zbadać uzyskanie efektów kształcenia z przedmiotów wybieranych przez studentów z innego kierunku studiów. Przedmioty te przez część osób, zarówno studentów jak i nauczycieli akademickich, uważane są za zbędne. Jeżeli na danym kierunku nie był realizowany przedmiot z innego kierunku, wówczas dziekan wyznaczył i zgłosił do Biura ds. Jakości Kształcenia przedmiot z

planu studiów. Walidacji efektów kształcenia dokonuje się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

W tabeli poniżej umieszczono zestawienie ocenianych przedmiotów z określeniem kierunku, poziomu studiów (I°, II°), ośrodka (P - Płock, I - Iława, W - Wyszków), semestru oraz ewentualnie formy studiów (s – stacjonarna). Kolorem szarym oznaczono przedmioty do wyboru, realizowane na innym kierunku studiów.

Tabela 1

Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze zimowym 2104/2015

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek
1.	Ćwiczenia relaksacyjne	Adm_I_P_5/5s, Adm_II_3, Ped_I_I/W_5, Ped_II_3
2.	Cyfrowa Obróbka Fotografii	Zarz_I_P_5s, Adm_I_I_5, Adm_II_3
3.	Kreatywne rozwiązywanie problemów	Adm_I_W_5, Zarz_I_P_5
4.	Muzykoterapia	Ped_I_P_5,
5.	Nowoczesne technologie informatyczne	Adm_II_3
6.	Media w edukacji	Zarz_II_1
7.	Pierwsza pomoc przedmedyczna	BN_I_P_5
8.	Taniec	Ped_II_3, Inf_I_P_3
9.	Trening zdrowotny	Zarz_II_1
10.	Gry komputerowe	WF_I_P_5
11.	Biochemia	WF_I_P_3
	Komputery i media w edukacji	Ped_I_P/I/W_3
12.	Logistyka w sytuacjach kryzysowych	BN_I_P_3
13.	Marketing międzynarodowy	Zarz_II_3
14.	Podstawy prawa i postępowania cywilnego	Adm_I_P/I/W_3
15.	Psychologia rozwoju człowieka	Ped_II_1
16.	System operacyjny LINUX	Inf_P_5
17.	Zarządzanie projektami	Zarz_I_P_3
18.	Zasady ustroju politycznego państwa	Adm_II_1

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych tabelach. Pod uwagę nie wzięto trzech przedmiotów: Biochemia, Gry komputerowe i System operacyjny Linux, ponieważ odpowiedzi udzieliło mniej niż 5 studentów.

W badaniu udział wzięło łącznie 486 respondentów. Natomiast, z uwagi na przyjęte założenie, że do dalszej analizy kwalifikuje się te przedmioty na temat których wypowiedziało się co najmniej 5 studentów, ostatecznie przy dokonywaniu walidacji pod uwagę wzięto odpowiedzi 481 studentów.

Tabela 2

Zestawienie liczby respondentów z poszczególnych wydziałów

Wydział	Ośrodek	Liczba respondentów
Administracji	Płock	109
Administracji	Iława	34
Administracji i Zarządzania	Wyszków	22
Bezpieczeństwa Narodowego	Płock	26
Informatyki	Płock	31
Pedagogiki	Płock	90
Pedagogika	Iława	60
Pedagogiki	Wyszków	28
Wychowania Fizycznego	Płock	3
Zarządzania	Płock	83
		486

Badanie nie było prowadzone wśród studentów Wydziału Pielęgniarstwa, tzw. studiów pomostowych, z uwagi na krótki cykl kształcenia.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 3

**Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety
dotyczącej osiągania efektów kształcenia**

Dokonaj samooceny	zdecydowanie	raczej	raczej	zdecydowanie	nie umiem
	tak	tak	nie	nie	określić
Efekt 1 ¹	☐	☐	☐	☐	☐
...	☐	☐	☐	☐	☐
Efekt n	☐	☐	☐	☐	☐

¹ Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji w ww. zakresach.

W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość zaproponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość zaproponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

IV. Wyniki badań

CZĘŚĆ I

4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji

Tabela 4

**Odsetek studentów deklarujących uzyskanie efektów kształcenia
z poszczególnych przedmiotów**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
Ćwiczenia relaksacyjne	62%	35%	2%	0%	0%
Cyfrowa Obróbka Fotografii	48%	43%	7%	2%	1%
Komputery i media w edukacji	31%	56%	7%	4%	1%
Kreatywne rozwiązywanie problemów	32%	63%	2%	0%	2%
Logistyka w sytuacjach kryzysowych	36%	57%	3%	1%	3%
Marketing międzynarodowy	25%	68%	4%	2%	1%
Media w edukacji	17%	73%	2%	0%	8%
Muzykoterapia	66%	31%	0%	0%	3%
Nowoczesne technologie informatyczne	38%	56%	4%	0%	2%
Pierwsza pomoc przedmedyczna	33%	48%	0%	14%	5%
Podstawy prawa i postępowania cywilnego	27%	60%	6%	3%	4%
Psychologia rozwoju człowieka	42%	55%	1%	0%	2%
Taniec	42%	49%	8%	0%	2%
Trening zdrowotny	56%	32%	4%	6%	2%
Zarządzanie projektami	40%	56%	1%	0%	3%
Zasady ustroju politycznego państwa	17%	62%	18%	0%	3%

Wykres 1

Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów



Tabela 5

**Odsetek studentów deklarujących poziom zrozumienia zdefiniowanych efektów
kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
Ćwiczenia relaksacyjne	71%	27%	2%	0%	0%
Cyfrowa Obróbka Fotografii	56%	38%	3%	0%	3%
Komputery i media w edukacji	37%	47%	13%	3%	0%
Kreatywne rozwiązywanie problemów	43%	57%	0%	0%	0%
Logistyka w sytuacjach kryzysowych	53%	47%	0%	0%	0%
Marketing międzynarodowy	29%	71%	0%	0%	0%
Media w edukacji	14%	86%	0%	0%	0%
Muzykoterapia	80%	20%	0%	0%	0%
Nowoczesne technologie informatyczne	46%	54%	0%	0%	0%
Pierwsza pomoc przedmedyczna	29%	57%	14%	0%	0%
Podstawy prawa i postępowania cywilnego	40%	60%	0%	0%	0%
Psychologia rozwoju człowieka	44%	56%	0%	0%	0%
Taniec	61%	37%	2%	0%	0%
Trening zdrowotny	67%	33%	0%	0%	0%
Zarządzanie projektami	22%	78%	0%	0%	0%
Zasady ustroju politycznego państwa	34%	57%	6%	2%	2%

**Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia
z poszczególnych przedmiotów**

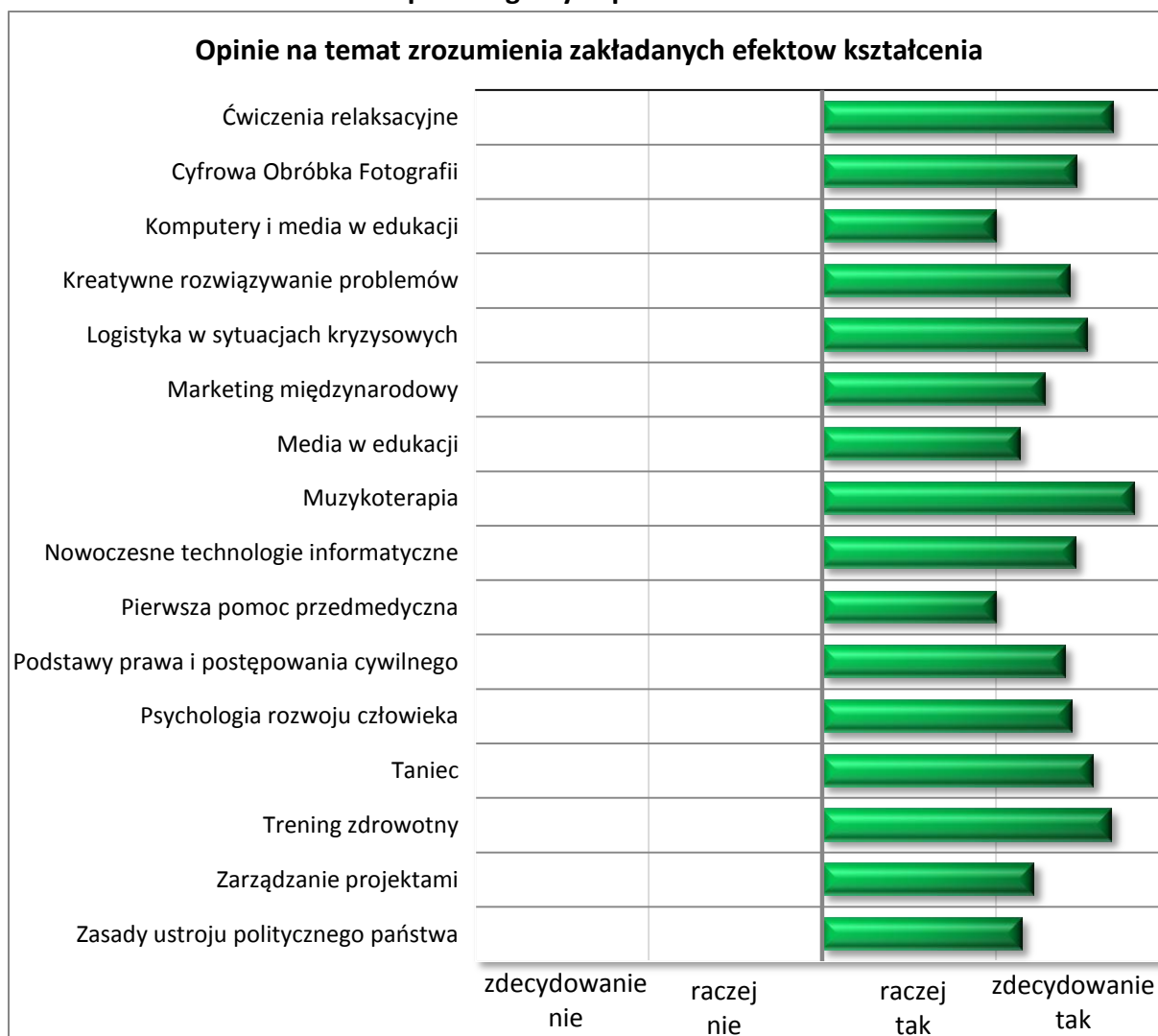


Tabela 6

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod prowadzenia zajęć
dydaktycznych przez nauczycieli akademickich**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
Ćwiczenia relaksacyjne	74%	26%	0%	0%	0%
Cyfrowa Obróbka Fotografii	52%	39%	9%	0%	0%
Komputery i media w edukacji	50%	33%	7%	3%	7%
Kreatywne rozwiązywanie problemów	43%	29%	29%	0%	0%
Logistyka w sytuacjach kryzysowych	53%	47%	0%	0%	0%
Marketing międzynarodowy	25%	75%	0%	0%	0%
Media w edukacji	14%	86%	0%	0%	0%
Muzykoterapia	90%	10%	0%	0%	0%
Nowoczesne technologie informatyczne	38%	62%	0%	0%	0%
Pierwsza pomoc przedmedyczna	0%	100%	0%	0%	0%
Podstawy prawa i postępowania cywilnego	37%	63%	0%	0%	0%
Psychologia rozwoju człowieka	48%	50%	0%	0%	2%
Taniec	67%	31%	2%	0%	0%
Trening zdrowotny	74%	26%	0%	0%	0%
Zarządzanie projektami	56%	44%	0%	0%	0%
Zasady ustroju politycznego państwa	40%	57%	0%	0%	4%

Wykres 3

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów

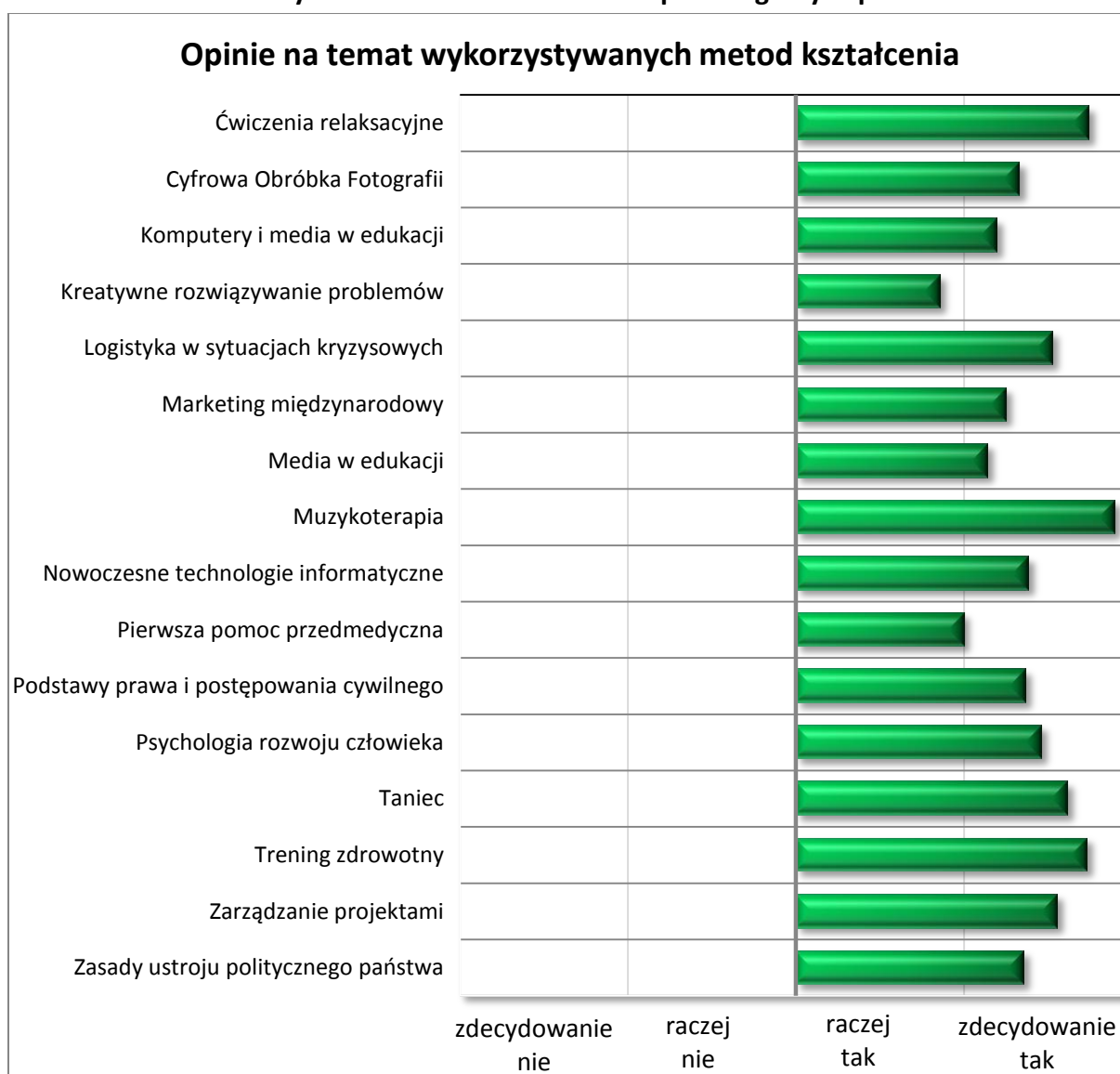


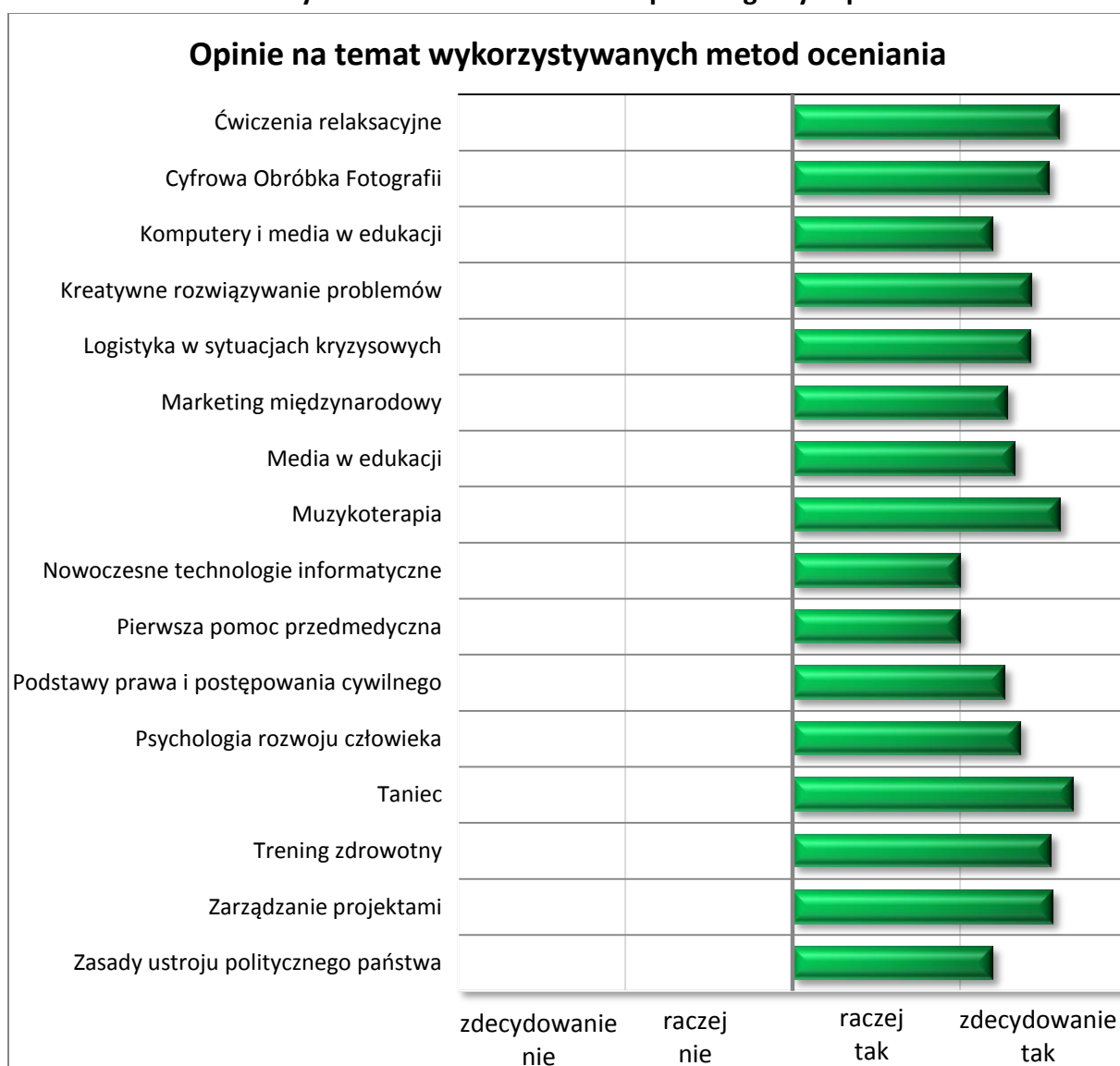
Tabela 7

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod oceniania zajęć
dydaktycznych przez nauczycieli akademickich**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
Ćwiczenia relaksacyjne	63,6%	34,6%	1,9%	0,0%	0,0%
Cyfrowa Obróbka Fotografii	53,1%	46,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Komputery i media w edukacji	43,3%	46,7%	0,0%	6,7%	3,3%
Kreatywne rozwiązywanie problemów	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%
Logistyka w sytuacjach kryzysowych	52,6%	42,1%	5,3%	0,0%	0,0%
Marketing międzynarodowy	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Media w edukacji	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Muzykoterapia	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Nowoczesne technologie informatyczne	15,4%	76,9%	7,7%	0,0%	0,0%
Pierwsza pomoc przedmedyczna	14,3%	71,4%	0,0%	0,0%	14,3%
Podstawy prawa i postępowania cywilnego	36,7%	56,7%	3,3%	0,0%	3,3%
Psychologia rozwoju człowieka	40,0%	56,4%	0,0%	0,0%	3,6%
Taniec	67,5%	32,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Trening zdrowotny	54,5%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Zarządzanie projektami	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Zasady ustroju politycznego państwa	37,3%	52,9%	7,8%	0,0%	2,0%

Wykres 4

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów



Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.