



**Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku**

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12  
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89  
[www.wlodkowic.pl](http://www.wlodkowic.pl); [bjk@wlodkowic.pl](mailto:bjk@wlodkowic.pl)

---

Biuro ds. Jakości Kształcenia

## **Wyniki badań udziału studentów w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku**

---

**Walidacja osiągania efektów kształcenia przedmiotów  
realizowanych w semestrze letnim 2013/2014**

**Płock, grudzień 2014 r.**

## **I. Cel badania**

---

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest dokonanie oceny składowych elementów programów kształcenia, tj.: stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przystępność opisu zakładanych efektów kształcenia, liczba efektów kształcenia, metody dydaktyczne wykorzystywane przez nauczyciela oraz metody oceniania studentów oraz sposoby zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

## **II. Podstawa prawna prowadzenia badania**

---

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 wymienionego Zarządzenia.

## **III. Metodologia prowadzenia badań**

---

### **3.1 Podmiot i przedmiot badania**

Badaniu podlegał jeden przedmiot realizowany w semestrze drugim i czwartym, wyznaczony przez dziekana wydziału i zgłoszony do Biura ds. Jakości Kształcenia. Walidacji efektów kształcenia dokonuje się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Dziekani poszczególnych wydziałów wskazali poniższe przedmioty objęte walidacją osiąganych efektów kształcenia w semestrze letnim 2013/2014.

**Tabela 1**

**Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze letnim 2013/2014**

| Kierunek studiów        | sem. | Nazwa przedmiotu                                          |                                                                  |
|-------------------------|------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|                         |      | Studia I <sup>o</sup>                                     | Studia II <sup>o</sup>                                           |
| Administracja w Płocku  | 2    | Organizacja i zarządzanie w administracji publicznej      | Administracja publiczna małych ojczyzn. Historia i współczesność |
|                         | 4    | Techniki negocjacji i mediacji w administracji publicznej | Zasady odpowiedzialności prawnej funkcjonariuszy publicznych     |
| Administracja w Iławie  | 2    | Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń                  |                                                                  |
|                         | 4    | Usługi użyteczności publicznej                            |                                                                  |
| Administracja w Wyszku  | 2    | Instytucje UE                                             |                                                                  |
|                         | 4    | Organy administracji publicznej                           |                                                                  |
| Bezpieczeństwo Narodowe | 2    | Międzynarodowe stosunki polityczne                        |                                                                  |
|                         | 4    | System ochrony ludności i ratownictwa                     |                                                                  |
| Informatyka             | 2    | Architektura systemów komputerowych                       |                                                                  |
|                         | 4    | Programowanie obiektowe                                   |                                                                  |
| Pedagogika w Płocku     | 2    | Podstawy dydaktyki ogólnej                                | Etyka                                                            |
|                         | 4    | Patologie społeczne                                       | Savoir-vivre i etykieta                                          |
| Pedagogika w Iławie     | 2    | Podstawy dydaktyki ogólnej                                |                                                                  |
|                         | 4    | Patologie społeczne                                       |                                                                  |
| Pedagogika w Wyszku     | 2    | Edukacja zdrowotna                                        |                                                                  |
|                         | 4    | Patologie społeczne                                       |                                                                  |
| Wychowanie Fizyczne     | 2    | Pedagogika                                                |                                                                  |
|                         | 4    | Antropomotoryka                                           |                                                                  |
| Zarządzanie w Płocku    | 2    | Język obcy                                                | Rozwój regionalny                                                |
|                         | 4    | Zarządzanie jakością                                      | Koncepcje zarządzania                                            |

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych tabelach.

W badaniu udział wzięło łącznie 256 respondentów (10,7% uprawnionych do udziału w badaniu), tzn. studentów, którzy w poprzednim semestrze zrealizowali ww. przedmioty w ramach programu studiów. Natomiast, z uwagi na przyjęte założenie, że do dalszej analizy kwalifikuje się te przedmioty na temat których wypowiedziało się co najmniej 5 studentów, ostatecznie przy dokonywaniu walidacji pod uwagę wzięto odpowiedzi 233 studentów, czyli blisko 16% studentów z analizowanych kierunków.

**Tabela 2**

**Zestawienie liczby respondentów z poszczególnych wydziałów**

| Kierunek | Poziom | Semestr | Ośrodek | Liczba respondentów | Liczba studentów | Udział       |
|----------|--------|---------|---------|---------------------|------------------|--------------|
| ADM      | I      | 2       | P       | 6                   | 31               | 19,4%        |
| ADM      | I      | 4       | P       | 10                  | 83               | 12,0%        |
| ADM      | I      | 2       | I       | 12                  | 40               | 30,0%        |
| ADM      | I      | 4       | I       | 11                  | 43               | 25,6%        |
| ADM      | I      | 2       | W       | 11                  | 44               | 25,0%        |
| ADM      | I      | 4       | W       | 6                   | 28               | 21,4%        |
| BN       | I      | 2       | P       | 16                  | 97               | 16,5%        |
| BN       | I      | 4       | P       | 7                   | 105              | 6,7%         |
| INF      | I      | 2       | P       | 6                   | 40               | 15,0%        |
| INF      | I      | 4       | P       | 6                   | 18               | 33,3%        |
| PED      | I      | 2       | P       | 10                  | 40               | 25,0%        |
| PED      | I      | 4       | P       | 4                   | 47               | 8,5%         |
| PED      | I      | 2       | I       | 12                  | 51               | 23,5%        |
| PED      | I      | 4       | I       | 10                  | 64               | 15,6%        |
| PED      | I      | 2       | W       | 6                   | 27               | 22,2%        |
| PED      | I      | 4       | W       | 4                   | 37               | 10,8%        |
| WF       | I      | 2       | P       | 3                   | 53               | 5,7%         |
| WF       | I      | 4       | P       | 1                   | 38               | 2,6%         |
| ZAR      | I      | 2       | P       | 5                   | 68               | 7,4%         |
| ZAR      | I      | 4       | P       | 27                  | 114              | 23,7%        |
| ADM      | II     | 2       | P       | 32                  | 206              | 15,5%        |
| ADM      | II     | 4       | P       | 3                   | 343              | 0,9%         |
| PED      | II     | 2       | P       | 34                  | 245              | 13,9%        |
| PED      | II     | 4       | P       | 4                   | 297              | 1,3%         |
| ZAR      | II     | 2       | P       | 6                   | 120              | 5,0%         |
| ZAR      | II     | 4       | P       | 4                   | 106              | 3,8%         |
|          |        |         |         | <b>256</b>          | <b>2385</b>      | <b>10,7%</b> |
|          |        |         |         | <b>233</b>          | <b>1464</b>      | <b>15,9%</b> |

Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, nie wzięli udziału w badaniu, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci kierunków:

- pedagogiki w Płocku – semestr 4

- pedagogiki w Wyszkowie – semestr 4
  - wychowania fizycznego w Płocku – semestr 2 oraz 4
- oraz studentów ostatniego semestru uzupełniających studiów magisterskich wszystkich trzech kierunków

Badanie nie było prowadzone wśród studentów Wydziału Pielęgniarstwa, tzw. studiów pomostowych, z uwagi na krótki cykl kształcenia.

### 3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

**Tabela 3**

**Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety dotyczącej osiągania efektów kształcenia**

| Dokonaj samooceny    | zdecydowanie<br>tak   | raczej<br>tak         | raczej<br>nie         | zdecydowanie<br>nie   | nie umiem<br>określić |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Efekt 1 <sup>1</sup> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ...                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Efekt <i>n</i>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji w ww. zakresach.

W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia

<sup>1</sup> Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość proponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość proponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

## IV. Wyniki badań

### 4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji

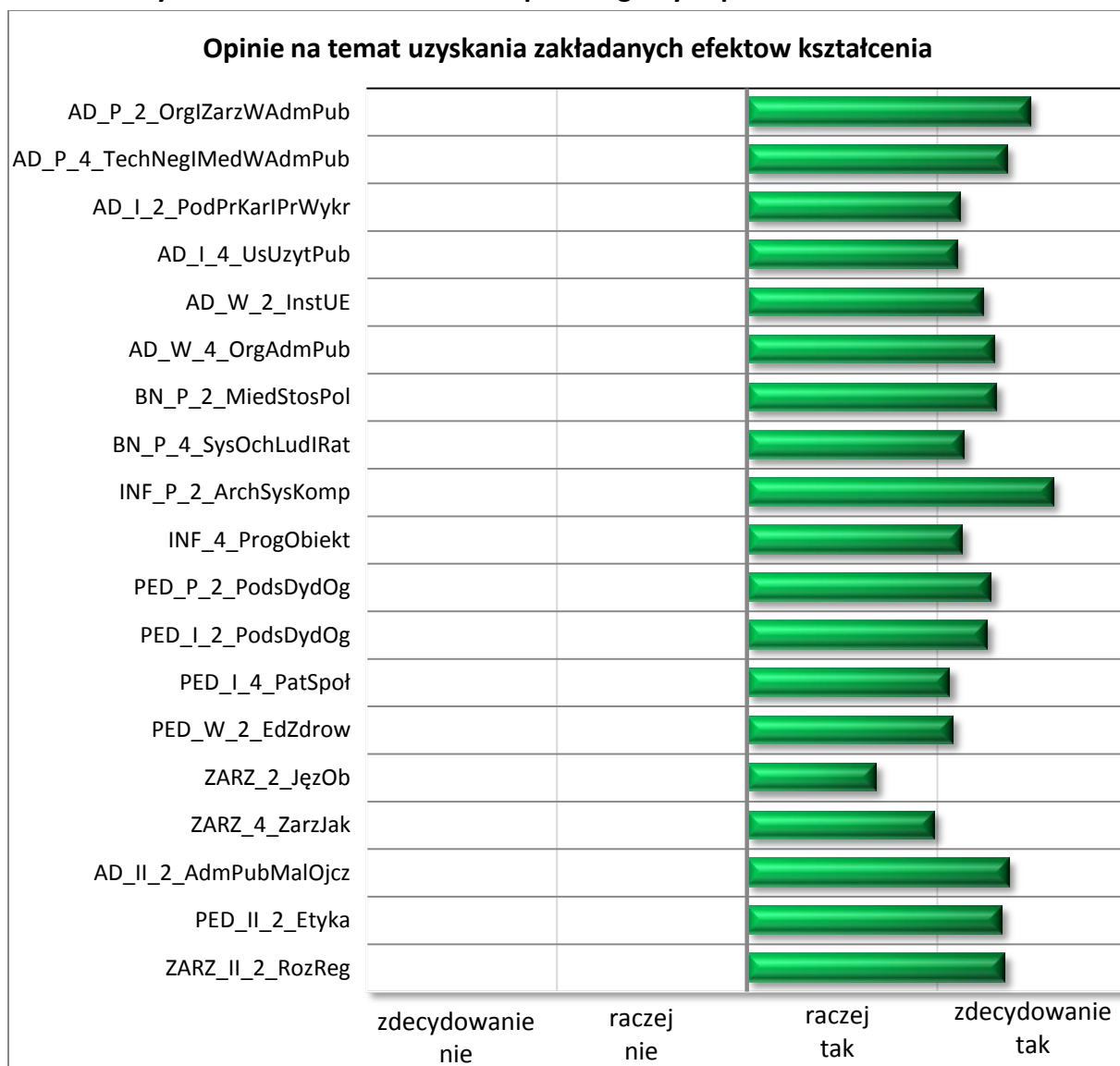
**Tabela 4**

**Odsetek studentów deklarujących uzyskanie efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.**

| Przedmiot                 | zdecydowanie tak | raczej tak | raczej nie | zdecydowanie nie | nie mam zdania |
|---------------------------|------------------|------------|------------|------------------|----------------|
| AD_P_2_OrgIZarzWAdmPub    | 49%              | 51%        | 0%         | 0%               | 0%             |
| AD_P_4_TechNeglMedWAdmPub | 49%              | 46%        | 3%         | 1%               | 1%             |
| AD_I_2_PodPrKarIPrWykr    | 25%              | 69%        | 6%         | 0%               | 0%             |
| AD_I_4_UsUzytPub          | 27%              | 59%        | 2%         | 0%               | 12%            |
| AD_W_2_InstUE             | 36%              | 58%        | 6%         | 0%               | 0%             |
| AD_W_4_OrgAdmPub          | 36%              | 61%        | 3%         | 0%               | 0%             |
| BN_P_2_MiedStosPol        | 33%              | 66%        | 0%         | 0%               | 2%             |
| BN_P_4_SysOchLudIRat      | 26%              | 69%        | 6%         | 0%               | 0%             |
| INF_P_2_ArchSysKomp       | 61%              | 39%        | 0%         | 0%               | 0%             |
| INF_4_ProgObiekt          | 30%              | 60%        | 0%         | 3%               | 7%             |
| PED_P_2_PodsDydOg         | 43%              | 50%        | 7%         | 0%               | 1%             |
| PED_I_2_PodsDydOg         | 37%              | 56%        | 3%         | 0%               | 5%             |
| PED_I_4_PatSpoł           | 25%              | 66%        | 4%         | 3%               | 2%             |
| PED_W_2_EdZdrow           | 17%              | 79%        | 4%         | 0%               | 0%             |
| ZARZ_2_JęzOb              | 16%              | 68%        | 0%         | 16%              | 0%             |
| ZARZ_4_ZarzJak            | 22%              | 64%        | 9%         | 1%               | 4%             |
| AD_II_2_AdmpubMalOjcz     | 44%              | 50%        | 1%         | 0%               | 5%             |
| PED_II_2_Etyka            | 54%              | 39%        | 3%         | 4%               | 0%             |
| ZARZ_II_2_RozReg          | 41%              | 56%        | 2%         | 0%               | 2%             |

**Rysunek 1.**

**Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.**





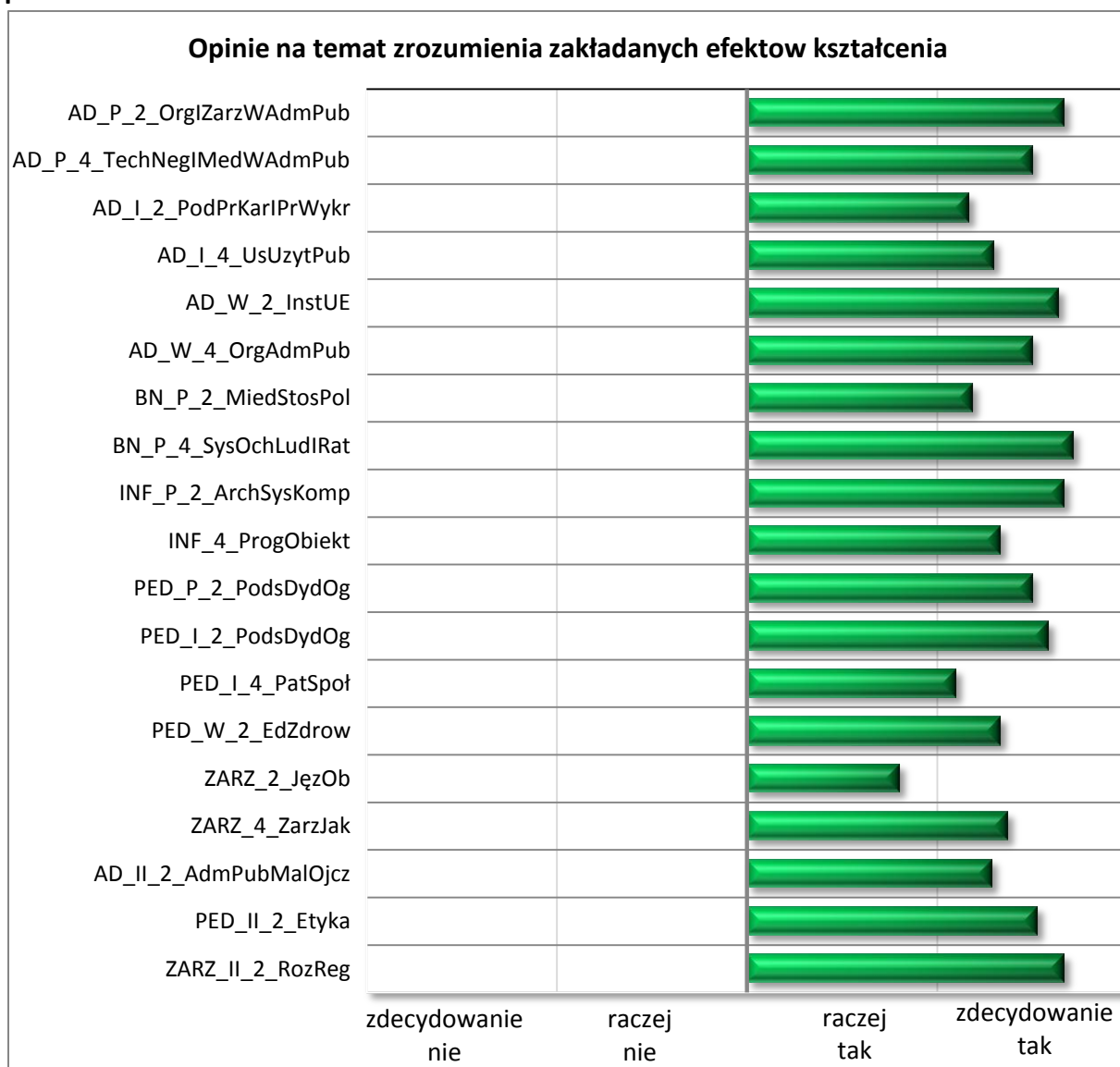
**Tabela 5**

**Odsetek studentów deklarujących poziom zrozumienia zdefiniowanych efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów.**

| <b>Przedmiot</b>          | <b>zdecydowanie tak</b> | <b>raczej tak</b> | <b>raczej nie</b> | <b>zdecydowanie nie</b> | <b>nie mam zdania</b> |
|---------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| AD_P_2_OrgI ZarzWAdmPub   | 67%                     | 33%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_P_4_TechNeglMedWAdmPub | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_I_2_PodPrKarIPrWykr    | 17%                     | 83%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_I_4_UsUzytPub          | 50%                     | 40%               | 10%               | 0%                      | 0%                    |
| AD_W_2_InstUE             | 64%                     | 36%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_W_4_OrgAdmPub          | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| BN_P_2_MiedStosPol        | 31%                     | 63%               | 6%                | 0%                      | 0%                    |
| BN_P_4_SysOchLudIRat      | 71%                     | 29%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| INF_P_2_ArchSysKomp       | 67%                     | 33%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| INF_4_ProgObiekt          | 33%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| PED_P_2_PodsDydOg         | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| PED_IŁ_2_PodsDydOg        | 58%                     | 42%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| PED_I_4_PatSpoł           | 30%                     | 60%               | 10%               | 0%                      | 0%                    |
| PED_W_2_EdZdrow           | 33%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_2_JęzOb              | 20%                     | 60%               | 20%               | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_4_ZarzJak            | 37%                     | 63%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_II_2_AdmpubMalOjcz     | 45%                     | 45%               | 0%                | 3%                      | 6%                    |
| PED_II_2_Etyka            | 53%                     | 47%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_II_2_RozReg          | 67%                     | 33%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |

## Rysunek 2

Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.



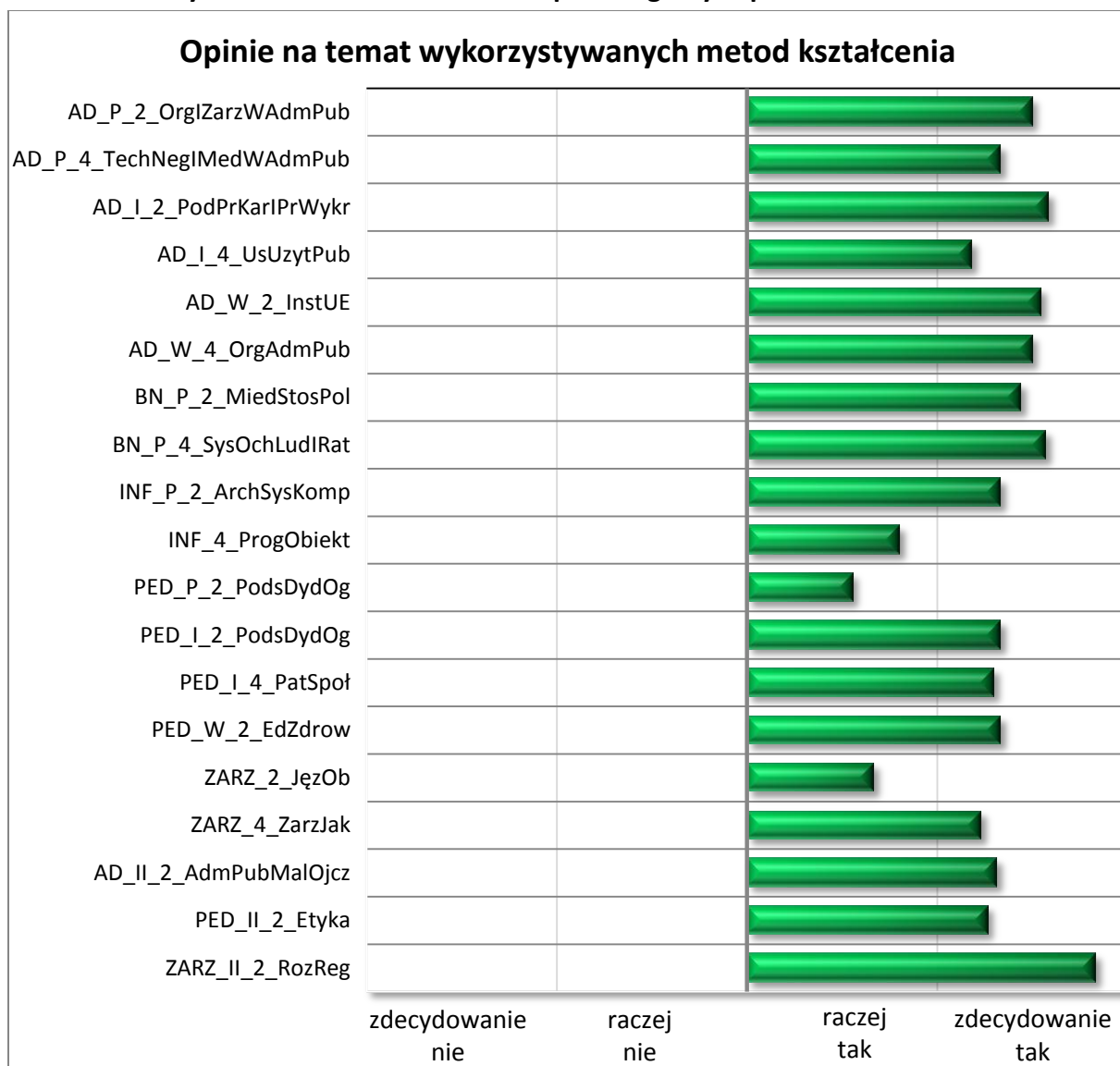
**Tabela 6**

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.**

| <b>Przedmiot</b>          | <b>zdecydowanie tak</b> | <b>raczej tak</b> | <b>raczej nie</b> | <b>zdecydowanie nie</b> | <b>nie mam zdania</b> |
|---------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| AD_P_2_OrgI ZarzWAdmPub   | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_P_4_TechNeglMedWAdmPub | 56%                     | 33%               | 11%               | 0%                      | 0%                    |
| AD_I_2_PodPrKarIPrWykr    | 58%                     | 42%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_I_4_UsUzytPub          | 36%                     | 55%               | 9%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_W_2_InstUE             | 73%                     | 18%               | 9%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_W_4_OrgAdmPub          | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| BN_P_2_MiedStosPol        | 44%                     | 56%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| BN_P_4_SysOchLudIRat      | 57%                     | 43%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| INF_P_2_ArchSysKomp       | 33%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| INF_4_ProgObiekt          | 20%                     | 60%               | 20%               | 0%                      | 0%                    |
| PED_P_2_PodsDydOg         | 11%                     | 67%               | 11%               | 11%                     | 0%                    |
| PED_Ik_2_PodsDydOg        | 42%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 8%                    |
| PED_I_4_PatSpoł           | 30%                     | 70%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| PED_W_2_EdZdrow           | 33%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_2_JęzOb              | 17%                     | 33%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_4_ZarzJak            | 31%                     | 65%               | 4%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_II_2_AdmPubMalOjcz     | 41%                     | 53%               | 3%                | 0%                      | 3%                    |
| PED_II_2_Etyka            | 41%                     | 53%               | 3%                | 3%                      | 0%                    |
| ZARZ_II_2_RozReg          | 83%                     | 17%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |

### Rysunek 3

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów.



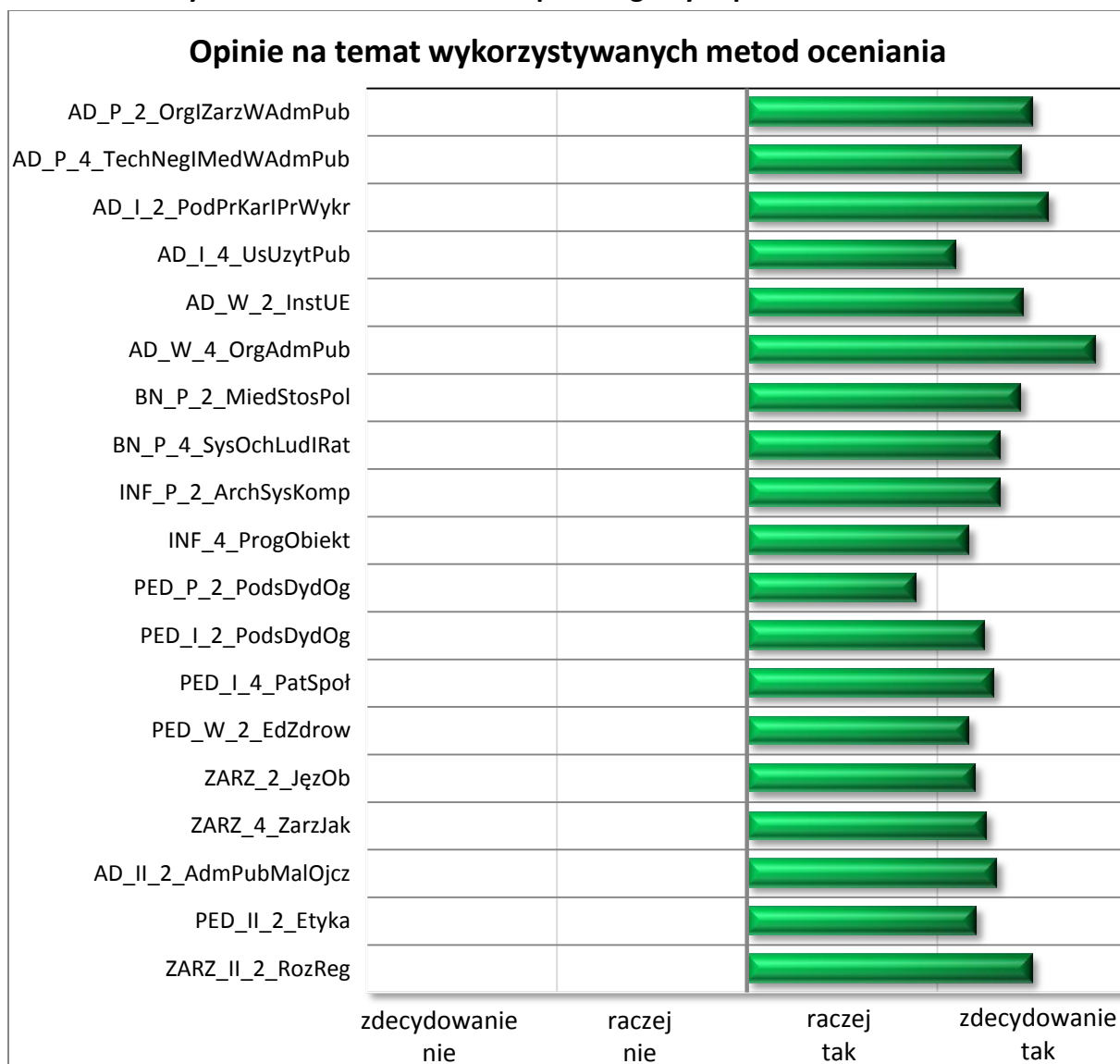
**Tabela 7**

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod oceniania zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.**

| <b>Przedmiot</b>          | <b>zdecydowanie tak</b> | <b>raczej tak</b> | <b>raczej nie</b> | <b>zdecydowanie nie</b> | <b>nie mam zdania</b> |
|---------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| AD_P_2_OrgIZarzWAdmPub    | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_P_4_TechNeglMedWAdmPub | 44%                     | 56%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_I_2_PodPrKarIPrWykr    | 58%                     | 42%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_I_4_UsUzytPub          | 30%                     | 60%               | 10%               | 0%                      | 0%                    |
| AD_W_2_InstUE             | 64%                     | 27%               | 9%                | 0%                      | 0%                    |
| AD_W_4_OrgAdmPub          | 83%                     | 17%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| BN_P_2_MiedStosPol        | 44%                     | 56%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| BN_P_4_SysOchLudIRat      | 33%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| INF_P_2_ArchSysKomp       | 33%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| INF_4_ProgObiekt          | 17%                     | 83%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| PED_P_2_PodsDydOg         | 11%                     | 78%               | 11%               | 0%                      | 0%                    |
| PED_I_2_PodsDydOg         | 33%                     | 58%               | 0%                | 0%                      | 8%                    |
| PED_I_4_PatSpoł           | 30%                     | 70%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| PED_W_2_EdZdrow           | 17%                     | 83%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_2_JęzOb              | 20%                     | 80%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_4_ZarzJak            | 30%                     | 67%               | 0%                | 0%                      | 4%                    |
| AD_II_2_AdmpubMalOjcz     | 34%                     | 63%               | 0%                | 0%                      | 3%                    |
| PED_II_2_Etyka            | 32%                     | 62%               | 6%                | 0%                      | 0%                    |
| ZARZ_II_2_RozReg          | 50%                     | 50%               | 0%                | 0%                      | 0%                    |

#### Rysunek 4

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów.



Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.