



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

al. Kilińskiego 12, 09-402 Płock, tel. 24 3664163, fax: 24 3664164
mail: rektor@wlodkowic.pl

REKTOR

Zarządzenie nr 9/2019
Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku
z dnia 15 kwietnia 2019 r.

**w sprawie wprowadzenia „Zasad opracowania, monitorowania, prowadzenia
okresowych przeglądów oraz wprowadzania zmian w programie studiów
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”**

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1668 z późn. zmianami) oraz § 27 ust. 1 i ust. 3 pkt. 12 Statutu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 15 listopada 2012 roku – zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Wprowadza się „Zasady opracowania, monitorowania, prowadzenia okresowych przeglądów oraz wprowadzania zmian w programie studiów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”, zwane dalej Zasadami.
2. Zasady, o których mowa w ust.1, stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Niniejsze zarządzenie stanowi integralną część Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, o którym mowa w zarządzeniu nr 41/2009 Rektora z dnia 31 grudnia 2009 roku w sprawie systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR


prof. dr hab. inż. Zbigniew Kruszewski

**Zasady opracowania, monitorowania, prowadzenia okresowych przeglądów
oraz wprowadzania zmian w programie studiów
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku**

§ 1

1. Zasady określają tryb postępowania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku w zakresie opracowywania programu studiów, monitorowania realizacji programu studiów, prowadzenia cyklicznych przeglądów programu studiów oraz wprowadzania zmian w programie studiów.
2. Celem monitorowania programów studiów oraz prowadzenia ich okresowych przeglądów jest identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy.

§ 2

1. Opracowanie i wprowadzanie zmian w programach studiów wymaga uwzględniania obowiązujących przepisów prawa i musi być zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o studiach oraz innymi aktami prawnymi.
2. W trakcie opracowania oraz modyfikowania programu studiów należy brać pod uwagę:
 - a) zgodność programu studiów z misją Uczelni oraz Wydziału,
 - b) zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w Strategii Uczelni oraz Wydziału,
 - c) charakterystyki Polskiej Ramy Kwalifikacji,
 - d) potrzeby rynku pracy,
 - e) opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych,
 - f) ustalenia na poziomie Uczelni przyjęte przez Senat SWPW,
 - g) wymagania Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
 - h) wyniki monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych,
 - i) wyniki badań realizowanych przez Biuro ds. Jakości Kształcenia (BJK)
 - j) uzgodnienia środowiskowe,
 - k) przykłady dobrych praktyk,
 - l) wzorce międzynarodowe,
 - m) kompetencje inżynierskie – wyłącznie na studiach na kierunkach technicznych,
 - n) standardy kształcenia – wyłącznie na kierunkach pedagogicznych.
3. Program studiów opracowuje Dziekan Wydziału ściśle współpracując z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi, Biurem ds. Jakości Kształcenia, Biurem Karier Zawodowych oraz władzami Uczelni.
4. Program studiów zatwierdza Rada Wydziału w drodze uchwały, po zaopiniowaniu przez wydziałowy organ samorządu studenckiego.



§ 3

1. Systematyczne działania mające na celu monitorowanie, ocenę i doskonalenie programu studiów należy do zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK).
2. Raz do roku – do końca maja – WZJK przygotowuje dla Dziekana Wydziału raport zawierający wnioski z monitorowania realizacji programu studiów wraz z propozycjami działań doskonalących, w tym zmianami w programie studiów.
3. Wzór Raportu stanowi załącznik nr 1 do niniejszych zasad.
4. Dane do Raportu pochodzą z następujących źródeł:
 - a) aktualne przepisy prawne,
 - b) raporty BKZ na temat potrzeb rynku pracy,
 - c) karty przedmiotów,
 - d) propozycje interesariuszy zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze,
 - e) propozycje interesariuszy wewnętrznych – studentów, nauczycieli akademickich, pracowników Uczelni,
 - f) propozycje opiekunów praktyk z ramienia podmiotu, w którym realizowana jest praktyka,
 - g) opinie o programie studiów wyrażone przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,
 - h) informacje umieszczone w materiałach informacyjnych Uczelni,
 - i) raporty Dziekanatu SWPW dotyczące weryfikacji uzyskania efektów kształcenia,
 - j) wyniki badań prowadzonych przez BJK,
 - k) wyniki hospitacji prowadzonych przez Dziekana Wydziału,
 - l) zgromadzone prace zaliczeniowe, testy, egzaminy pisemne, protokoły egzaminów ustnych oraz zestawienia ocen uzyskanych przez studentów z poszczególnych pytań zadanych w trakcie egzaminu ustnego,
 - m) tematy prac dyplomowych, oceny prac dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych,
 - n) inne źródła dostępne członkom Zespołu.
5. Raport opracowywany jest z uwzględnieniem pozostałych dokumentów wymienionych w §2 ust. 2 niniejszych Zasad.
6. Interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni przekazują swoje uwagi na kwestionariuszu, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszych Zasad.
7. Opinie o programie studiów zbierane są na kwestionariuszu stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszych Zasad.

§ 4

1. Zalecenia WZJK wprowadzenia działań naprawczych mogą dotyczyć całej Uczelni lub danego Wydziału.
2. Zalecenia dotyczące rozwiązań na poziomie Uczelni mogą dotyczyć:
 - a) działalności naukowo-dydaktycznej Uczelni,
 - b) doskonalenia kadry akademickiej,



- c) obsługi studentów,
 - d) zmian infrastruktury dydaktycznej Uczelni,
 - e) zakupu publikacji do Biblioteki,
 - f) zakupu pomocy dydaktycznych (np. gier dydaktycznych, oprogramowania),
 - g) działań marketingowych,
 - h) wprowadzenia zmian w ustaleniach ogólnouczelnianych zatwierdzanych przez Senat Uczelni.
3. Zalecenia zmian w programie studiów mogą dotyczyć:
- a) zmian Misji Wydziału i jej Strategii,
 - b) zmiany efektów uczenia się,
 - c) zmian treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych i metod oceniania,
 - d) zmian formy zajęć, liczby godzin zajęć, obciążenia pracą studentów, liczby przydzielonych punktów ECTS,
 - e) zmiany literatury,
 - f) wprowadzenia nowego przedmiotu do programu studiów,
 - g) usunięcia przedmiotu z programu studiów,
 - h) zmiany kolejności realizacji przedmiotów,
 - i) zmiany nazwy przedmiotu,
 - j) przygotowywania prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych.

§ 5

1. Dziekan Wydziału analizuje propozycje WZJK zawarte w raporcie, m.in. sprawdzając:
 - a) następstwo przedmiotów,
 - b) równomierne rozłożenie liczby godzin zajęć w poszczególnych semestrach,
 - c) zbilansowanie punktów ECTS w każdym semestrze.
2. Dziekan Wydziału przygotowuje zestawienie możliwych do realizacji działań doskonalących wraz z nazwiskami osób odpowiedzialnych oraz terminem realizacji. Wzór zestawienia stanowi załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.
3. Jeżeli zalecenia dotyczą funkcjonowania Uczelni – Dziekan przekazuje propozycje wraz z uzasadnieniem do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
4. Jeżeli zalecenia dotyczą wybranych nauczycieli akademickich – Dziekan informuje ich o wskazówkach WZJK i oczekuje realizacji w wyznaczonym terminie. W przypadku niezastosowania się nauczyciela akademickiego się do zaleceń WZJK, Dziekan odnotowuje to w kolumnie *Uwagi* Zestawienia o którym mowa w ust. 2 i podejmuje właściwą decyzję.
5. Jeżeli zalecenia dotyczą zmian Misji Wydziału lub efektów kształcenia – Dziekan Wydziału podejmuje działania wraz z członkami Rady Wydziału oraz pozostałymi pracownikami.
6. W pozostałych przypadkach Dziekan przygotowuje modyfikacje w programie studiów i przekazuje je do konsultacji przedstawicielom ineteresariuszy wewnętrznych (Parlament Studentów) oraz ewentualnie przedstawicielom interesariuszy zewnętrznych.



7. Uzgodnione zmiany w programie studiów prezentowane i przyjmowane są w trakcie Rady Wydziału.

§ 6

1. Raz do roku organizowane jest specjalne posiedzenie Senatu SWPW w całości poświęcone monitorowaniu programów studiów na poszczególnych kierunkach.
2. W trakcie posiedzenia Senatu Dziekan omawia Raport przygotowany przez WZJK oraz przedstawia modyfikacje programu studiów zatwierdzone przez Radę Wydziału.

§ 7

Nadzór nad przestrzeganiem zapisów niniejszych Zasad w Uczelni sprawuje Prorektor ds. dydaktyki.



**Raport roczny z przeglądu programu studiów
oraz oceny uzyskania efektów uczenia się**

Wydział:

Kierunek:

Rok akademicki:

Skład zespołu:

1. Realizacja zaleceń z poprzednich raportów

1.1. zalecenie

- czy zrealizowano? tak/nie/częściowo
- jeżeli nie/częściowo to dlaczego?
- jeżeli tak/częściowo to czy odnotowano efekt działania (pozytywny/negatywny)

1.2. zalecenie

–

Wnioski:

Zalecenia:

2. Studenci

Statystyka:

- liczba przyjętych studentów (porównanie z ubiegłym rokiem)
- liczba studentów zarejestrowanych na II semestr (porównanie z przyjętymi)
- liczba wszystkich studentów,

Wnioski:

Zalecenia:

3. Analiza uwarunkowań:

3.1. prawnych

czy zmieniono przepisy prawa, jakie konsekwencje to wywołuje w planie studiów

3.2. rynkowych

czy zmieniły się prognozy dotyczące sytuacji na rynku pracy, jak obserwowane trendy
wpływają na program studiów

3.3. środowiskowych

czy pojawiły się standardy kształcenia, ustalenia lub wytyczne organizacji branżowych,

Wnioski:

Zalecenia:

4. Analiza dobrych praktyk:

4.1. Krajowych:

na jakich uczelniach studia na danym kierunku cieszą się największą popularnością wśród
kandydatów i dlaczego, z których uczelni absolwentów danego kierunku poszukują
pracodawcy, które programy studiów zostały wyróżnione, czy zostały opracowane programy
studiów w ramach projektów ogólnopolskich, jakie kursy doszkalcące cieszą się
popularnością wśród absolwentów?



4.2. Międzynarodowych:

czy dostępne są informacje o zagranicznych programach kształcenia, jakie elementy można przenieść i wdrożyć w naszej Uczelni?

Wnioski:

Zalecenia:

5. Wspomaganie studentów:

Statystyka: liczba wydanych skryptów dla studentów, liczba uruchomionych kursów e-learningowych, liczba uruchomionych laboratoriów/sal ćwiczeniowych/ sal warsztatowych, liczba zaproszonych gości (fachowców z doświadczeniem zawodowym) do prowadzenia zajęć, liczba zajęć realizowanych poza Uczelnią, liczba dodatkowych kursów zorganizowanych dla studentów i liczba wydanych zaświadczeń ukończenia/certyfikatów,

Wnioski:

Zalecenia:

6. Ocena upowszechniania informacji na temat studiów na danym kierunku

Ocena aktualności informacji umieszczonych w :

- informatorze uczelnianym,
- przewodniku po kierunku,
- stronie internetowej Uczelni,
- Biuletynie Informacji Publicznej,
- plakatach i ulotkach reklamowych.

Wnioski:

Zalecenia:

7. Kontrola wybranych Kart przedmiotów

Statystyka: Liczba zmodyfikowanych i uaktualnionych Kart.

7.1. Przedmiot: ...

- Efekty kształcenia (liczba, sformułowanie, możliwość sprawdzenia ich uzyskania)
- Treści kształcenia (aktualność, dostosowanie do poziomu studiów)
- Metody dydaktyczne (adekwatność do form zajęć)
- Warunki zaliczenia i przykładowe pytania (przejrzystość zasad zaliczania, adekwatność form do zakładanych efektów kształcenia),
- Literatura (aktualność i dostępność w Bibliotece),

7.2. Przedmiot

–

Wnioski:

Zalecenia:

8. Analiza uwag zgłoszonych przez interesariuszy wewnętrznych

Statystyka: Liczba zgłoszonych uwag/wniosków/skarg,

8.1. Uwaga

8.2. Uwaga

Wnioski:

Zalecenia:



9. Analiza uwag oraz opinii do programu studiów zgłoszonych przez interesariuszy

Statystyka: Liczba zgłoszonych uwag/opinii o programie studiów,

9.1. Uwaga/Opinia

9.2. Uwaga/Opinia

Wnioski:

Zalecenia:

10. Analiza wystawionych ocen oraz decyzji restrykcyjnych

Statystyka: rozkład wystawionych ocen, średnie oceny, rozkład decyzji restrykcyjnych, przyczyny rezygnacji i skreśleń studentów,

– Przedmioty z których studenci uzyskują najgorsze i najlepsze oceny,

– Przyczyny rezygnacji i skreśleń studentów,

Wnioski:

Zalecenia:

11. Analiza wybranych prac zaliczeniowych i egzaminów

Statystyka: Liczba zgromadzonych prac, liczba egzaminów pisemnych i ustnych,

11.1. Przedmiot: ...

– Zgodność zaliczenia z zapisami w karcie przedmiotu,

– Sprawdzenie uzyskania wszystkich efektów kształcenia,

– Rozkład ocen, średnia, liczba wpisów warunkowych i egzaminów komisyjnych,

11.2. Przedmiot

–

Wnioski:

Zalecenia:

12. Analiza wybranych prac dyplomowych

Statystyka: liczba absolwentów w stosunku do liczby studentów ostatniego semestru, oceny wystawione przez promotora i recenzenta, oceny z pracy i egzaminu dyplomowego, oceny końcowe, wyniki kontroli antyplagiatowej, liczba prac nagrodzonych w konkursach zewnętrznych,

12.1. Praca

– zgodność tematyki z dyscypliną i kierunkowymi efektami kształcenia,

– budowa pracy: cel, realizacja, wnioski,

– adekwatność zawartości pracy do poziomu studiów,

– recenzje promotora i recenzenta,

– prawidłowość składu komisji egzaminu dyplomowego,

– pytania zadane w trakcie egzaminu.

12.2. Praca

–

Wnioski:

Zalecenia:

13. Analiza wyników kontroli antyplagiatowej

Statystyka: liczba sprawdzanych prac, wartości współczynników podobieństwa, manipulacje na tekście, liczba prac skierowanych do poprawy, liczba studentów skierowanych na powtarzanie przedmiotu „Seminarium dyplomowe”, liczba studentów przeciwko którym wszczęto postępowanie dyscyplinarne.

Wnioski:

Zalecenia:

14. Analiza wyników oceny realizacji zajęć dydaktycznych

Statystyka: liczba ocenianych przedmiotów, średnia ocen, porównanie z poprzednimi latami oraz innymi kierunkami

14.1. Przedmiot i Wykładowca

- wartości oceny,
- uwagi studentów,
- uwagi nauczyciela akademickiego.

14.2. Przedmiot i Wykładowca

–

Wnioski:

Zalecenia:

15. Analiza wyników hospitacji zajęć

Statystyka: liczba hospitowanych zajęć, wyniki hospitacji,

15.1. Przedmiot i Wykładowca

- wartości oceny,
- uwagi dziekana,
- uwagi wykładowcy.

15.2. Przedmiot i Wykładowca

–

Wnioski:

Zalecenia:

16. Analiza oceny liczby godzin zajęć dydaktycznych

Statystyka: liczba studentów biorących udział w badaniu, liczba ocenianych przedmiotów, przedmioty z za małą liczbą godzin zajęć, przedmioty z za dużą liczbą godzin zajęć, porównanie z badaniami z lat ubiegłych.

Wnioski:

Zalecenia:

17. Analiza nakładu pracy własnej studenta

Statystyka: liczba studentów biorących udział w badaniu, liczba ocenianych przedmiotów, porównanie nakładu pracy studentów z punktami ECTS przypisanymi do przedmiotu, przedmioty wymagające zbyt dużego nakładu pracy, przedmioty wymagające zbyt małego nakładu pracy, porównanie z badaniami z lat ubiegłych.

Wnioski:

Zalecenia:

18. Analiza ogólnej oceny Uczelni

Statystyka: liczba studentów składających pracę dyplomową, liczba studentów biorących udział w ankiecie (odsetek), ocena poszczególnych aspektów studiowania, ponowny wybór kierunku studiów, polecenie Uczelni innym osobom, uwagi interesariuszy wewnętrznych.

Wnioski:

Zalecenia:

19. Analiza aktualnej sytuacji zawodowej oraz planów edukacyjnych

Statystyka: Liczba absolwentów, liczba respondentów (odsetek), liczba absolwentów posiadających pracę i nie posiadających pracy, rodzaj zatrudnienia, rozpoczęcie studiów, rodzaj stanowiska pracy, zgodność pracy z wykształceniem, deklarowane korzyści z ukończenia studiów, plany edukacyjne.

Wnioski:

Zalecenia:

20. Analiza losów zawodowych absolwentów

Statystyka: liczba respondentów w stosunku do liczby absolwentów, sytuacja zawodowa absolwentów, informacje o pracodawcach, ocena własnych kompetencji w porównaniu z oczekiwaniami pracodawców (luka kompetencyjna), dalsza edukacja, ocena Uczelni.

Wnioski:

Zalecenia:

21. Analiza ekonomicznych losów absolwentów (ELA)

Statystyka: liczba studentów ujętych w zestawieniu (PwZUS), wartości wskaźnika WWB (względne ryzyko bezrobocia) oraz WWZ (względne zarobki), miejsce Uczelni w rankingach, porównanie z uczelniami z regionu,

Wnioski:

Zalecenia:

22. Analiza umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Statystyka: liczba studentów wyjeżdżających/przyjeżdżających w ramach wymiany międzynarodowej, liczba wykładowców uczestniczących w wyjazdach zagranicznych (konferencje, staże, wymiana), liczba nauczycieli akademickich z zagranicy prowadzących zajęcia ze studentami, liczba podpisanych umów o współpracy międzynarodowej i sposób ich realizacji, udział w projektach międzynarodowych, zajęcia realizowane w języku obcym.

Wnioski:

Zalecenia:

23. Analiza oceny pracowników administracyjnych

Statystyka: ocena obsługi studentów w poszczególnych komórkach organizacyjnych, komentarze respondentów.

Wnioski:

Zalecenia:



24. Analiza oceny pracowników naukowo-dydaktycznych

Statystyka: liczba ocenianych pracowników, oceny pracowników,

- działalność dydaktyczna,
- działalność naukowa,
- rozwój zawodowy,
- działalność organizacyjna,

Wnioski:

Zalecenia:

25. Inne analizy

Miejscowość i data

.....

.....

.....

.....

podpisy członków WZJK



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

Wydział

Kierunek.....

Interesariusz wewnętrzny/zewnętrzny*

PROPOZYCJA / UWAGA DO PROGRAMU STUDIÓW*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpis interesariusza wewnętrznego /
reprezentanta interesariusza zewnętrznego*

*) Niepotrzebne skreślić



OPINIA O PROGRAMIE STUDIÓW

Po zapoznaniu się z przedstawionym projektem programu studiów o praktycznym profilu kształcenia na studiach I stopnia licencjackich / inżynierskich / II stopnia magisterskich na kierunku opracowanym w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, na Wydziale, jako przedstawiciel, wyrażam opinię, że:

	zdecydowanie tak	raczej tak	nie mam zdania	raczej nie	zdecydowanie nie
program kształcenia jest dostosowany do potrzeb rynku pracy					
plan studiów zawiera niezbędne przedmioty (treści kształcenia)					
formy zajęć zostały dobrane właściwie					
kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów jest właściwa					
realizacja praktyki zgodnie z opisem przygotowuje absolwenta do pracy zawodowej					
nabycie kompetencji opisanych w sylwetce absolwenta zwiększy jego atrakcyjność na rynku pracy					

Dodatkowe uwagi na temat programu kształcenia:

.....

.....

.....

.....

Nazwisko i imię oraz podpis
interesariusza wewnętrznego/
reprezentanta interesariusza zewnętrznego*

*) niepotrzebne skreślić





Zestawienie działań doskonalących

realizowanych na kierunku w roku akademickim

[illegible]