



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie
doskonalenia programów kształcenia
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku**

**Walidacja nakładu pracy własnej studentów przedmiotów
realizowanych w semestrze
zimowym 2021/2022**

Maj 2022 r.

Spis treści

I.	Cel badania	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III.	Metodologia prowadzenia walidacji	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	5
IV.	Wyniki badań.....	5
4.1	Wyniki ogólnouczelniane	6

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia. Prowadzone badanie miało na celu dokonanie walidacji nakładu pracy własnej wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych – studentów, w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w §6 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW w zakresie nakładu pracy własnej studenta.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Zgodnie z §6 ust. 1 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW nakład pracy studenta na wykonanie poszczególnych prac zapewniających uzyskanie zakładanych efektów kształcenia określa Dziekan w porozumieniu z nauczycielami akademickimi opracowującymi Kartę przedmiotu, przypisując odpowiednią liczbę punktów ECTS do danego przedmiotu. Prowadzone badanie miało na celu potwierdzenie wśród studentów, czy określony przez dziekanów czas jest właściwy, adekwatny do potrzeb i możliwości studentów oraz specyfiki przedmiotu.

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty zrealizowane przez studentów w trakcie I, III, V i VII semestru studiów, z przypisaną do nich liczbą godzin wynikających z punktów ECTS, pomniejszonych o liczbę godzin, którą studenci zrealizowali z nauczycielem akademickim.

Zgodnie z obowiązującymi założeniami, że 1 ECTS odpowiada 25 godzinom nauki, a na każdym semestrze studenci zdobywają 30 ECTS należało zbadać, czy studenci poświęcili globalnie ok. 750 godzin pracy własnej (pomniejszonej o liczbę godzin zajęć realizowanych na Uczelni). Założeniem wynikającym z przepisów prawa jest również fakt, iż na każdym wydziale dobór przedmiotów i treści kształcenia powinien wymuszać identyczny nakład pracy własnej studenta, niezależnie od studiowanego kierunku. Zgodnie z przyjętą metodologią, walidacji nakładu pracy własnej studentów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022. Badania zrealizowano w dniach od 07 marca do 12 maja 2022 r. W badaniu wzięły udział 823 osoby na 1684 (tj. 48,9%) uprawnionych (do tylu respondentów wysłano zaproszenie do wypełnienia ankiety). Dane na temat liczebności z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badanie prowadzone było przy pomocy internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Kwestionariusz ankiety studenci wypełniali za pomocą Internetu, po otrzymaniu na adres e-mail wiadomości z linkiem i indywidualnym tokenem dostępu do ankiety.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo mniej,
- mniej,
- właśnie tyle,
- więcej,
- dużo więcej.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu wysyłano kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Lime Survey.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouniversity), rozumianej jako walidacja nakładu czasu pracy własnej studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu

Wyniki badań zaprezentowano w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu kolumnowego przedstawiającego procentowy udział odpowiedzi udzielonych przez studentów,
- 3) wykresu słupkowego przedstawiającego średni nakład pracy własnej studentów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr**
- w przypadku studiów jednolitych magisterskich: **kierunek_semestr**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr**.

4.1 Wyniki ogólnouczelniane

Tabela 1

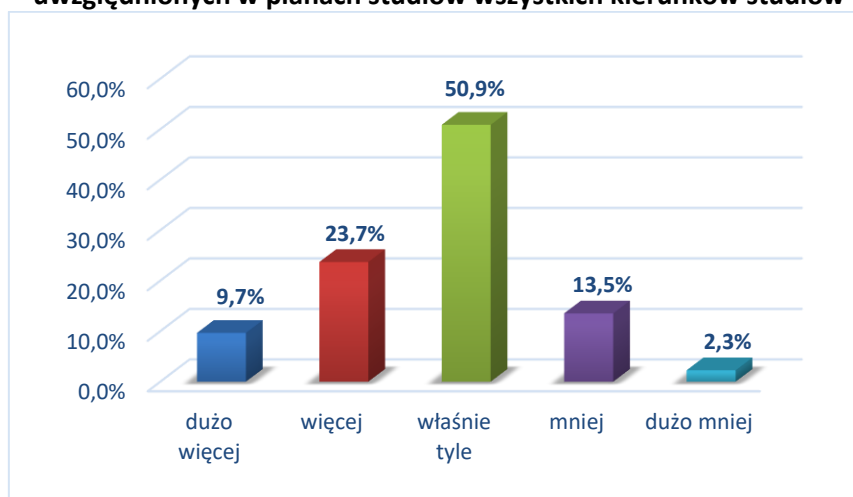
Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

Wydział	Liczba odpowiedzi					Liczba respondentów
	dużo więcej	więcej	właśnie tyle	mniej	dużo mniej	
ADM P 1	18	35	105	26	3	17
ADM P 3	17	61	80	27	4	21
ADM P 5	31	30	169	22	4	32
ADM IŁ 1	8	48	56	9	0	11
ADM IŁ 3	22	51	73	13	3	18
ADM IŁ 5	13	38	72	12	1	17
ADM W 1	7	39	83	22	3	14
ADM W 3	14	59	108	24	2	23
ADM W 5	15	31	79	11	0	17
BN 1	12	25	52	24	7	10
BN 3	2	8	32	3	0	5
BN 5	3	19	31	12	5	10
INF 1	7	8	22	10	7	6
INF 3	15	13	51	15	4	14
INF 5	7	16	31	12	4	10
INF 7	15	22	48	10	1	12
PED P 1	18	35	131	42	2	19
PED P 3	8	36	55	12	0	10
PED P 5	15	24	55	14	0	12
PED IŁ 1	14	50	103	36	1	17
PED IŁ 3	15	15	104	8	1	13
PED IŁ 5	13	49	65	14	3	16
PED W 1	20	49	91	31	1	16
PED W 3	16	42	42	26	6	11
PED W 5	9	19	31	2	0	7
WF 5	9	8	17	4	2	5
ZARZ 1	30	68	127	38	12	25
ZARZ 3	17	45	96	28	9	39
ZARZ 5	8	49	135	19	14	25
ZARZ IŁ 1	8	20	39	19	2	8
ADM MGR 1	17	50	132	36	5	30
ADM MGR 3	22	76	156	40	7	43
PED MGR 1	66	176	326	130	10	59
PED MGR 3	64	87	254	53	7	54
PED MGR EWWP 1	66	211	362	113	13	51
PED MGR EWWP 3	58	103	246	38	6	41
PPIW JMGR 1	7	39	97	20	2	15
PPIW JMGR 3	18	24	68	25	9	18
PPIW JMGR 5	24	31	71	34	8	21

ZARZ MGR 1	9	46	110	32	12	19
ZARZ MGR 3	13	32	46	11	0	12
	770	1887	4051	1077	180	823

Wykres 1

Opinie studentów dotyczące nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planach studiów wszystkich kierunków studiów



Zgromadzone dane wskazują, że ponad połowa studentów (50,9%) zadeklarowała, iż na realizację przedmiotów wynikających z planu studiów przeznaczyła w przybliżeniu taką liczbę godzin, która wynika z iloczynu przypisanych do przedmiotu punktów ECTS i założoną liczbą godzin. Ogółem 33,4% respondentów wskazało, iż na studiowanie poświęciło więcej czasu, natomiast 15,8% badanych przeznaczyło mniejszą liczbę godzin.

Analizując dane z poszczególnych kierunków, ośrodków oraz semestrów widać duże zróżnicowanie w czasie poświęconym przez badanych studentów na studiowanie w SWPW. Respondenci większości kierunków zadeklarowali, że na naukę muszą przeznaczać większą lub zbliżoną do wymaganej liczbę godzin. Studenci I semestru Informatyki uznali, iż na naukę potrzebują nieznacznie mniej godzin.

Nakład pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW

