



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Sprawozdanie z oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów w semestrze letnim 2017/2018

Płock, wrzesień 2018 r.

Spis treści

Podstawa prawna prowadzenia oceny	3
Metodologia prowadzenia oceny.....	3
Podmiot i przedmiot badania	4
Organizacja procesu oceniania.....	5
Wyniki badań.....	6
I. Ocena globalna	6
II. Ocena regionalna	7
III. Oceny kierunkowe.....	9
IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów	18

Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 37/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad stosowania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów”.

Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było monitorowanie jakości realizowanych na Uczelni zajęć dydaktycznych ukierunkowane na doskonalenie jakości kształcenia, w tym na identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia oraz na prowadzenie polityki kadrowej.

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w sposób tradycyjny przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW. Natomiast ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 3 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów wyłącznie w obecności pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia lub osoby upoważnionej. Podczas wykonywania badań ankietowych pracownicy Uczelni starali się zapewnić studentom warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość, tj. nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi, ani nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

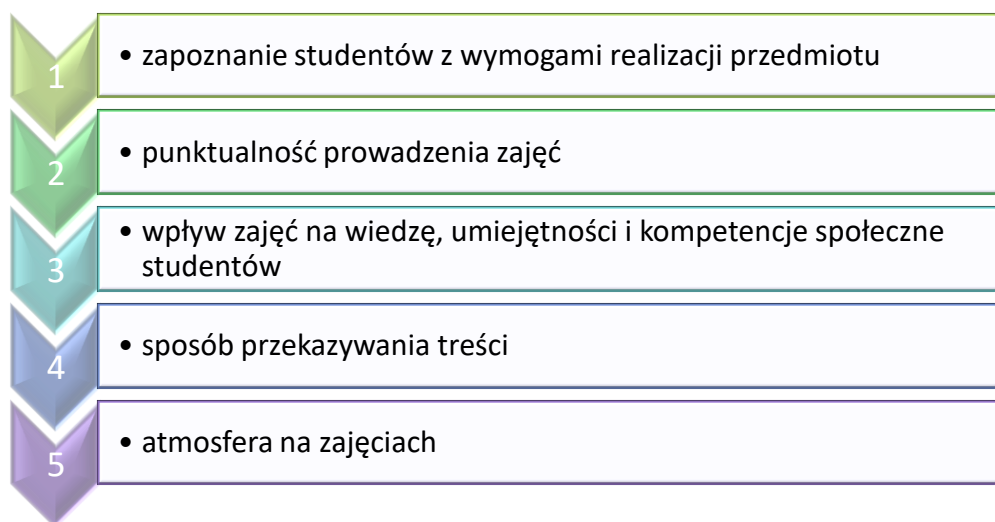
W trakcie prowadzenia badań zachowana została procedura opisana w §7, 8 i 9 ww. Zarządzenia Rektora SWPW.

Proces skanowania danych z papierowych kwestionariuszy dokonywany był przez pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego. W trakcie wprowadzania danych z ankiet do systemu komputerowego następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

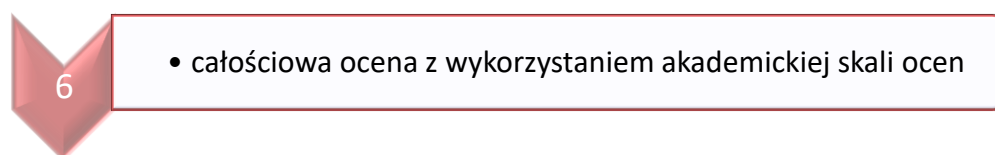
Podmiot i przedmiot badania

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych objęła pięć obszarów w stosunku do każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego wybrany przedmiot.

Ocenie podlegały następujące **obszary**:



Ponadto, studenci otrzymali możliwość ocenienia realizacji zajęć przez wykładowcę za pomocą akademickiej skali ocen.



Badaniem objęci byli wszyscy studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia niżej wymienionych kierunków studiów:

PŁOCK	ŁĄWA	WYSZKÓW
<i>Administracja</i>	<i>Administracja</i>	<i>Administracja</i>
<i>Bezpieczeństwo Narodowe</i>	<i>Pedagogika</i>	<i>Pedagogika</i>
<i>Informatyka</i>		
<i>Pedagogika</i>		
<i>Wychowanie Fizyczne</i>		
<i>Zarządzanie</i>		

Badaniem objęte zostały przedmioty wskazane w wykazach dostarczonych przez Dziekanów Wydziałów do Biura ds. Jakości Kształcenia. Weryfikacji przedmiotów rekomendowanych do oceny przez Dziekanów dokonano w oparciu o wykaz Parlamentu Studentów SWPW zaproponowanych do oceny zajęć.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

- ADM_IŁ – kierunek Administracja Filia SWPW w Iławie
- ADM_PŁ – kierunek Administracja SWPW w Płocku
- ADM_WYSZ – kierunek Administracja na Wydziale Administracji i Zarządzania Filii SWPW w Wyszkowie
- BN – kierunek Bezpieczeństwo Narodowe SWPW w Płocku
- INF – kierunek Informatyka SWPW w Płocku
- PED_IŁ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Iławie
- PED_PŁ – kierunek Pedagogika SWPW w Płocku
- PED_WYSZ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Wyszkowie
- WF – kierunek Wychowanie Fizyczne SWPW w Płocku
- ZARZ_PŁ – kierunek Zarządzanie SWPW w Płocku

Łącznie w badaniu udział wzięło 910 respondentów (liczba studentów powtarzających się). Przeprowadzono 37 ocen 34 nauczycieli akademickich prowadzących 32 różne przedmioty. Szczegółowe informacje zawiera ***Załącznik do niniejszego sprawozdania.***

Organizacja procesu oceniania

Badanie prowadzone było pomiędzy 12 maja 2018 r. a 10 czerwca 2018 r. przez pracowników Uczelni, zgodnie z upoważnieniem wydanym przez Prorektora ds. dydaktyki.

Biuro ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z Dziekanami Wydziałów i w oparciu o sugestie Parlamentu Studentów przygotowało plany oceny, a terminy poszczególnych badań ustalone zostały przez Sekretariaty Wydziałów SWPW. Modyfikacja następowała w wyniku zdarzeń losowych lub organizacyjnych. Należy podkreślić, iż wprowadzone zmiany nie miały negatywnego wpływu na jakość procesu badania.

Opracowania wyników ankiet dokonało Biuro ds. Jakości Kształcenia, wykonując przepisy §11 i §12 właściwego Zarządzenia Rektora SWPW. Biuro sporządziło raporty z przeprowadzonych badań, które zostaną przekazane Dziekanom Wydziałów we wrześniu 2018 r.

Wyniki badań

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem kilku kryteriów.

1. Ocena globalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki uśredniono na poziomie całej Uczelni prezentując wskaźniki ogólnouczelniane.
2. Ocena regionalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki z podziałem na miejsce realizacji zajęć dydaktycznych (Płock, Ława, Wyszków).
3. Ocena wydziałowa – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki w rozbiciu na wszystkie wydziały SWPW.
4. Ocena wg kryterium stopnia studiów.

I. Ocena globalna

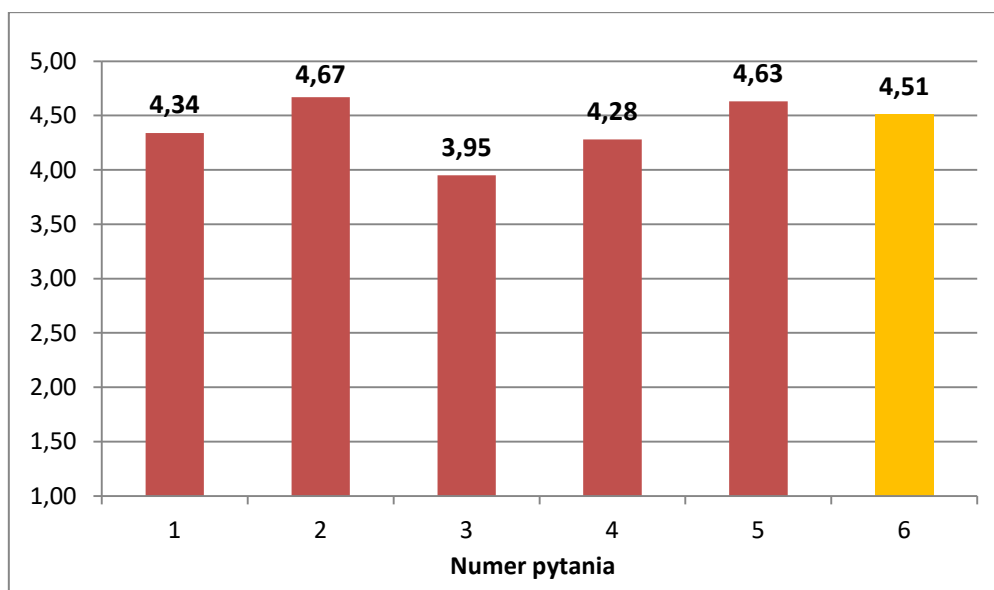
Badanie na reprezentatywnej grupie 910 respondentów wskazało, iż realizacja zajęć dydaktycznych w Uczelni utrzymuje się na wciąż na wysokim poziomie. Należy jednak zaznaczyć, iż wyniki otrzymane w semestrze letnim są niższe niż w semestrze zimowym w roku akademickim 2017/2018. Na podstawie analizy wyników odpowiedzi na **pytania od 1 do 5** ankiety, które odpowiadają przedstawionym wcześniej obszarom, uzyskano **wynik 4,38** w pięciostopniowej skali ocen. Natomiast analiza wyników odpowiedzi na **pytanie 6**, które dotyczy całościowej oceny realizacji zajęć przez wykładowcę uzyskało **wynik 4,51** tj. 4+ w zastosowanej akademickiej skali ocen.

Tabela 1

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

Liczebność próby	Pytanie					
	1	2	3	4	5	6
910	4,34	4,67	3,95	4,28	4,63	4,51

Ogólnouczelniane średnie wyniki ocen z poszczególnych pytań ankiety



Analiza porównawcza wyników otrzymanych na podstawie odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania wskazuje, iż kolejny raz najłabiej wypadającym elementem procesu dydaktycznego Uczelni jest *zwiększenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z danej tematyki* (pyt. 3) – 3,95 ocena globalna dla Uczelni (dla porównania w semestrze zimowym uzyskano ocenę 4,17). Jest to tendencja ogólnouczelniana, obserwowana na poziomie całej Uczelni, każdego kierunku oraz prawie każdego wykładowcy. Zarówno w Płocku, jak i w Filii w Iławie komponent ten uzyskał ocenę poniżej 4,0 (odpowiednio 3,99 i 3,76), tylko w Filii w Wyszku uzyskano wynik 4,11.

Pozostałe obszary ocenione są lepiej i otrzymały wyniki od 4,34 do 4,67. Najlepszą ocenę uzyskano na pyt. 2 – *Zajęcia rozpoczynały się i kończyły w zaplanowanym czasie (m.in. prowadzący nie spóźniał i nie kończył zajęć wcześniej)* – wynik 4,67 w pięciostopniowej skali.

II. Ocena regionalna

Biorąc pod uwagę strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Iławie i Wyszku dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje niewielkie regionalne zróżnicowanie ocen, ale najlepsze wyniki uzyskała realizacja zajęć dydaktycznych w Filii w Wyszku, następnie w Płocku, a najgorszy wynik otrzymano w Filii w Iławie. W porównaniu do poprzedniego badania Filie zamieniły się miejscami.

Tabela 2

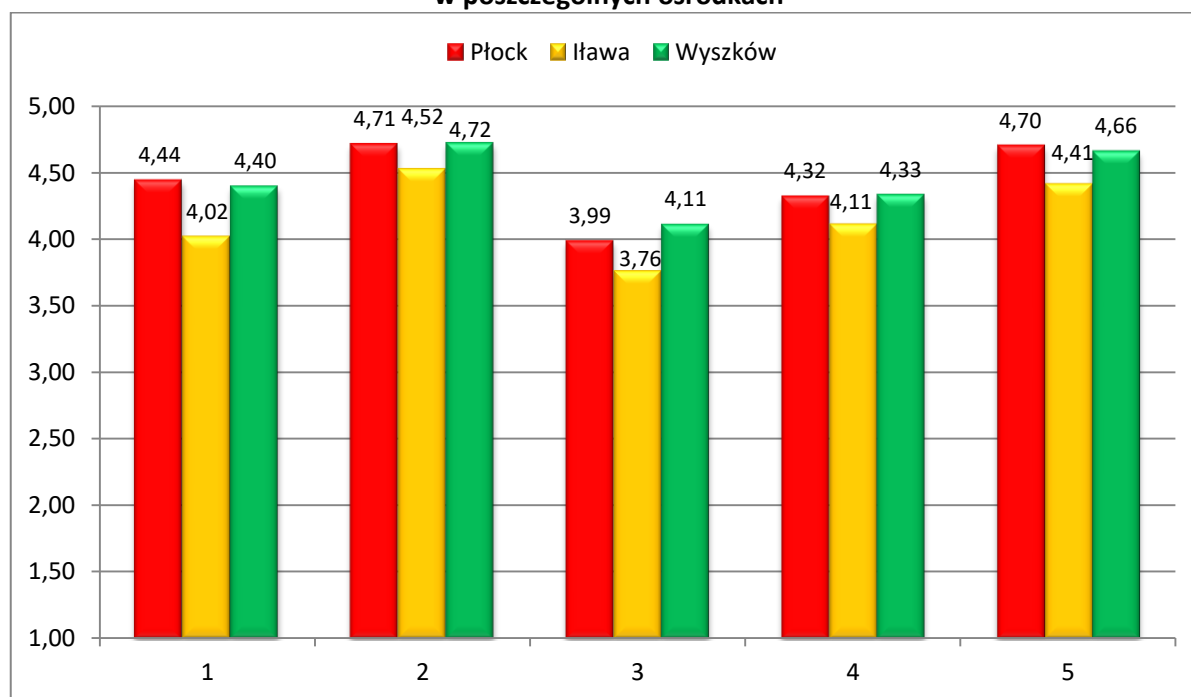
Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

Miasto	Liczebność (osoby)	Pytanie						
		1	2	3	4	5	średnia	6
Płock	583	4,44	4,71	3,99	4,32	4,70	4,43	4,56
Iława	198	4,02	4,52	3,76	4,11	4,41	4,16	4,35
Wyszków	129	4,40	4,72	4,11	4,33	4,66	4,44	4,56
max-min		0,43	0,20	0,35	0,23	0,29	0,28	0,21

Badając rozproszenie wyników badania w ujęciu regionalnym, należy uznać, iż największe zróżnicowanie (0,43) odnotowano w odniesieniu do pytania 1, które dotyczyło zapoznania studentów przez nauczyciela akademickiego na pierwszych zajęciach z warunkami realizacji przedmiotu. Drugi w kolejności obszar, który został słabo oceniony odnosił się do pytania 3, które dotyczyło zwiększenia w trakcie zajęć wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych z danej dziedziny (0,35). Najmniejsze zróżnicowanie odnotowano względem obszaru drugiego – 0,20, który dotyczy rozpoczynania i kończenia zajęć w zaplanowanym czasie.

Wykres 2

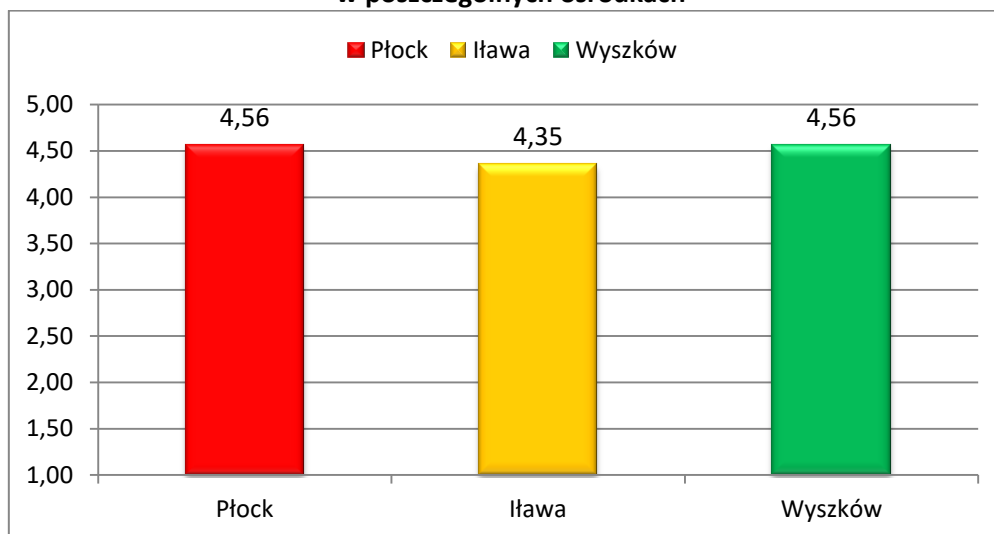
Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach



Analiza odpowiedzi na pytanie 6 dotyczące całościowej oceny wykładowców w akademickiej skali ocen potwierdza wniosek o niewielkim regionalnym zróżnicowaniu ocen. Najwyższe wyniki uzyskano w Płocku i w Filii SWPW w Wyszkowie – 4,56, a najniższy w Filii SWPW w Iławie – 4,35. Rozrzut wyników średnich wynosi 0,21.

Wykres 3

Średnie wyniki ocen z pytania 6 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach



Odnotowane nieznaczne różnice, wskazują na dość jednorodną całościową ocenę jakości realizacji zajęć dydaktycznych w SWPW.

III. Oceny kierunkowe

W badaniach brali udział studenci 10 kierunków. Wyniki uzyskane na poszczególnych kierunkach zebrano w tabeli 3. Uzyskane wyniki są bardzo zbliżone do siebie i przekraczają wartość dobrą. Tylko w dwóch przypadkach zanotowano wyniki poniżej 4,0; tj. na kierunkach Administracja w Iławie i Zarządzanie w Płocku.

Tabela 3

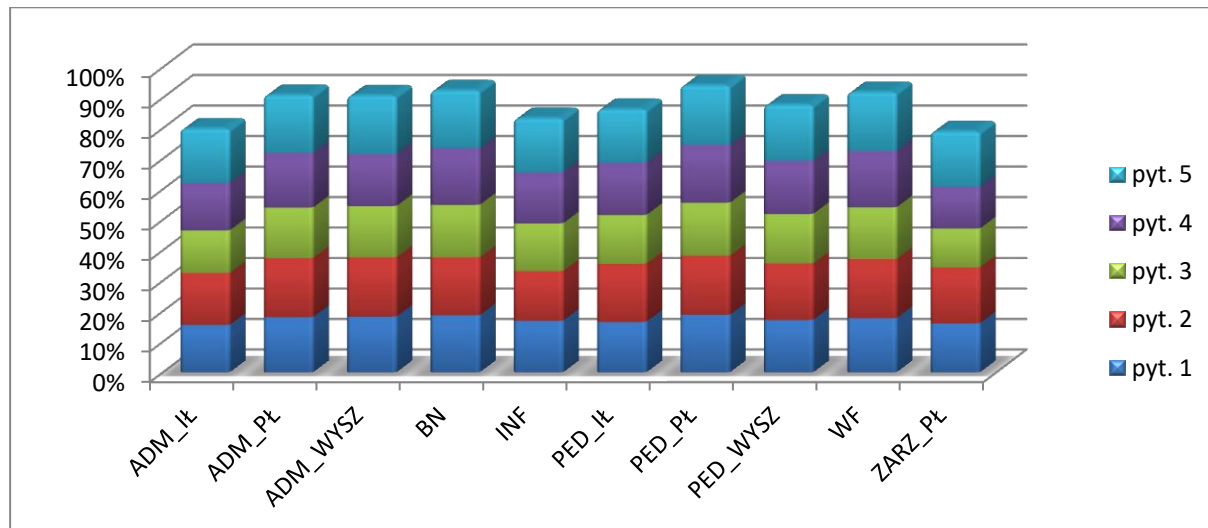
Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

Kierunek	Liczebność próby	Pytanie						
		1	2	3	4	5	Średnia 1-5	6
ADM_Ił	94	3,88	4,26	3,49	3,89	4,45	3,99	4,18
ADM_Pł	152	4,52	4,85	4,13	4,49	4,73	4,54	4,66
ADM_WYSZ	50	4,56	4,86	4,20	4,28	4,78	4,54	4,58
BN	93	4,67	4,74	4,31	4,63	4,74	4,62	4,74
INF	44	4,23	4,07	3,91	4,18	4,43	4,16	4,29
PED_Ił	104	4,13	4,76	4,00	4,30	4,38	4,31	4,51
PED_Pł	116	4,71	4,85	4,34	4,74	4,88	4,70	4,86
PED_WYSZ	79	4,29	4,63	4,05	4,37	4,58	4,38	4,54
WF	50	4,44	4,84	4,24	4,64	4,80	4,59	4,76
ZARZ_Pł	128	4,02	4,58	3,19	3,43	4,53	3,95	4,04
		4,34	4,67	3,95	4,28	4,63	4,38	4,51

Najwyższe wyniki odnotowano na kierunku Pedagogika w Płocku, Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, Wychowanie Fizyczne, Administracja w Płocku i w Wyszku. Najniższe na kierunku Administracja w Iławie i Zarządzanie w Płocku.

Wykres 4

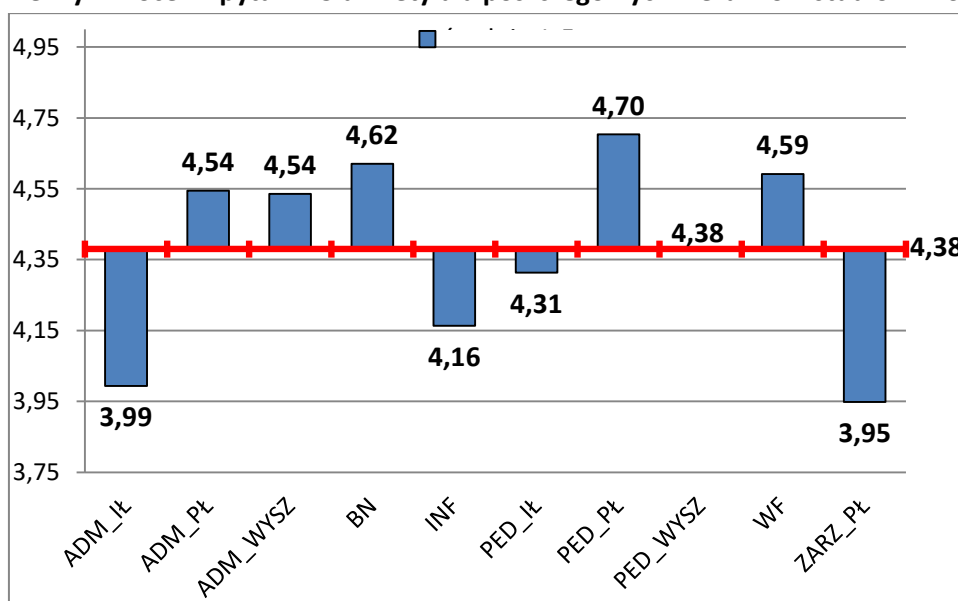
Sumaryczne zestawienie wyników z 5 szczegółowych pytań ankiety dla poszczególnych kierunków



Uzależniając otrzymane wyniki od ogólnouczelnianej średniej arytmetycznej można wskazać te kierunki, których ogólny poziom realizacji procesu dydaktycznego wymaga nieznacznego usprawnienia oraz te, na których poziom jest zadowalający. Wniosek taki wysunięto przy założeniu, że oczekiwanym poziomem jakości realizacji zajęć dydaktycznych jest poziom średniej - 4,38; a nie poziom maksimum 5,0. W porównaniu do poprzedniego badania średnia ogólnouczelniana obniżyła się (o 0,14). Z danych przedstawionych na poniższym wykresie wynika, iż pięć kierunków: Administracja w Płocku i w Wyszku, Bezpieczeństwo Narodowe, Pedagogika w Płocku i Wychowanie Fizyczne w Płocku osiągnęły wynik wyższy w porównaniu do średniej ogólnouczelnianej. Cztery kierunki: Administracja w Iławie, Informatyka, Pedagogika w Iławie i Zarządzanie w Płocku uzyskało wynik poniżej wartości 4,38; natomiast Pedagogika w Wyszku osiągnęła wynik równy średniej ogólnouczelnianej.

Wykres 5

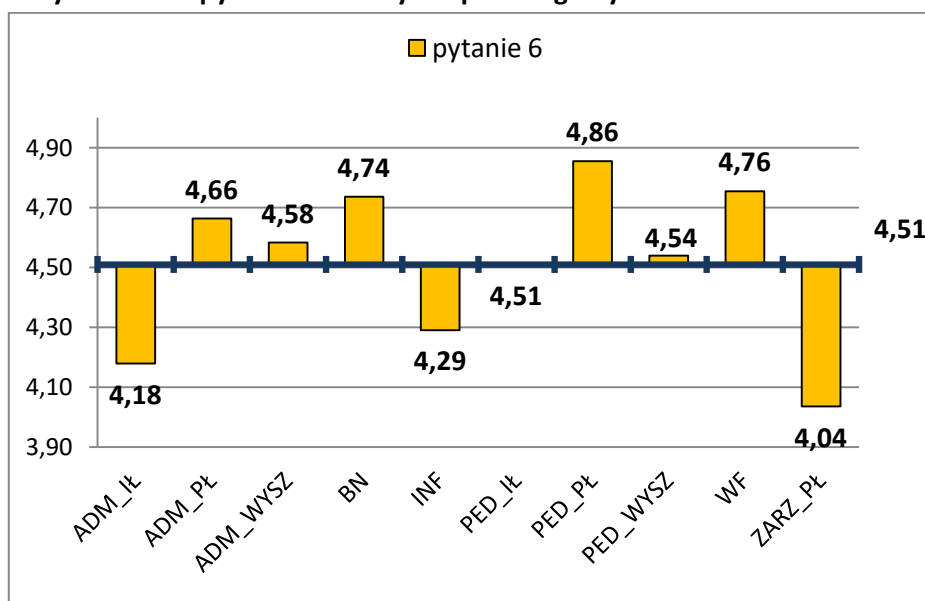
Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Podobny wniosek można wysnuć na podstawie analizy wyników odpowiedzi na pytanie 6 ankiety. Przyjmując, iż wartością oczekiwaną jest średnia arytmetyczna (4,51), z uzyskanych na zadane pytanie odpowiedzi wynika, iż aż 6 kierunków: Administracja w Płocku, Administracja w Wyszku, Bezpieczeństwo Narodowe, Pedagogika w Płocku, Pedagogika w Wyszku Wychowanie Fizyczne uzyskało wyniki powyżej średniej (w tym 3 kierunki zanotowały wyniki powyżej 4,70). Poniżej średniej ogólnouczelnianej uplasowały się 3 kierunki: Administracja w Łławie, Informatyka i Zarządzanie w Płocku. Pedagogika w Łławie osiągnęła wynik równy średniej ogólnouczelnianej.

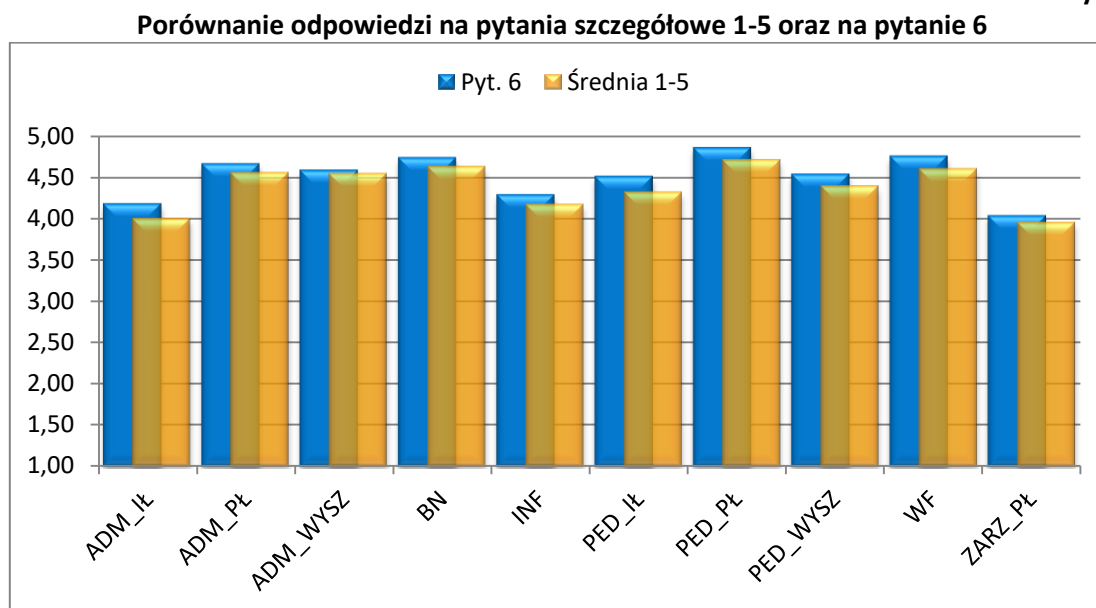
Wykres 6

Średnie wyniki ocen z pytania 6 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



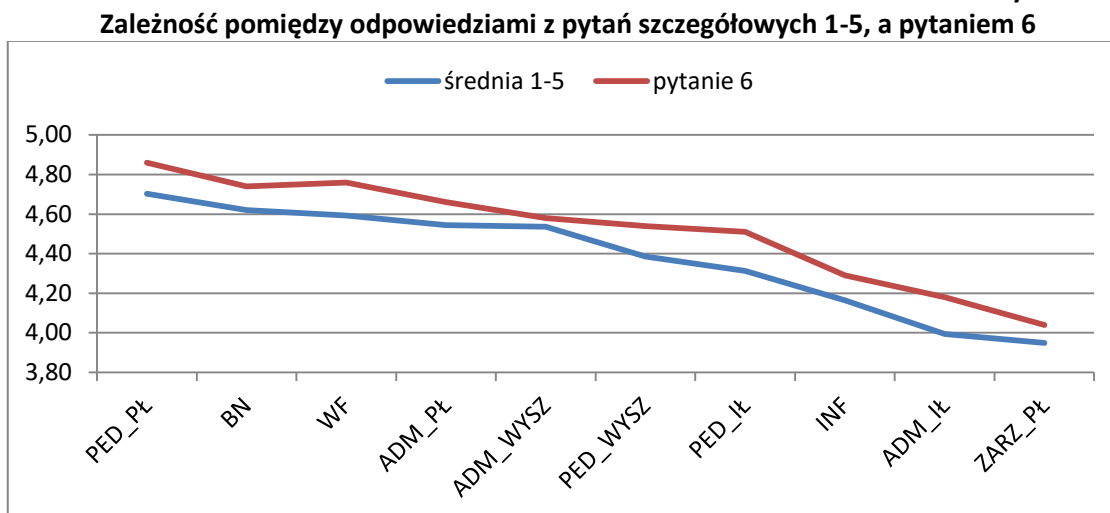
Analizowane średnie wyniki z pytań 1-5 i pytania 6 wskazują na istniejącą zależność, a właściwie tożsamość. Zjawisko to obserwowane jest na przestrzeni wszystkich dotychczas prowadzonych badań.

Wykres 7



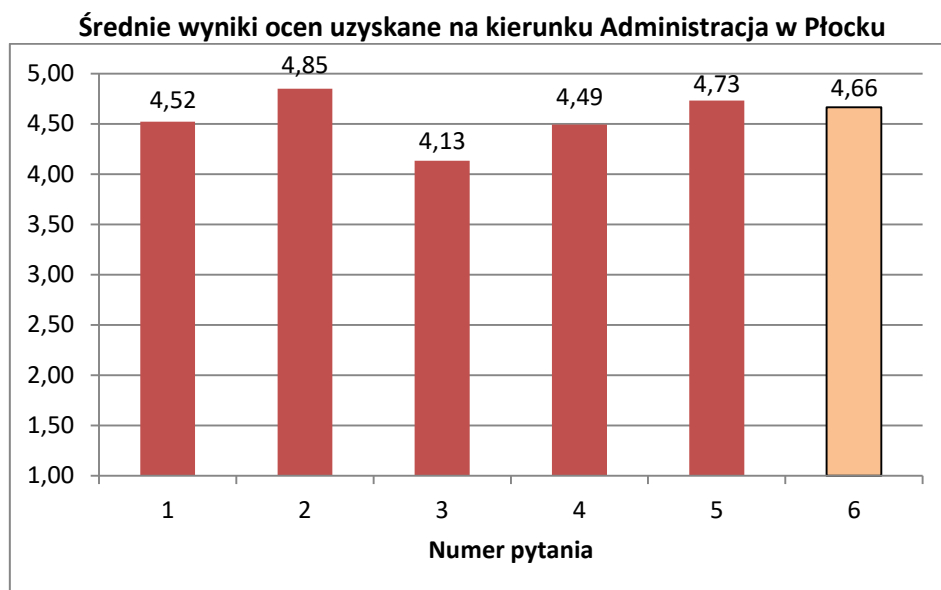
Aby ukazać różnice pomiędzy poszczególnymi kierunkami, zawężono przedział wartości na osi wyników do zakresu 4 ÷ 5 oraz posortowano dane.

Wykres 8

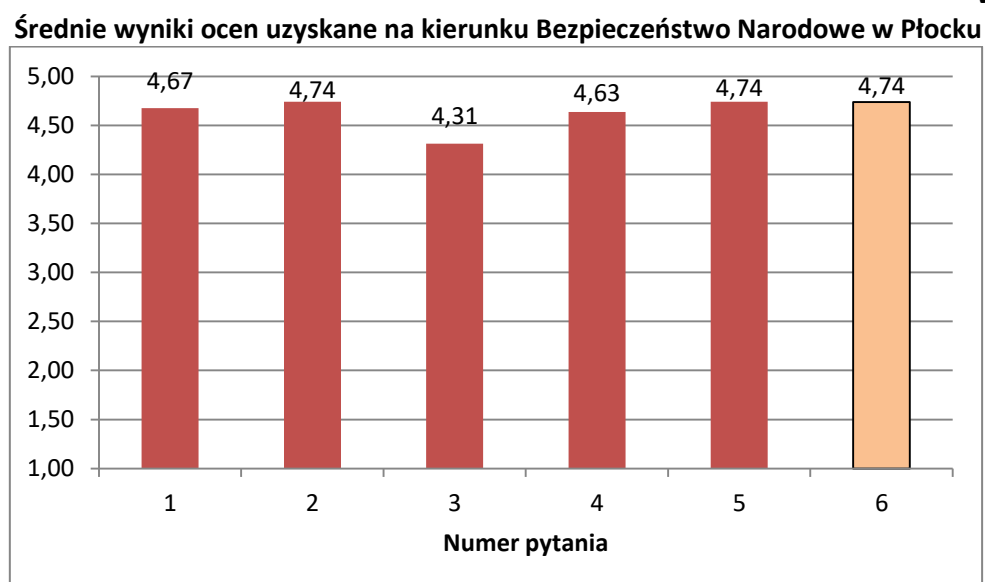


Na poniższych wykresach przedstawiono wyniki oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów poszczególnych kierunków studiów.

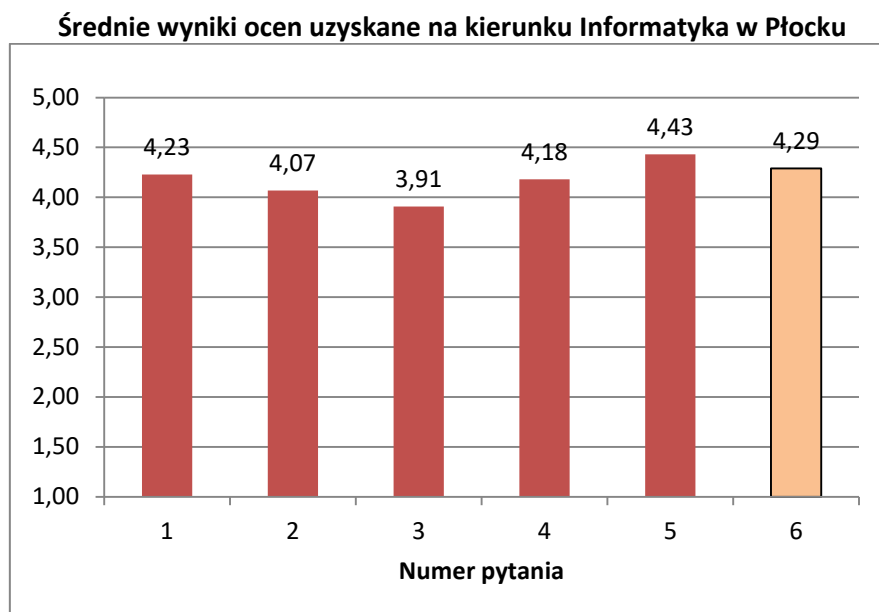
Wykres 9



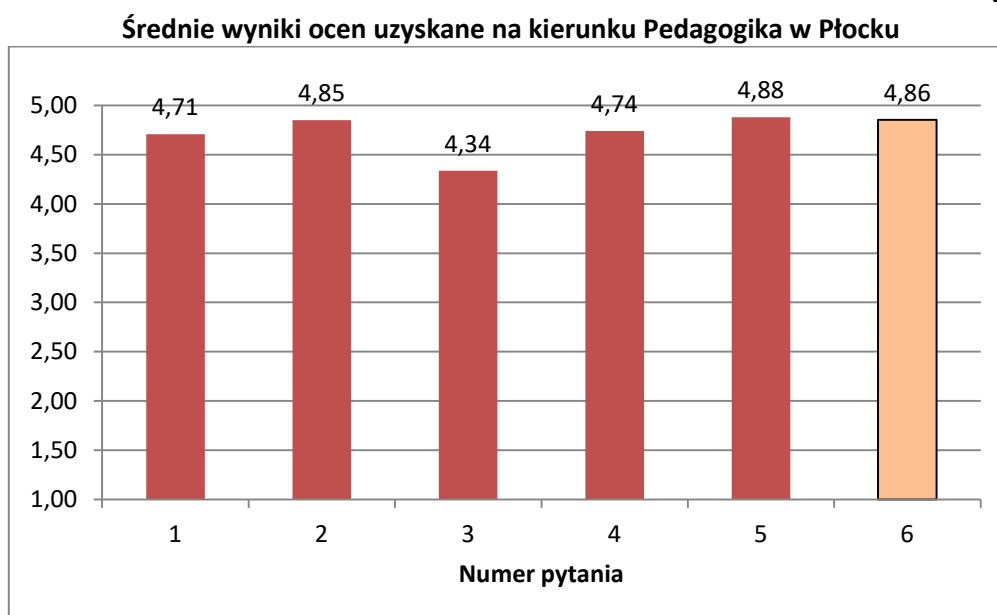
Wykres 10



Wykres 11

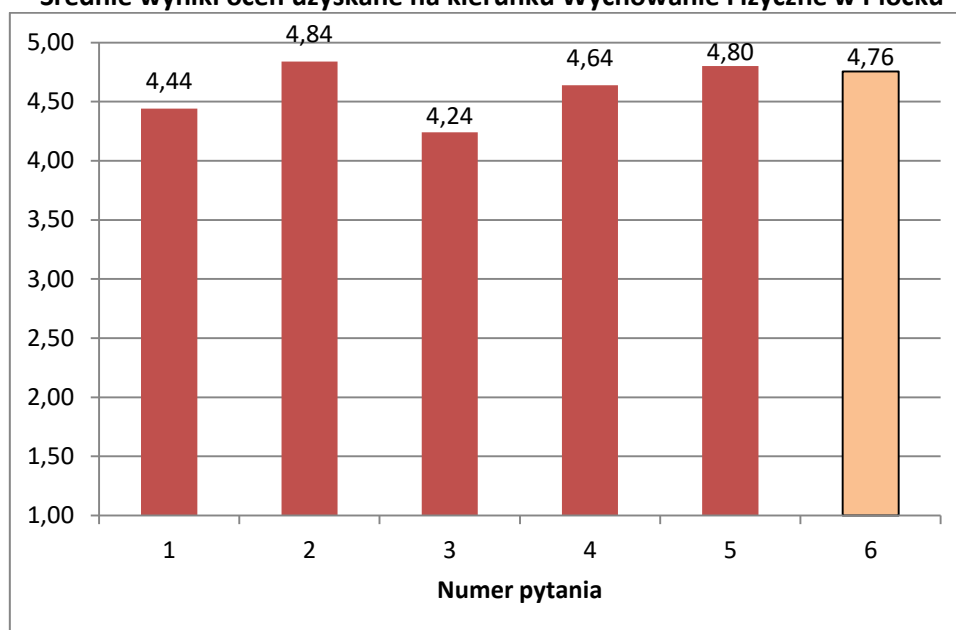


Wykres 12



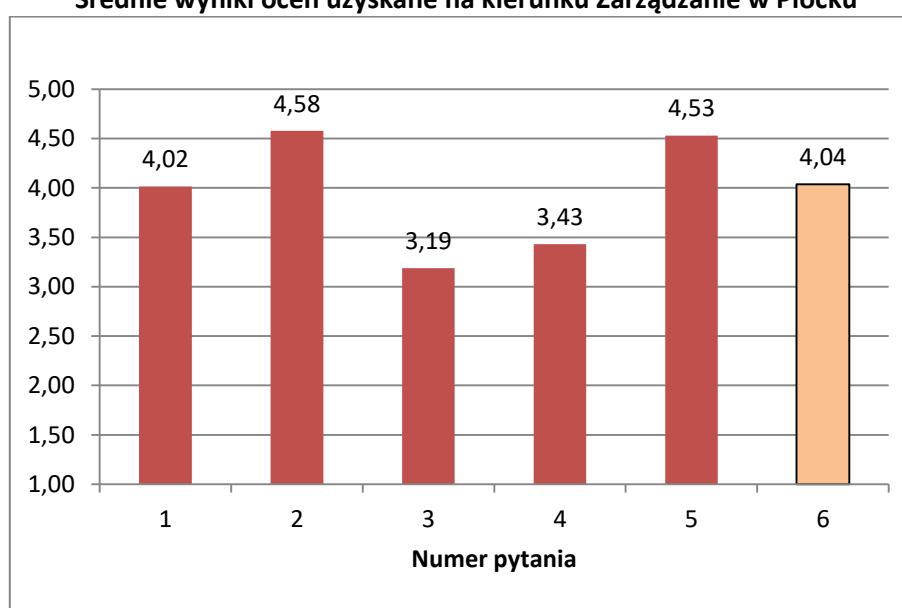
Wykres 13

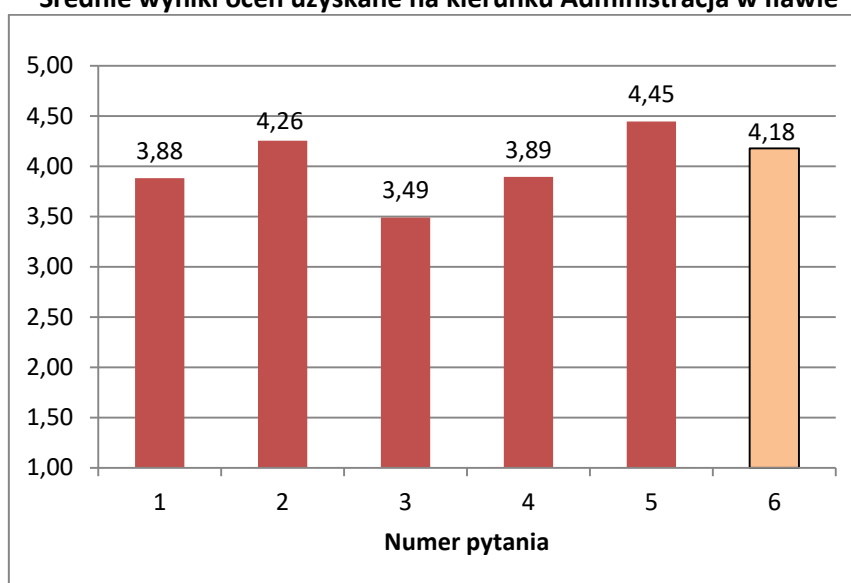
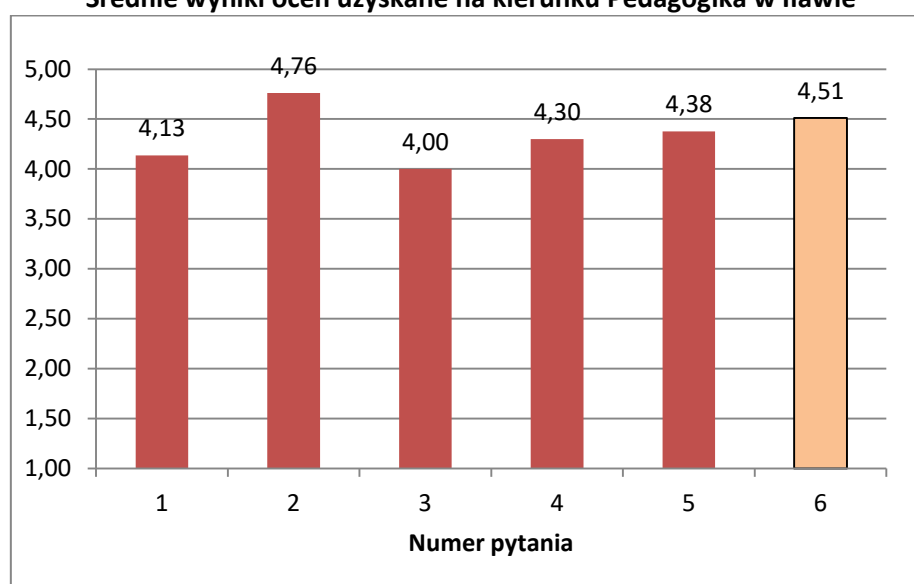
Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku



Wykres 14

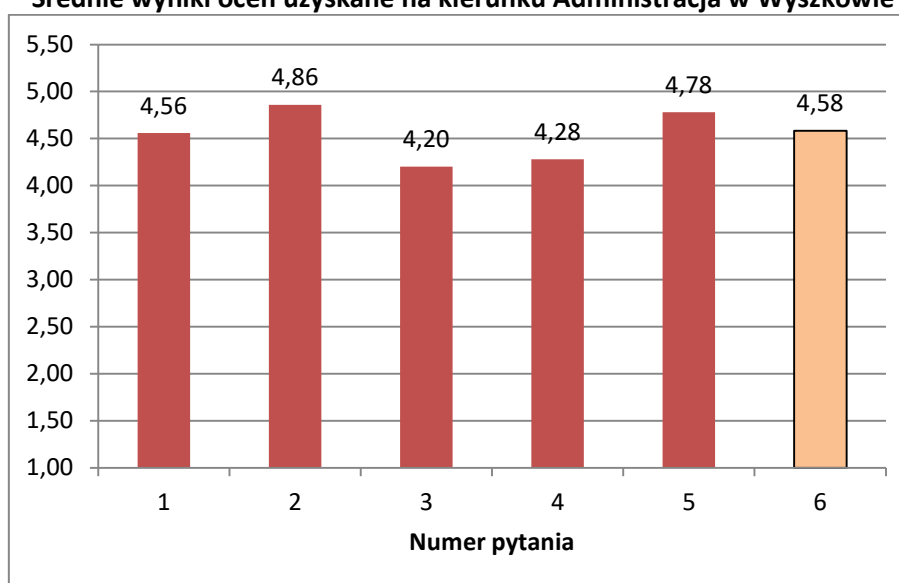
Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Zarządzanie w Płocku



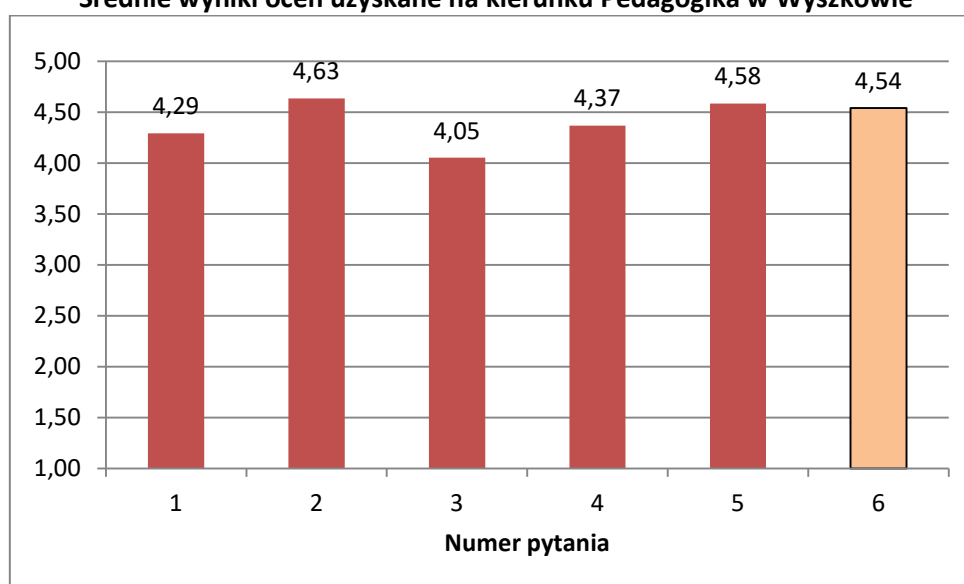
Wykres 15**Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Iławie****Wykres 16****Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Iławie**

Wykres 17

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Wyszkanie

**Wykres 18**

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Wyszkanie



IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów

Zebrany materiał badawczy umożliwia również przeprowadzenie innych analiz porównawczych, kluczowych z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia w SWPW. Między innymi przeprowadzono analizę wyników ze względu na stopień studiów.

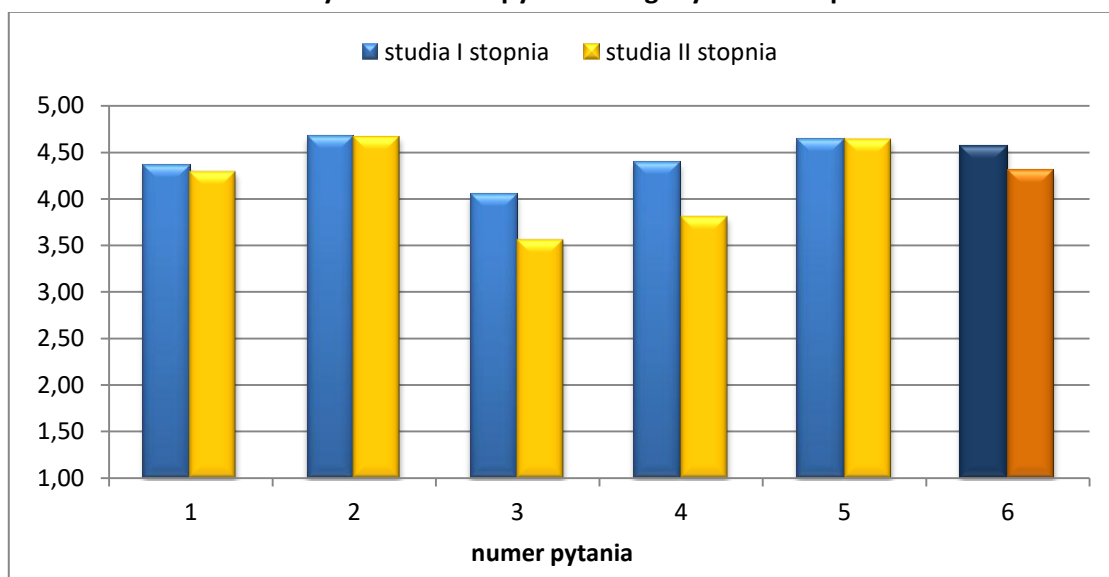
Tabela 4

Zestawienie wyników ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach I i II stopnia

Poziom studiów	Liczebność próby	Pytanie					
		1	2	3	4	5	6
Studia I stopnia	740	4,35	4,67	4,04	4,38	4,63	4,56
Studia II stopnia	170	4,29	4,66	3,56	3,81	4,64	4,30

Wykres 19

Porównanie wyników ocen z pytań 1-6 wg kryterium stopnia studiów



W trakcie prowadzonego badania oceniono 26 przedmiotów na studiach I stopnia i 6 przedmiotów na studiach II stopnia. W badaniach udział wzięło odpowiednio 740 i 170 respondentów. Wyniki zawarte w powyższej tabeli pozwalają stwierdzić, iż zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach I stopnia zostały ocenione nieznacznie lepiej. Średnia z pytań 1-5 dla studiów licencjackich wyniosła 4,42, a dla studiów magisterskich 4,19.