



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Raport nt. ogólnej oceny Uczelni dokonywanej przez
studentów składających pracę dyplomową
w roku 2017**

Płock, marzec 2018 r.

Podstawa prawna prowadzenia oceny.....	3
Metodologia prowadzenia oceny.....	3
Podmiot i przedmiot badania	4
Wyniki badań.....	5
I. Ocena globalna	6
II. Ocena wg kierunków studiów	10
III. Ocena wg wybranych kryteriów	20
Załącznik	25

Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ogólna ocena Uczelni prowadzona była w oparciu o §8 Zarządzenia nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” oraz §5 Zarządzenia nr 53/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku (z późniejszymi zmianami) w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uwzględniając fakt, iż program kształcenia stanowi spójną logicznie całość, oceny takich elementów programów studiów takich, jak układ przedmiotów w planie studiów czy treści kształcenia, dokonują studenci, którzy zakończyli cały cykl kształcenia (w momencie składania pracy dyplomowej). W badaniu brali udział studenci, którzy składali pracę dyplomową w 2017 roku.

Ogólna ocena Uczelni przeprowadzona została metodą sondażu diagnostycznego, przy użyciu kwestionariusza ankiety, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów w formie papierowej lub elektronicznej w momencie składania podania o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego.

W przypadku wypełniania ankiety w formie:

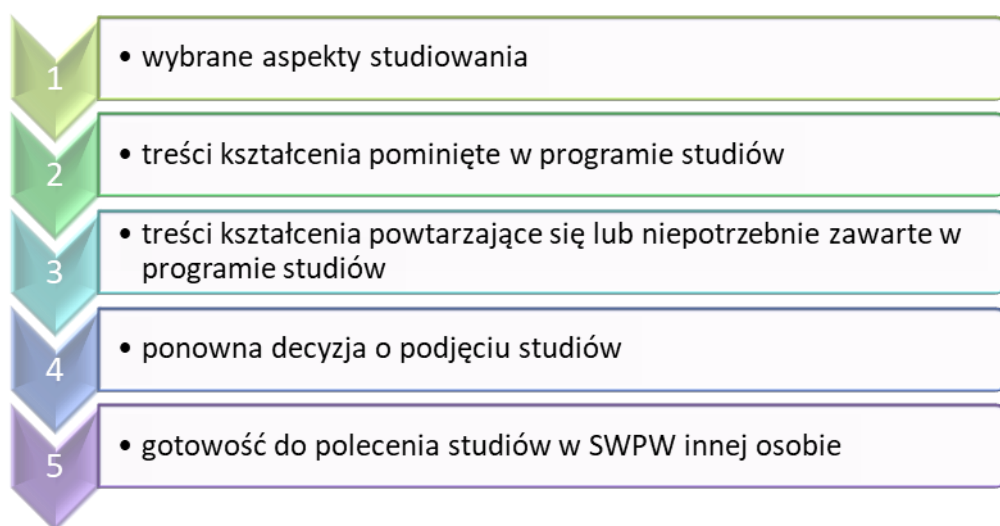
- papierowej – kwestionariusz był umieszczany w specjalnie przygotowanej i zabezpieczonej skrzynce;
- elektronicznej – kwestionariusz zapisywany był w formie elektronicznej przy pomocy dostępnych urządzeń cyfrowych.

Podczas oceny respondenci mieli zapewnione warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość. Ponadto, nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi, i nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

Proces skanowania danych z papierowego kwestionariusza dokonywany był przez pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego. W trakcie wprowadzania danych następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Następnie połączono dane uzyskane z kwestionariuszy papierowych z plikiem zawierającym wyniki zebrane przy pomocy kwestionariuszy elektronicznych. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

Podmiot i przedmiot badania

Ogólna ocena Uczelni objęła pięć kluczowych elementów, tj.:



Ponadto, studenci udzielali odpowiedzi na pytania metryczkowe tj. płeć, wiek, ukończony kierunek studiów, stopień i forma studiów.

Badaniem objęci byli wszyscy studenci (składający pracę dyplomową wraz z podaniem o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego) studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

I i II stopnia. Łącznie w badaniu udział wzięło 416 studentów, w tym 358 studentów z Płocka, 33 z Ławy, 25 z Wyszkowa.

Niniejszy raport obejmuje dane zgromadzone na podstawie ankiet studentów, którzy złożyli prace dyplomowe do końca lutego 2018 roku.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

Skrót	Kierunek
AD_PŁ_I_NST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_PŁ_II_NST	Administracja w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
AD_ŁŁ_I_NST	Administracja w Ławie, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_WY_I_NST	Administracja w Wyszkanie, studia I stopnia, niestacjonarne
BN_PŁ_I_NST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
IN_PŁ_I_NST	Informatyka w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_I_NST	Pedagogika w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_II_NST	Pedagogika w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
PE_ŁŁ_I_NST	Pedagogika w Ławie, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_WY_I_NST	Pedagogika w Wyszkanie, studia I stopnia, niestacjonarne
WF_PŁ_I_NST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_I_NST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_II_NST	Zarządzanie w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne

Wyniki badań

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem trzech kryteriów:

- 1) Ocena globalna – dla całej uczelni
- 2) Ocena wg kierunków studiów
- 3) Ocena wg kryteriów metryczkowych.

I. Ocena globalna

W badaniu wzięło udział 416 studentów ze wszystkich kierunków, co stanowiło 51% wszystkich osób składających pracę dyplomową (w porównaniu do poprzedniego badania zanotowano wzrost respondentów o 11%). W tabeli 1 zebrano dane o frekwencji, w podziale na poszczególne kierunki.

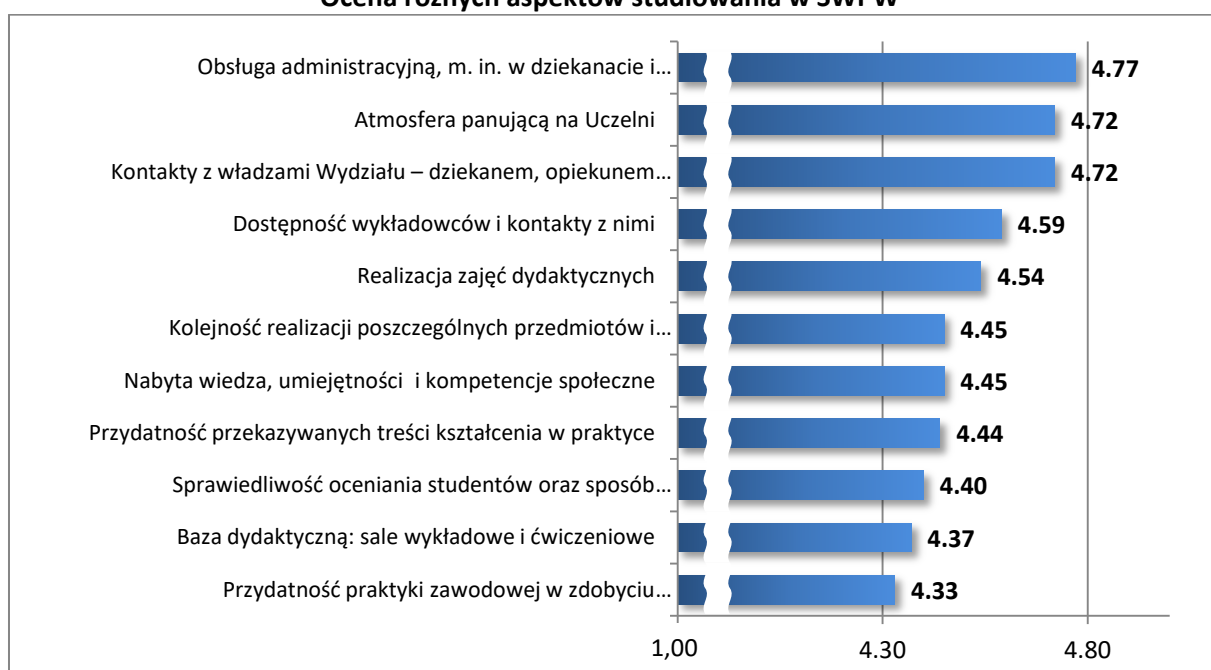
Tabela 1

Liczba studentów biorących udział w badaniu			
Kierunek	Absolwenci	Respondenci	Udział
AD_PŁ_I_NST	47	44	94%
AD_PŁ_II_NST	135	98	73%
AD_IŁ_I_NST	35	30	86%
AD_WY_I_NST	27	20	74%
BN_PŁ_I_NST	75	41	55%
IN_PŁ_I_NST	22	8	36%
PE_PŁ_I_NST	34	25	74%
PE_PŁ_II_NST	181	64	35%
PE_IŁ_I_NST	40	3	8%
PE_WY_I_NST	33	5	15%
WF_PŁ_I_NST	14	11	79%
ZA_PŁ_I_NST	47	17	36%
ZA_PŁ_II_NST	122	50	41%
	812	416	51%

Badanie wykazało, iż ogólna ocena Uczelni jest na wysokim poziomie i waha się od 4,33 do 4,77 (w pięciostopniowej skali ocen) w przypadku oceny poszczególnych aspektów studiowania. Przedział, w jakim mieszczą się uzyskane wyniki, jest zbliżony do tego z ubiegłego roku. Szczegółowe dane przedstawia poniższy wykres. W celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Wykres 1

Ocena różnych aspektów studiowania w SWPW



W przypadku podejmowania ponownej decyzji o studiowaniu, 68% badanych zadeklarowało podtrzymanie dotychczasowego wyboru. Ogółem ¼ respondentów podjęłaby studia na SWPW, ale na innym kierunku studiów. Szczegółowe wyniki ujęto w tabeli 2.

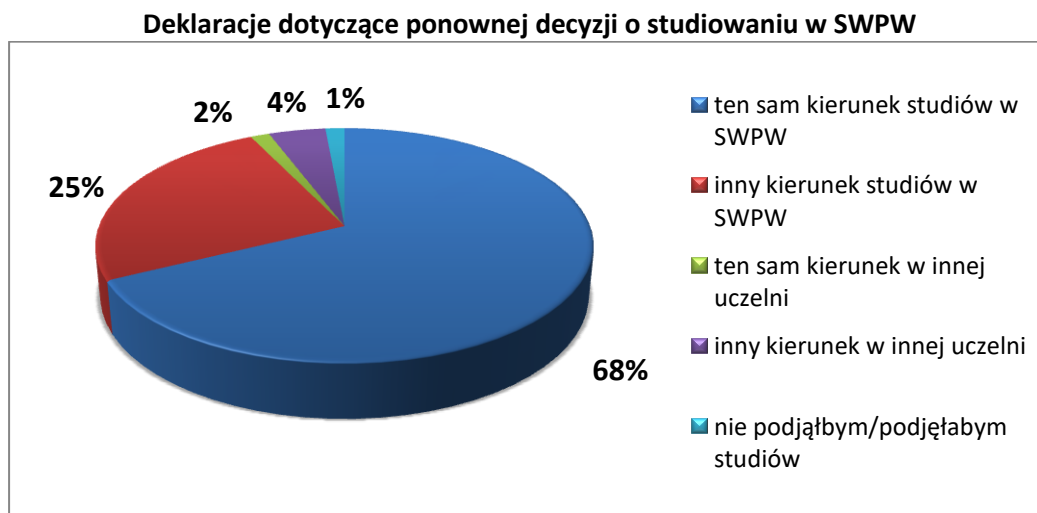
Tabela 2

Zestawienie wyników ankiet dotyczących ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW

Gdybyś ponownie podejmował(a) decyzję o studiowaniu, wybrał(a)byś:						
Miasto	Odpowiedź					Liczba odpowiedzi
	Ten sam kierunek studiów w SWPW	Inny kierunek studiów w SWPW	Ten sam kierunek w innej uczelni	Inny kierunek w innej uczelni	Nie podjąłbym/ podjąłabym studiów	
Iława	25	4	1	3	-	33
Płock	241	93	4	14	5	357
Wyszków	15	7	1	1	1	25
Suma końcowa	281	104	6	18	6	415*

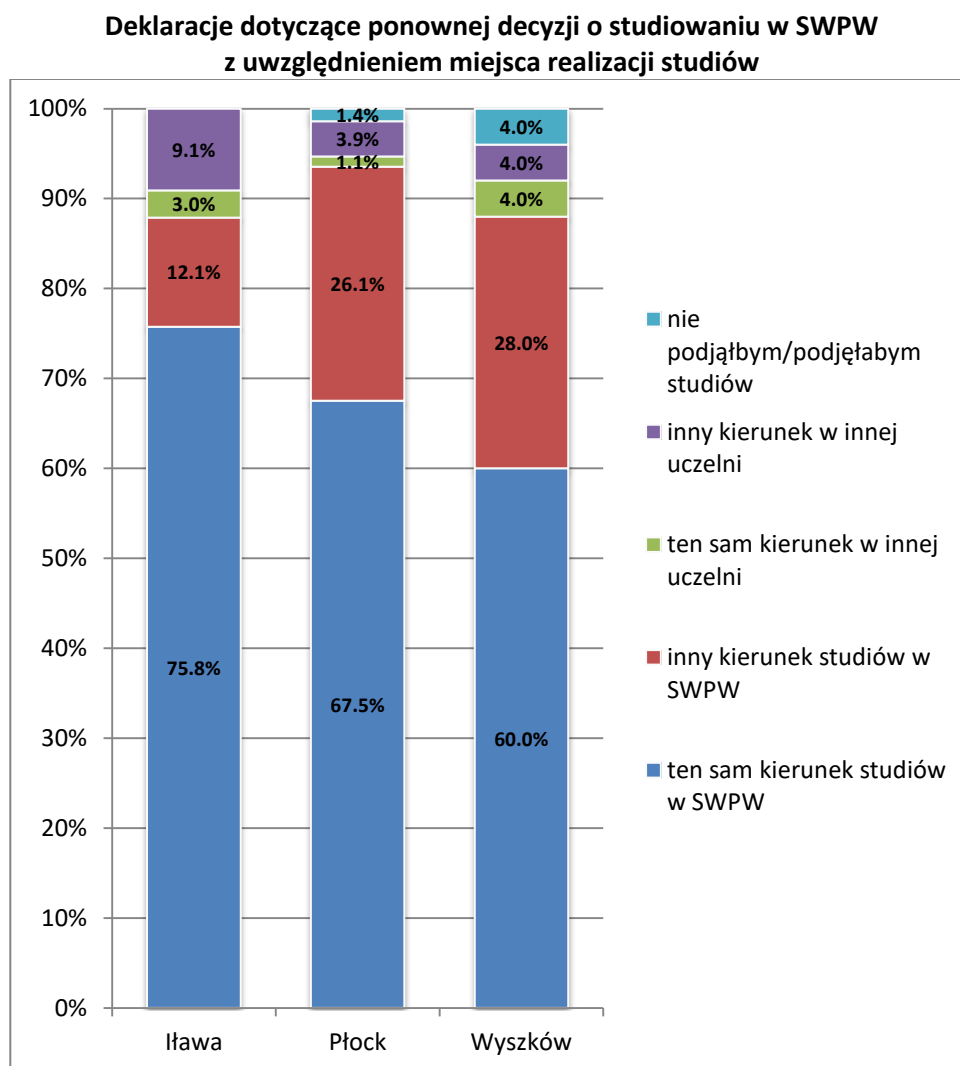
* Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie

Wykres 2



Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w przypadku ponownej decyzji o podjęciu studiów potrzymałoby decyzję o studiowaniu w SWPW (na tym samym lub innym kierunku studiów).

Wykres 3

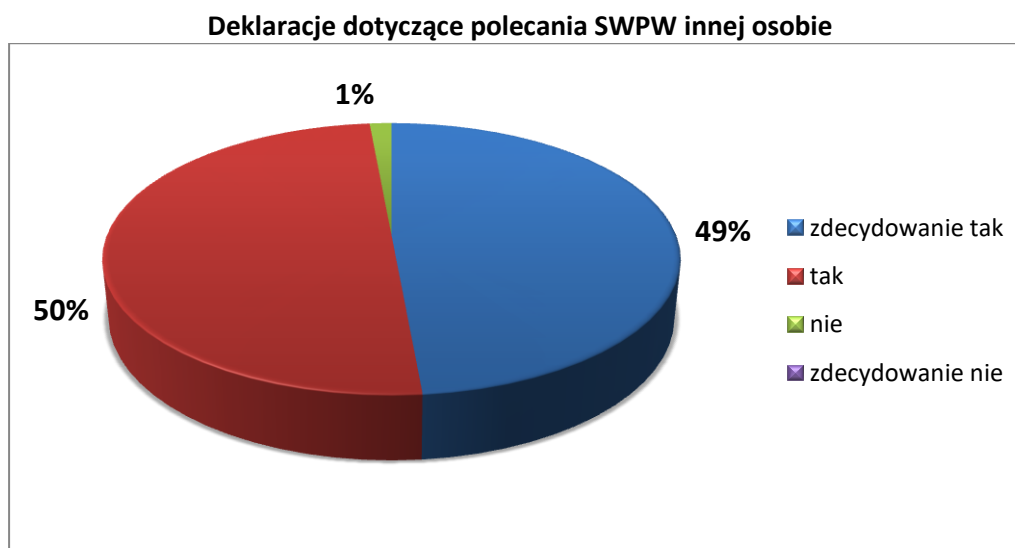


Jako miarę zadowolenia respondentów z przebiegu całego procesu kształcenia w SWPW zastosowano deklaracyjną gotowość do polecenia SWPW innej osobie. Blisko 99% studentów uznało, iż „tak” i „zdecydowanie tak” poleca Uczelnię jako miejsce do studiowania.

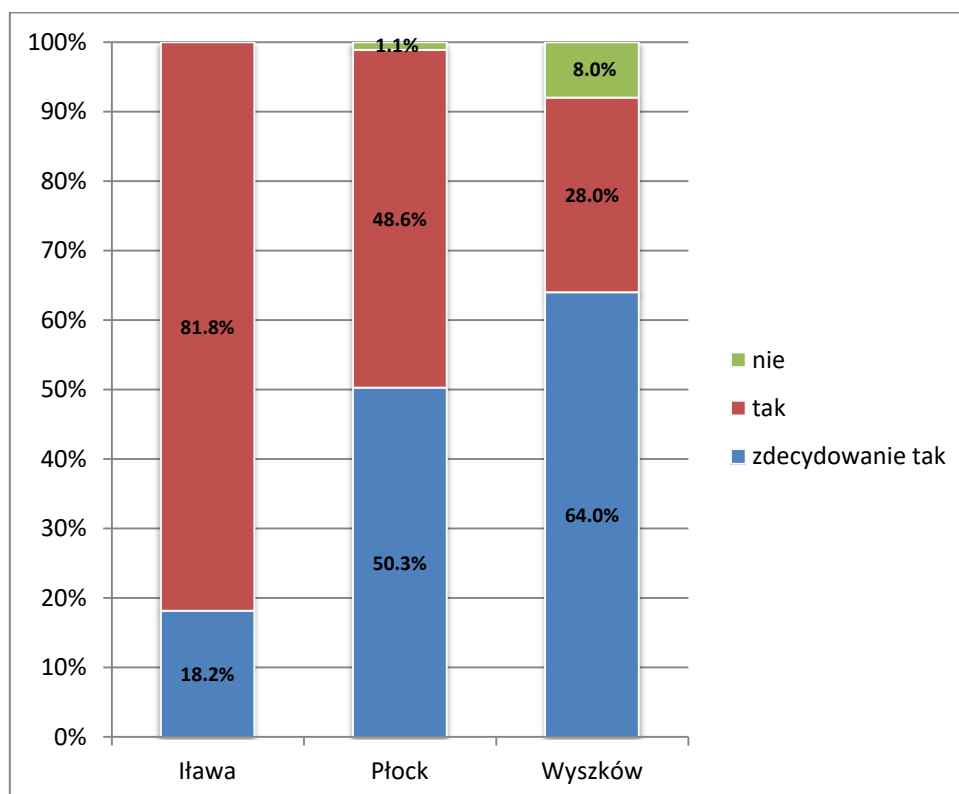
Tabela 3

Zestawienie wyników odpowiedzi dotyczących polecenia SWPW innej osobie				
Czy polecilibyś/abyś naszą Uczelnię innej osobie?				
Miasto	Odpowiedź			Liczba odpowiedzi
	Zdecydowanie tak	Tak	Nie	
Iława	6	27	-	33
Płock	180	174	4	358
Wyszków	16	7	2	25
Suma końcowa	202	208	6	416

Wykres 4



Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów



II. Ocena wg kierunków studiów

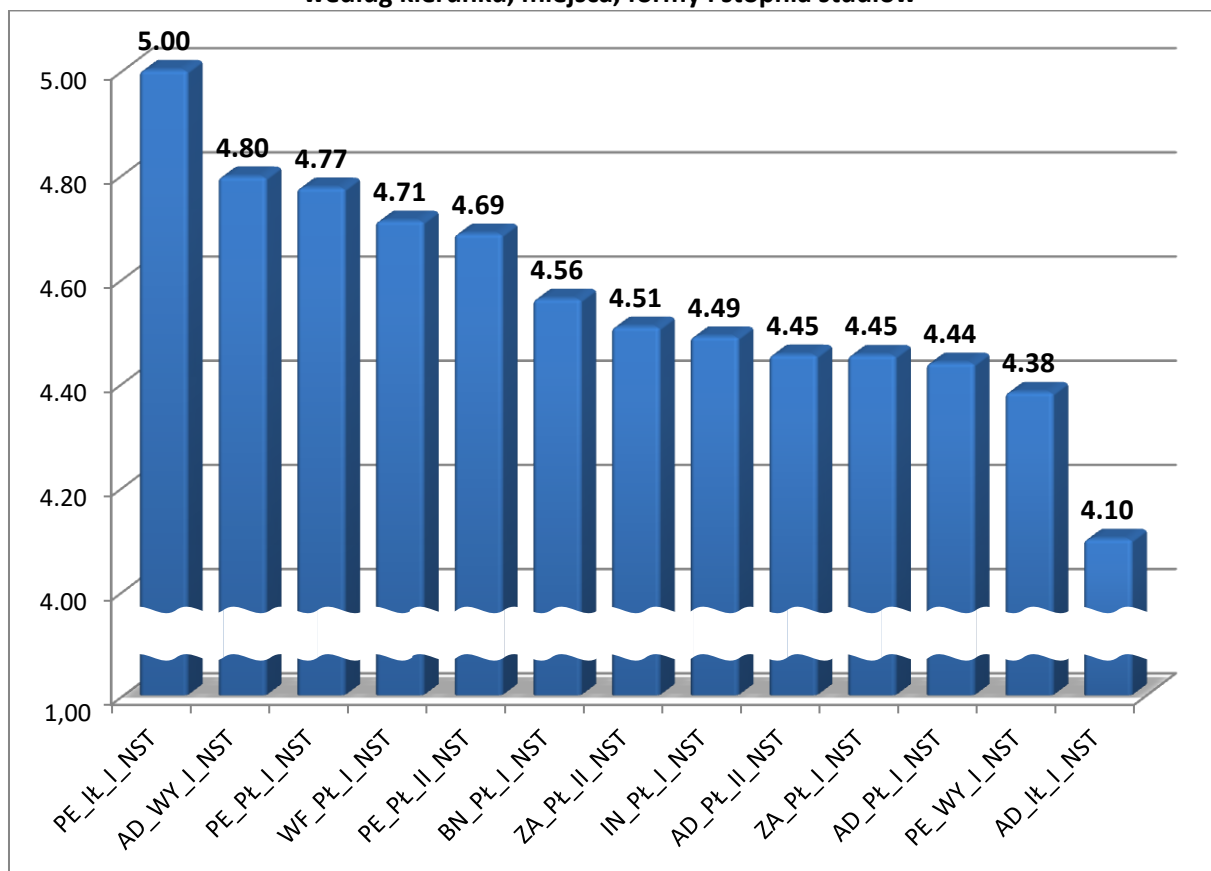
Uwzględniając strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Ławie i Wyszakowie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami studiów, tj. od 4,80 w przypadku kierunku Administracja w Wyszakowie (studia I stopnia, stacjonarne) do 4,10 na kierunku Administracja w Ławie (studia I stopnia, niestacjonarne). Najwyższy wynik uzyskano na kierunku Pedagogika w Ławie – 5,0; ale tylko trzy osoby wzięły udział w badaniu. Podobnie, jak poprzednio w celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Tabela 4

**Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium kierunku studiów i miejsca realizacji studiów**

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
AD_PŁ_I_NST	4,36	4,41	4,39	4,34	4,57	4,30	4,30	4,32	4,64	4,66	4,55	4,44
AD_PŁ_II_NST	4,51	4,41	4,43	4,36	4,55	4,20	4,29	4,28	4,64	4,67	4,65	4,45
AD_IŁ_I_NST	4,07	3,77	4,17	4,13	4,20	4,03	3,77	3,87	4,57	4,27	4,27	4,10
AD_WY_I_NST	4,75	4,80	4,70	4,75	4,85	4,90	4,50	4,70	5,00	4,85	4,95	4,80
BN_PŁ_I_NST	4,63	4,34	4,37	4,49	4,54	4,49	4,32	4,44	4,93	4,76	4,88	4,56
IN_PŁ_I_NST	4,25	4,25	3,88	4,63	4,75	4,38	3,75	4,75	5,00	4,88	4,88	4,49
PE_PŁ_I_NST	4,92	4,76	4,72	4,64	4,76	4,76	4,80	4,56	4,92	4,88	4,80	4,77
PE_PŁ_II_NST	4,69	4,67	4,56	4,61	4,70	4,55	4,59	4,58	4,88	4,84	4,88	4,69
PE_IŁ_I_NST	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
PE_WY_I_NST	4,20	4,00	4,20	4,60	4,40	3,80	4,00	4,20	5,00	5,00	4,80	4,38
WF_PŁ_I_NST	4,64	4,64	4,82	4,73	4,64	4,27	4,64	4,73	4,91	4,91	4,91	4,71
ZA_PŁ_I_NST	4,41	4,41	4,35	4,35	4,41	4,53	4,00	4,29	4,71	4,76	4,71	4,45
ZA_PŁ_II_NST	4,58	4,50	4,48	4,28	4,62	4,48	4,26	4,18	4,78	4,70	4,72	4,51

**Średnia ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW
według kierunku, miejsca, formy i stopnia studiów**



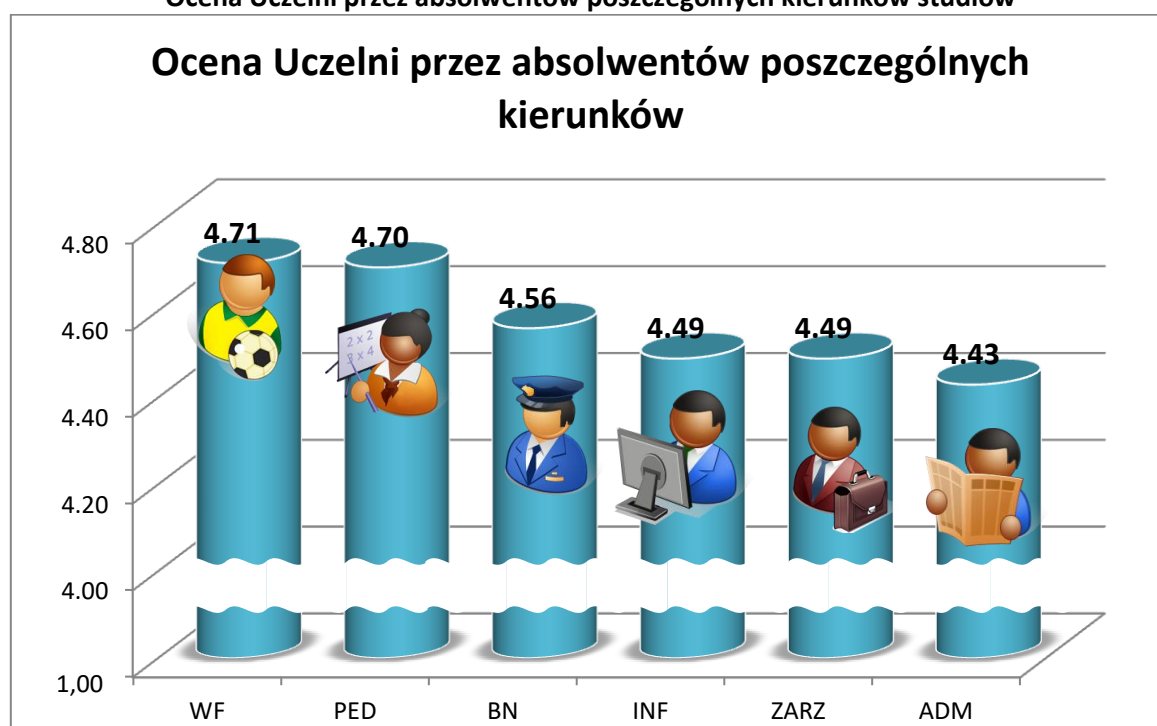
Poniżej zestawiono wyniki ankiet na poszczególnych kierunkach, bez uwzględniania podziału na ośrodki kształcenia oraz stopień studiów.

Tabela 5

**Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium kierunku studiów**

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM	4,43	4,35	4,41	4,36	4,53	4,27	4,23	4,27	4,67	4,63	4,60	4,43
BN	4,63	4,34	4,37	4,49	4,54	4,49	4,32	4,44	4,93	4,76	4,88	4,56
INF	4,25	4,25	3,88	4,63	4,75	4,38	3,75	4,75	5,00	4,88	4,88	4,49
PED	4,73	4,67	4,60	4,63	4,71	4,58	4,63	4,57	4,90	4,87	4,86	4,70
WF	4,64	4,64	4,82	4,73	4,64	4,27	4,64	4,73	4,91	4,91	4,91	4,71
ZARZ	4,54	4,48	4,45	4,30	4,57	4,49	4,19	4,21	4,76	4,72	4,72	4,49

Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów



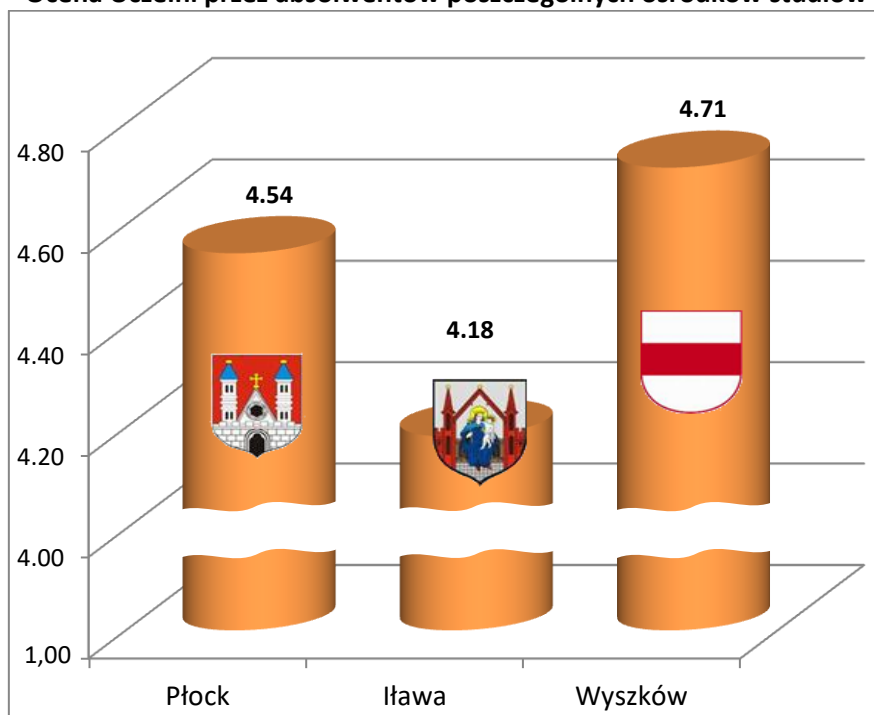
Najwyżej Uczelnię ocenili absolwenci z Wyszkowa, a najniżej z Ławy. W tabeli nr 6 umieszczono dokładne wyniki. W poprzednim badaniu respondenci z Filii w Ławie wystawili Uczelni najwyższą ocenę.

Tabela 6

**Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium ośrodka studiowania**

Ośrodek	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
Płock	4,57	4,49	4,46	4,44	4,60	4,41	4,36	4,39	4,77	4,75	4,74	4,54
Ława	4,15	3,88	4,24	4,21	4,27	4,12	3,88	3,97	4,61	4,33	4,33	4,18
Wyszków	4,64	4,64	4,60	4,72	4,76	4,68	4,40	4,60	5,00	4,88	4,92	4,71

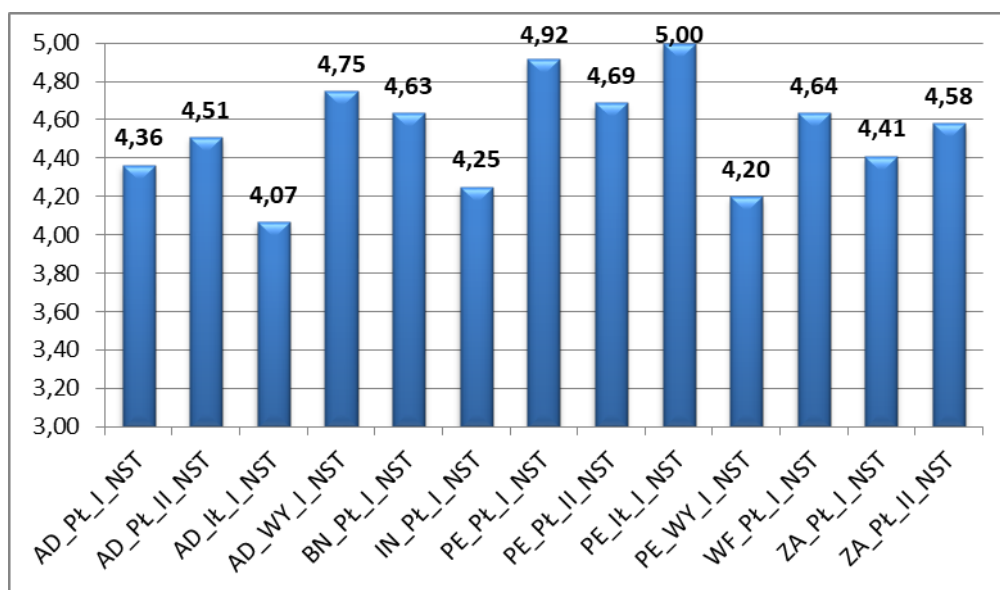
Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych ośrodków studiów



Poniżej na wykresach zaprezentowano wyniki poszczególnych aspektów studiowania w SWPW wg kryterium kierunku, formy oraz stopnia studiów. W tych zestawieniach poziom oceny jest bardzo zróżnicowany, szczególnie w aspekcie: oceny nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (od oceny 3,77 na kierunku Administracja w Ławie do 4,80 na kierunku Administracja w Wyszowie), oceny sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen (od oceny 3,80 na kierunku Pedagogika w Wyszowie do 4,90 na kierunku Administracja w Wyszowie, przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego (od oceny 3,75 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,80) na kierunku Pedagogika w Wyszowie). Najbardziej wyrównany poziom oceny dotyczy następujących aspektów: dostępności wykładowców i kontaktów z nimi (od 4,20 na kierunku Administracja w Ławie do 4,85 na Administracji w Wyszowie), oceny obsługi administracyjnej, m.in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału (od 4,57 na kierunku Administracja w Ławie do 5,00 na kierunkach Administracja w Wyszowie, Informatyka w Płocku, Pedagogika w Wyszowie).

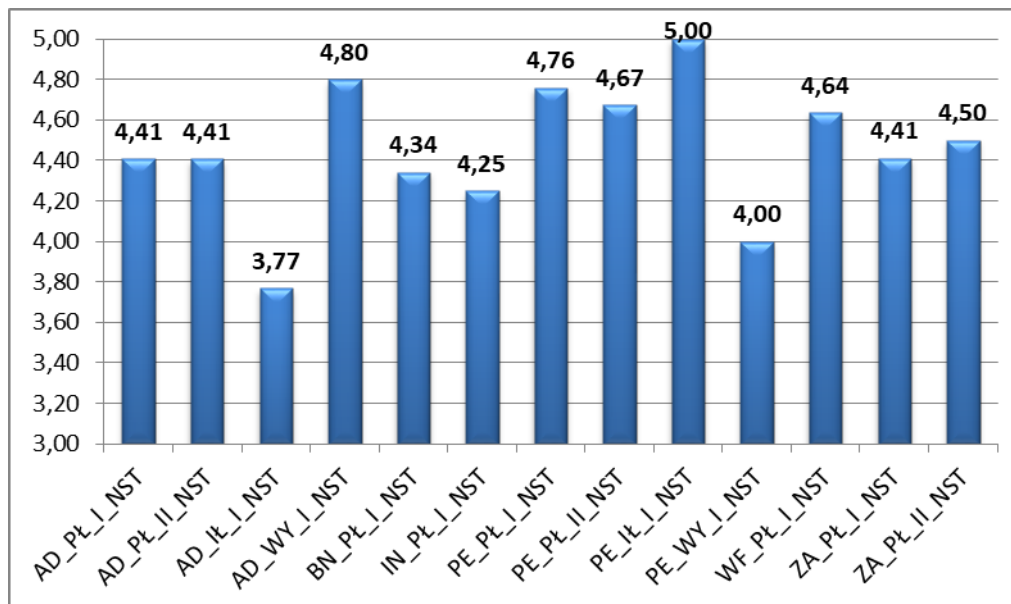
Wykres 9

Średnia ogólna ocena realizacji zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów



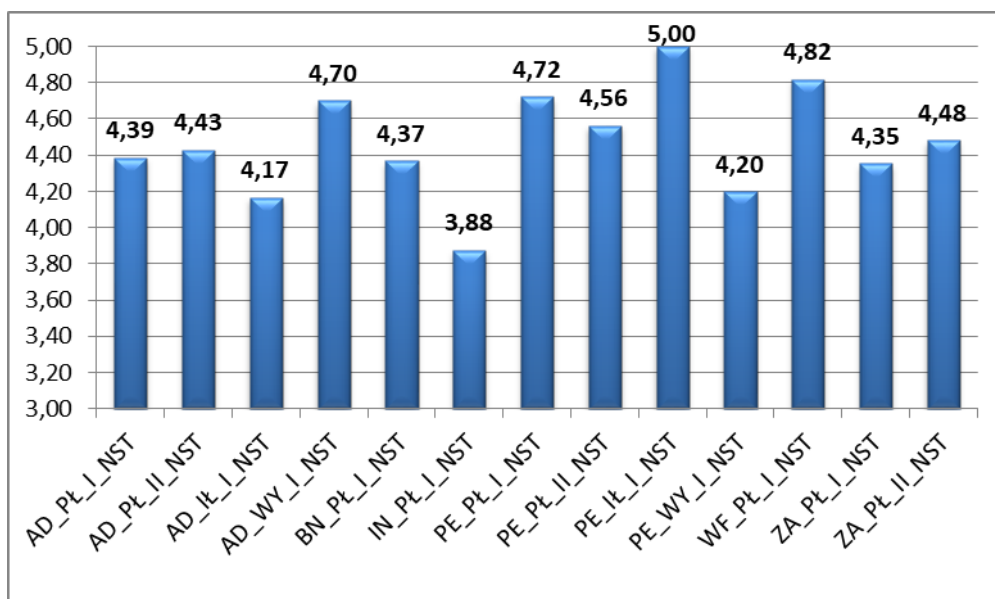
Wykres 10

Średnia ogólna ocena nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych kierunkach studiów



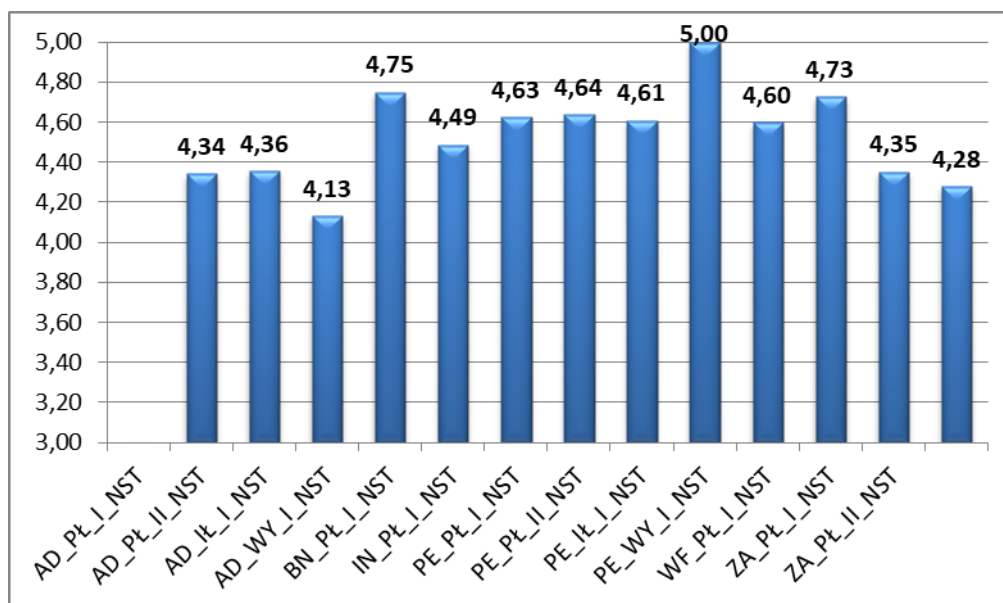
Wykres 11

**Średnia ogólna ocena kolejności realizacji poszczególnych przedmiotów
i następstwa treści na poszczególnych kierunkach studiów**

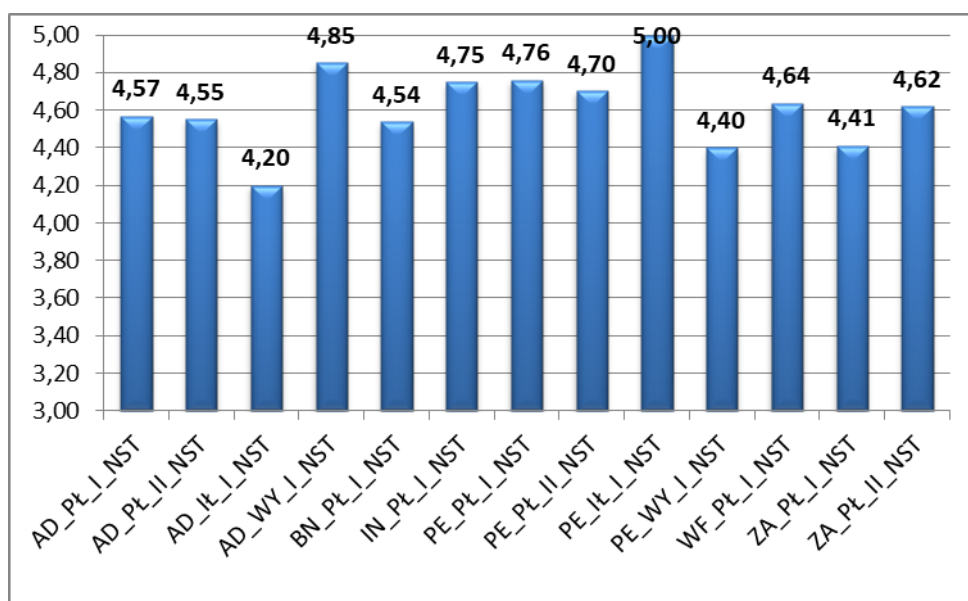


Wykres 12

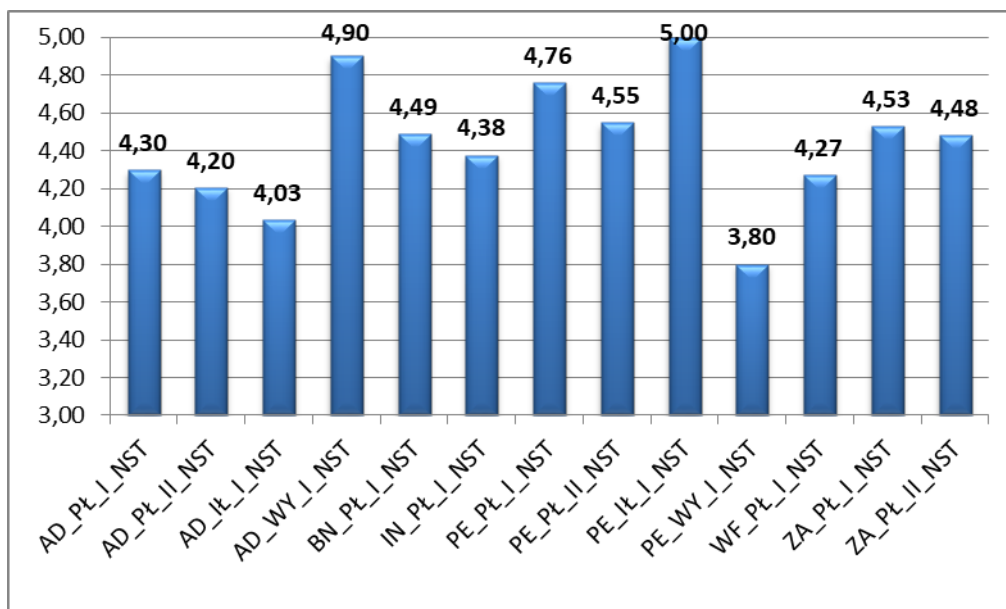
**Średnia ogólna ocena przydatności przekazywanych treści kształcenia
w praktyce na poszczególnych kierunkach studiów**



**Średnia ogólna ocena dostępności wykładowców i kontaktów z nimi
na poszczególnych kierunkach studiów**

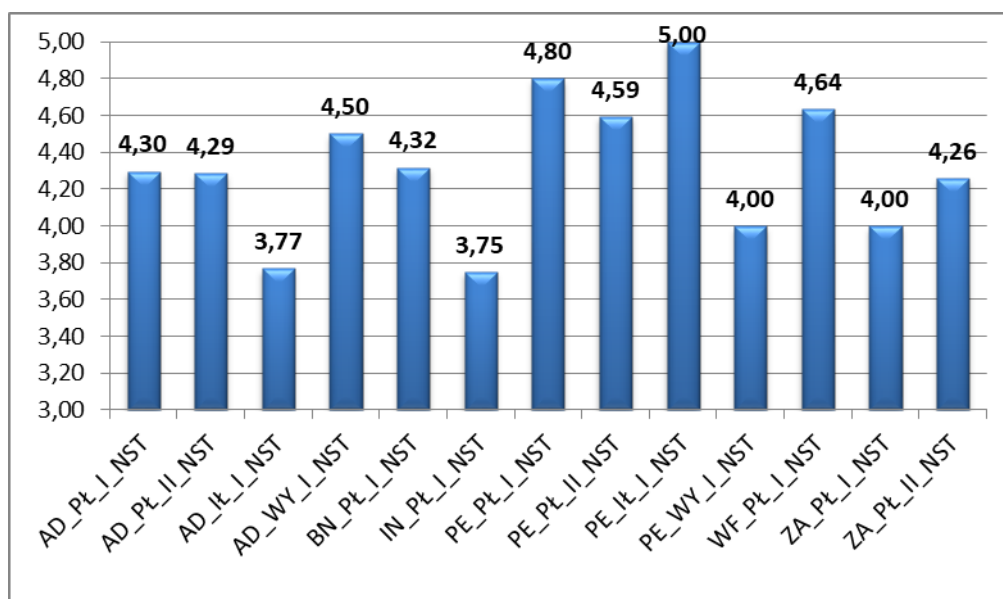


**Średnia ogólna ocena sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen na
poszczególnych kierunkach studiów**



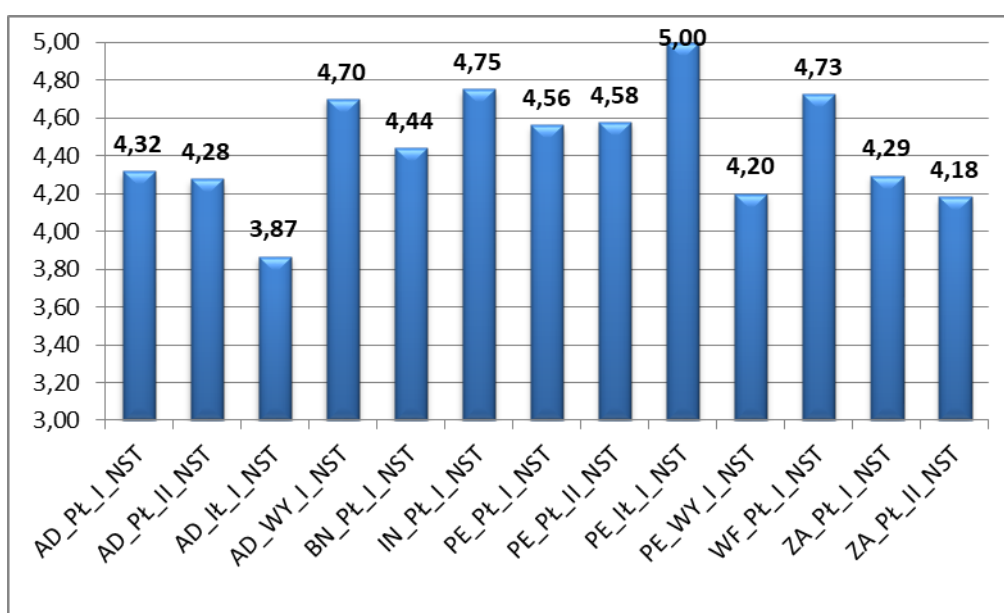
Wykres 15

Średnia ogólna ocena przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego na poszczególnych kierunkach studiów



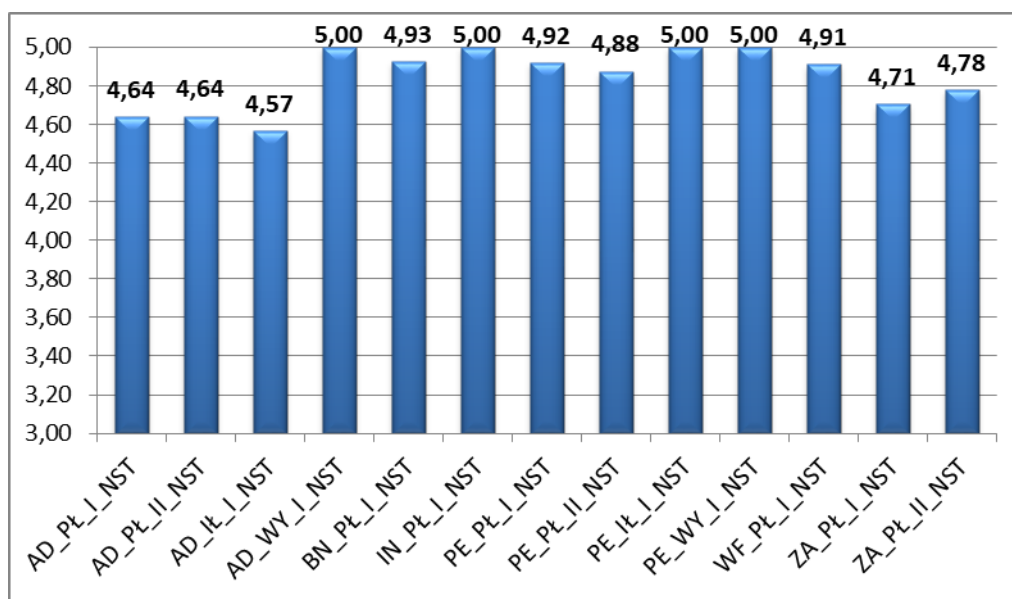
Wykres 16

Średnia ogólna ocena bazy dydaktycznej (sal wykładowych i ćwiczeniowych) na poszczególnych kierunkach studiów



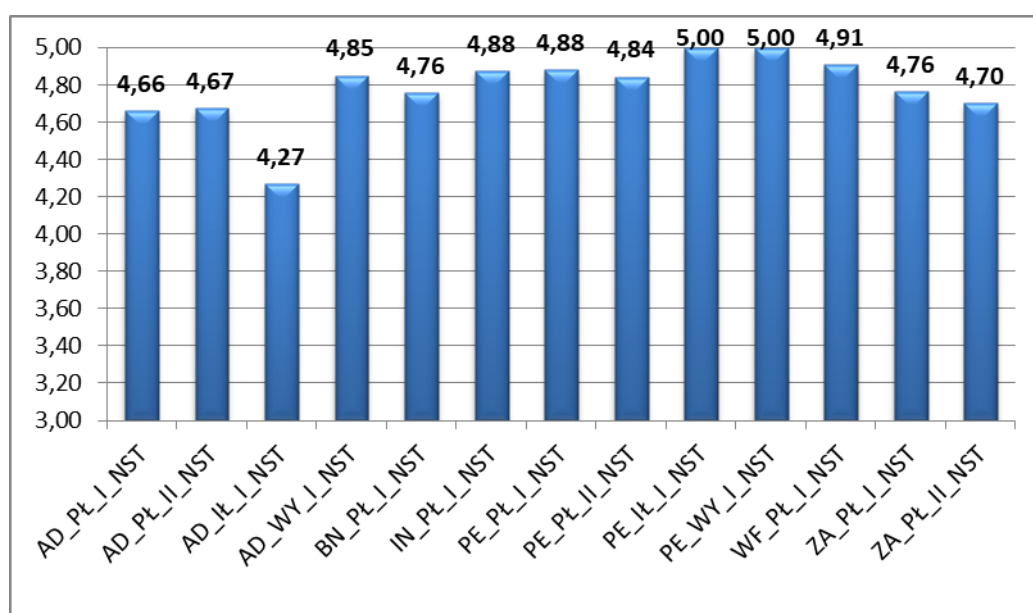
Wykres 17

Średnia ogólna ocena obsługi administracyjnej (m.in.: w dziekanacie i sekretariacie wydziału) na poszczególnych kierunkach studiów

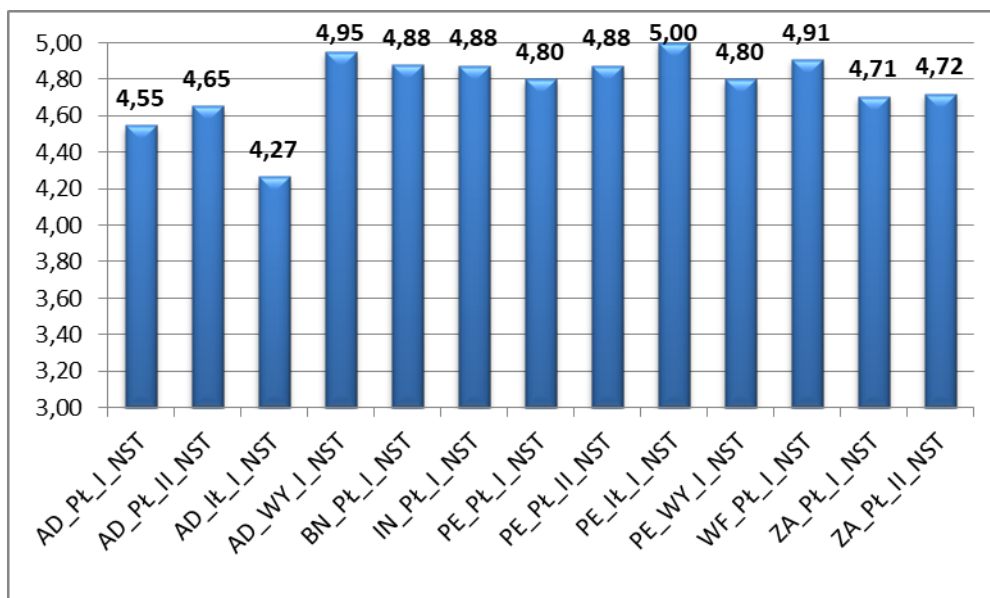


Wykres 18

Średnia ogólna ocena kontaktów z władzami Wydziału (dziekanem, opiekunem roku) na poszczególnych kierunkach studiów



Średnia ogólna ocena atmosfery panującej na Uczelni na poszczególnych kierunkach studiów



Najwyższe oceny w każdym z aspektów uzyskano na kierunku Pedagogika w Łławie, ale trzeba zaznaczyć, że tylko 3 osoby wzięły udział w badaniu.

III. Ocena wg wybranych kryteriów

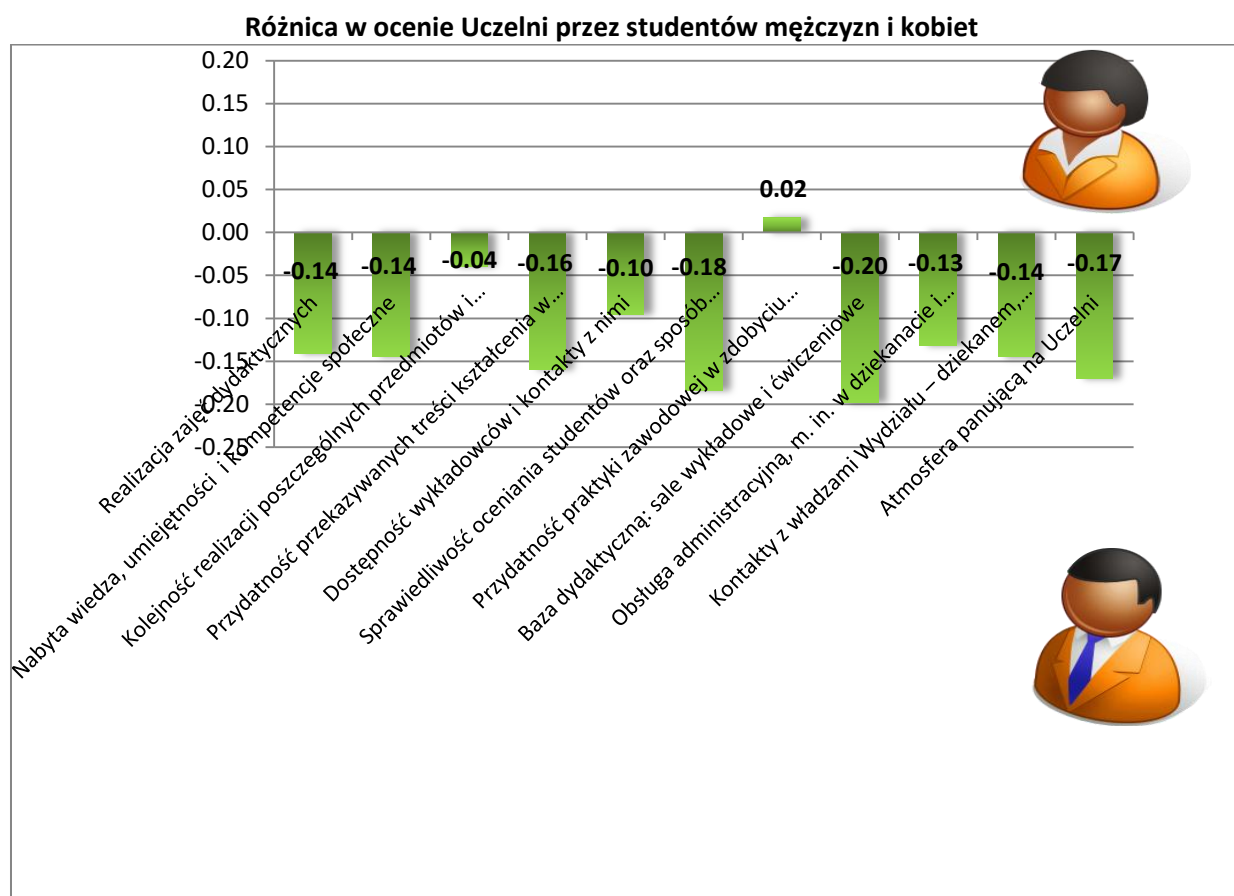
Z analizy danych wynika, iż istnieje nieznaczne zróżnicowanie w ocenie poszczególnych aspektów studiowania w SWPW, dokonywanej przez wybrane grupy studentów. Lepiej Uczelnię oceniają mężczyźni (w 10 aspektach), respondenci, którzy ukończyli studia I stopnia (w 4 aspektach) oraz osoby starsze niż młodsze.

Szczegółowe zestawienie zaobserwowanych wyników przedstawia tabela 7, a obrazują kolejne wykresy.

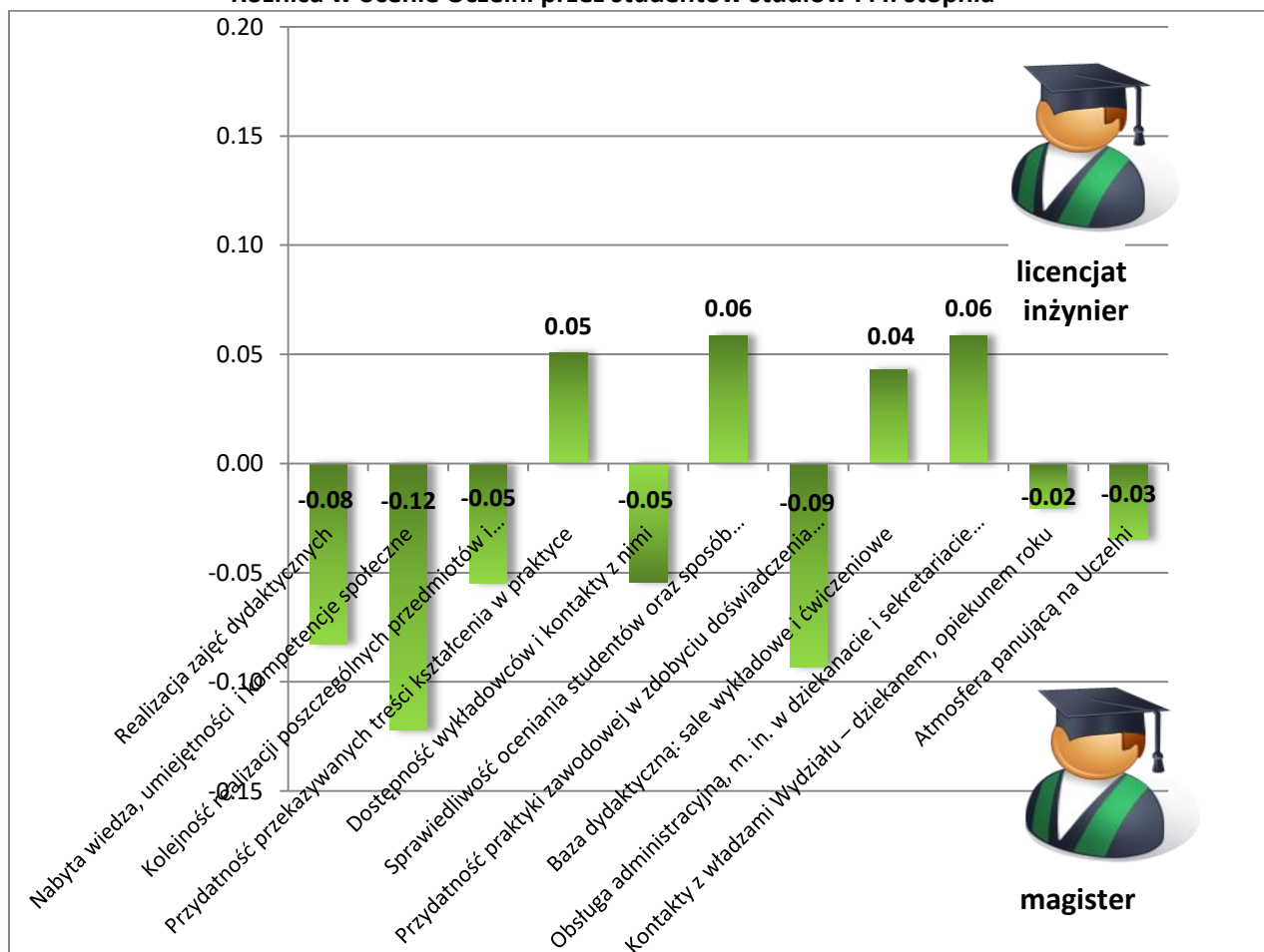
Tabela 7

**Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium formy studiów i płci respondentów**

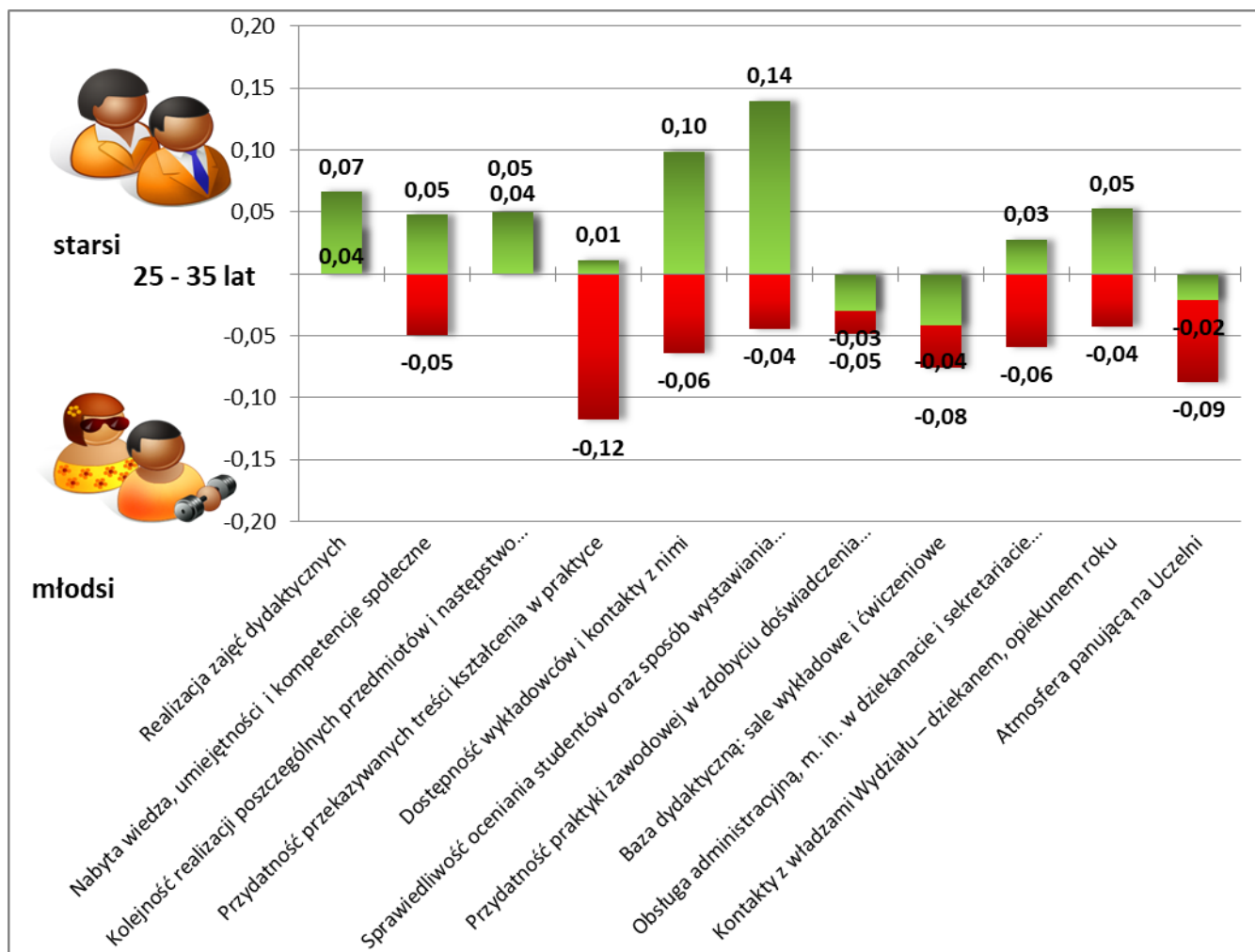
Kryterium	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni
kobiety	4,49	4,40	4,44	4,39	4,55	4,34	4,33	4,30	4,73	4,67	4,66
mężczyźni	4,64	4,55	4,48	4,55	4,65	4,53	4,31	4,50	4,86	4,82	4,83
różnica	-0,14	-0,14	-0,04	-0,16	-0,10	-0,18	0,02	-0,20	-0,13	-0,14	-0,17
I stopnia	4,50	4,39	4,43	4,47	4,56	4,43	4,28	4,39	4,80	4,71	4,70
II stopnia	4,58	4,51	4,48	4,42	4,61	4,37	4,37	4,34	4,75	4,73	4,74
różnica	-0,08	-0,12	-0,05	0,05	-0,05	0,06	-0,09	0,04	0,06	-0,02	-0,03
do 25 lat	4,55	4,41	4,47	4,37	4,52	4,34	4,30	4,33	4,73	4,68	4,67
26-35 lat	4,51	4,46	4,42	4,48	4,59	4,39	4,35	4,41	4,79	4,73	4,76
ponad 35 lat	4,58	4,51	4,47	4,49	4,69	4,53	4,32	4,36	4,82	4,78	4,74
Różnica młodszy	0,04	-0,05	0,04	-0,12	-0,06	-0,04	-0,05	-0,08	-0,06	-0,04	-0,09
Różnica starszy	0,07	0,05	0,05	0,01	0,10	0,14	-0,03	-0,04	0,03	0,05	-0,02



Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów I i II stopnia



Różnice w ocenie Uczelni w zależności od wieku studentów



Szanowni Państwo,

w trosce o jakość kształcenia w naszej Uczelni zwracamy się z prośbą o wypełnienie anonimowej ankiety, dzięki której poznamy Państwa zdanie na temat studiów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Prosimy o wybranie jednej odpowiedzi przy każdym pytaniu, poprzez całkowite zamalowanie znaku ☐ w następujący sposób 

1. Jak oceniasz różne aspekty studiowania w SWPW:

	bardzo dobrze	dobrze	średnio	źle	bardzo źle
realizację zajęć dydaktycznych	☐	☐	☐	☐	☐
nabytą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne	☐	☐	☐	☐	☐
kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	☐	☐	☐	☐	☐
przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	☐	☐	☐	☐	☐
dostępność wykładowców i kontakty z nimi	☐	☐	☐	☐	☐
sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	☐	☐	☐	☐	☐
przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	☐	☐	☐	☐	☐
bazę dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	☐	☐	☐	☐	☐
obsługę administracyjną, m.in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	☐	☐	☐	☐	☐
kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	☐	☐	☐	☐	☐
atmosferę panującą na Uczelni	☐	☐	☐	☐	☐

2. Jakich treści kształcenia zabrakło w programie studiów lub było za mało:

3. Jakie treści kształcenia powtarzały się niepotrzebnie na kilku przedmiotach:

4. Gdybyś ponownie podejmował(a) decyzję o studiowaniu, wybrał(a)byś:

- ☐ ten sam kierunek studiów w SWPW
- ☐ inny kierunek studiów w SWPW
- ☐ ten sam kierunek w innej uczelni
- ☐ inny kierunek w innej uczelni
- ☐ nie podjąłbym/podjęłabym studiów

5. Czy poleciłbyś/abyś naszą Uczelnię innej osobie:

- ☐ zdecydowanie tak
- ☐ tak
- ☐ nie
- ☐ zdecydowanie nie

6. Płeć: ☐ Kobieta ☐ Mężczyzna7. Wiek: ☐ do 25 ☐ 26 – 35 ☐ powyżej 35

8. Ukończony kierunek:

- ☐ Administracja ☐ Bezpieczeństwo Narodowe
- ☐ Informatyka ☐ Pedagogika
- ☐ Pielęgniarstwo ☐ Praca socjalna
- ☐ Wychowanie Fizyczne ☐ Zarządzanie

9. Rodzaj studiów ☐ I stopnia (lic., inż.) ☐ II stopnia (mgr)10. Forma studiów: ☐ stacjonarna ☐ niestacjonarna