



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań udziału studentów w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

**Walidacja osiągania efektów kształcenia przedmiotów
realizowanych w semestrze zimowym 2015/2016**

Płock, lipiec 2016 r.

Spis treści

I. Cel badania.....	3
II. Podstawa prawna prowadzenia badania.....	3
III. Metodologia prowadzenia badań	3
3.1 Podmiot i przedmiot badania	3
3.2 Techniki i narzędzia badawcze	7
IV. Wyniki badań	8
4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji.....	8

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest dokonanie oceny składowych elementów programów kształcenia, tj.: stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przystępność opisu zakładanych efektów kształcenia, liczba efektów kształcenia, metody dydaktyczne wykorzystywane przez nauczyciela oraz metody oceniania studentów oraz sposoby zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 wymienionego Zarządzenia.

III. Metodologia prowadzenia badań

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegał jeden przedmiot realizowany w semestrze drugim, czwartym i szóstym na studiach pierwszego stopnia oraz na semestrze drugim i czwartym na studiach drugiego stopnia, wyznaczony przez Dziekana Wydziału i zgłoszony do Biura ds. Jakości Kształcenia. Walidacji efektów kształcenia dokonuje się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu. Dziekani poszczególnych wydziałów wskazali poniższe przedmioty objęte walidacją osiągniętych efektów kształcenia w semestrze zimowym 2015/2016.

Tabela 1

Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze zimowym 2015/2016

Kierunek studiów	sem.	Nazwa przedmiotu	
		Studia I°	Studia II°
Administracja w Płocku	1	Konstytucyjny system organów państwowych	Wybrane elementy prawa administracyjnego materialnego
	3	Instytucje Unii Europejskiej	Przygotowanie projektów do Unii Europejskiej
	5	Formalno-prawne procedury legislacyjne i prawo miejscowe	
Administracja w Iławie	1	Podstawy zarządzania	
	3	Ustrój samorządu terytorialnego	
	5	Podstawy prawa pracy i prawa urzędniczego	
Administracja w Wyszku	1	Konstytucyjny system organów państwowych	
	3	Instytucje Unii Europejskiej	
	5	Formalno-prawne procedury legislacyjne i prawo miejscowe	
Bezpieczeństwo Narodowe	1	Ekonomia	
	3	Organizacja i zarządzanie	
	5	Monitorowanie, analiza i ocena zagrożeń bezpieczeństwa	
Informatyka	1	Podstawy programowania	
	3	Inżynieria oprogramowania	
	5	Podstawy telekomunikacji	
	7	Sztuczna inteligencja	
Pedagogika w Płocku	1	Biomedyczne podstawy wychowania	Współczesne koncepcje filozoficzne
	3	Filozofia i kultura języka	Logika
	5	Język angielski	
Pedagogika w Iławie	1	Biomedyczne podstawy wychowania	
	3	Filozofia i kultura języka	
	5	Język angielski	
Pedagogika w Wyszku	1	Biomedyczne podstawy wychowania	
	3	Filozofia i kultura języka	
	5	Język angielski	
Wychowanie Fizyczne	1	Edukacja zdrowotna	
	3	Biochemia	
	5	Trening zdrowotny	
Zarządzanie w Płocku	1	Matematyka	Przedsiębiorczość
	3	Finanse przedsiębiorstwa	Prawo handlowe
	5	Udział msp w rozwoju zrównoważonym	

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych tabelach.

W badaniu udział wzięło łącznie 652 respondentów (28,6% uprawnionych do udziału w badaniu), tzn. studentów, którzy w poprzednim semestrze zrealizowali ww. przedmioty w ramach programu studiów. Natomiast, z uwagi na przyjęte założenie, że do dalszej analizy kwalifikuje się te przedmioty na temat których wypowiedziało się co najmniej 5 studentów, ostatecznie przy dokonywaniu walidacji pod uwagę wzięto odpowiedzi 643 studentów, czyli ponad ¼ (29,6%) studentów z analizowanych kierunków.

Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięli udziału, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci następujących kierunków:

- Administracji w Płocku – semestr 5
- Administracji w Wyszkanie – semestr 3
- Bezpieczeństwa Narodowego – semestr 3 (studia stacjonarne)
- Wychowania Fizycznego w Płocku – semestr 5.

Tabela 2

Zestawienie liczby respondentów z poszczególnych wydziałów

Kierunek	Poziom	Semestr	Ośrodek	Liczba respondentów	Liczba studentów	Udział
ADM	I	1	P	19	29	65,5%
ADM	I	3	P	26	45	57,8%
ADM	I	5	P	4	31	12,9%
ADM	I	1	I	26	38	68,4%
ADM	I	3	I	16	35	45,7%
ADM	I	5	I	17	45	37,8%
ADM	I	1	W	21	31	67,7%
ADM	I	3	W	3	27	11,1%
ADM	I	5	W	16	44	36,4%
BN	I	1	P	30	80	37,5%
BN	I	3	P	21	70	30,0%
BN_S	I	3	P	1	13	7,7%
BN	I	5	P	14	94	14,9%
INF	I	1	P	12	27	44,4%
INF	I	3	P	8	22	36,4%
INF	I	5	P	7	40	17,5%
PED	I	1	P	14	46	30,4%
PED	I	3	P	12	29	41,4%
PED	I	5	P	7	44	15,9%
PED	I	1	I	16	35	45,7%
PED	I	3	I	12	42	28,6%
PED	I	5	I	8	54	14,8%
PED	I	1	W	23	47	48,9%
PED	I	3	W	11	36	30,6%
PED	I	5	W	6	29	20,7%
WF	I	1	P	9	26	34,6%
WF	I	3	P	7	28	25,0%
WF	I	5	P	1	38	2,6%
ZAR	I	1	P	29	57	50,9%
ZAR	I	3	P	13	56	23,2%
ZAR	I	5	P	5	67	7,5%
ADM	II	1	P	42	140	30,0%
ADM	II	3	P	56	193	29,0%
PED	II	1	P	12	187	6,4%
PED	II	3	P	52	201	25,9%
ZAR	II	1	P	41	136	30,1%
ZAR	II	3	P	35	119	29,4%
				652	2281	28,6%
				643	2172	29,6%

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 3

**Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety
dotyczącej osiągania efektów kształcenia**

Dokonaj samooceny	zdecydowanie	raczej	raczej	zdecydowanie	nie umiem
	tak	tak	nie	nie	określić
Efekt 1 ¹	☐	☐	☐	☐	☐
...	☐	☐	☐	☐	☐
Efekt n	☐	☐	☐	☐	☐

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji w ww. zakresach.

W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość zaproponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość zaproponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na portalu społecznościowy Facebook.

¹ Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

IV. Wyniki badań

CZĘŚĆ I

4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji

Tabela 4

Odsetek studentów deklarujących uzyskanie efektów kształcenia
z poszczególnych przedmiotów

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_KonstSysOrgPaństw	36,8%	52,6%	3,5%	0,0%	7,0%
AD_P_3_InstUE	25,6%	61,5%	6,4%	0,6%	5,8%
AD_II_1_WybElemPrawAdmMater	39,9%	53,6%	3,2%	0,0%	3,2%
AD_II_3_PrzygProjdoUE	29,1%	63,6%	4,9%	1,8%	0,5%
AD_I_1_PodstZarz	22,3%	72,6%	3,0%	0,9%	1,2%
AD_I_3_UstSamorzTeryt	32,6%	60,3%	2,2%	0,0%	4,9%
AD_I_5_PodstPrawPraciPrawUrząd	31,6%	57,1%	6,1%	0,0%	5,1%
AD_W_1_KonstSysOrgPaństw	49,2%	46,0%	4,8%	0,0%	0,0%
AD_W_5_Form-PrawProcLegisiPrawMiej	60,4%	35,4%	0,0%	0,0%	4,2%
BN_P_1_Ekonomia	28,8%	59,8%	5,5%	0,0%	5,8%
BN_P_3_OrganiZarz	41,1%	52,1%	3,4%	0,0%	3,4%
BN_P_5_MonAnaliOcenZagroźBezp	30,7%	66,0%	0,0%	0,0%	3,3%
INF_P_1_PodstProgram	26,7%	63,3%	10,0%	0,0%	0,0%
INF_P_3_InżynOprogram	34,4%	53,1%	6,3%	0,0%	6,3%
INF_P_5_PodstTelekomun	30,0%	40,0%	2,5%	12,5%	15,0%
PED_P_1_BiomedPodstWych	37,7%	57,2%	2,2%	0,0%	2,9%
PED_P_3_FiloziKultJęz	33,8%	60,6%	1,4%	4,2%	0,0%
PED_P_5_JęzykAngielski	7,1%	75,0%	7,1%	3,6%	7,1%
PED_II_1_WspółKoncepFilozof	23,6%	73,6%	2,8%	0,0%	0,0%
PED_II_3_Logika	25,1%	60,1%	11,8%	1,5%	1,5%
PED_I_1_BiomedPodstWych	49,7%	43,4%	5,0%	0,0%	1,9%
PED_I_3_FiloziKultJęz	41,7%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_I_5_JęzykAngielski	25,0%	50,0%	6,3%	12,5%	6,3%
PED_W_1_BiomedPodstWych	53,1%	43,9%	1,3%	0,0%	1,8%
PED_W_3_FiloziKultJęz	39,4%	54,5%	4,5%	0,0%	1,5%
PED_W_5_JęzykAngielski	4,2%	62,5%	20,8%	8,3%	4,2%
WF_P_1_EduZdrow	45,5%	49,5%	1,0%	1,0%	3,0%
WF_P_3_Biochemia	19,0%	71,4%	9,5%	0,0%	0,0%
ZARZ_1_Matematyka	23,7%	61,4%	13,2%	0,6%	1,2%
ZARZ_3_FinanPrzeds	35,0%	61,0%	3,0%	0,0%	1,0%
ZARZ_5_UdzMŚPwRozwZróżnoważ	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_1_Przedsiębiorczość	34,5%	57,6%	6,4%	0,3%	1,2%
ZARZ_II_3_PrawHand	26,2%	60,5%	6,7%	1,7%	4,8%

Wykres 1

Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów

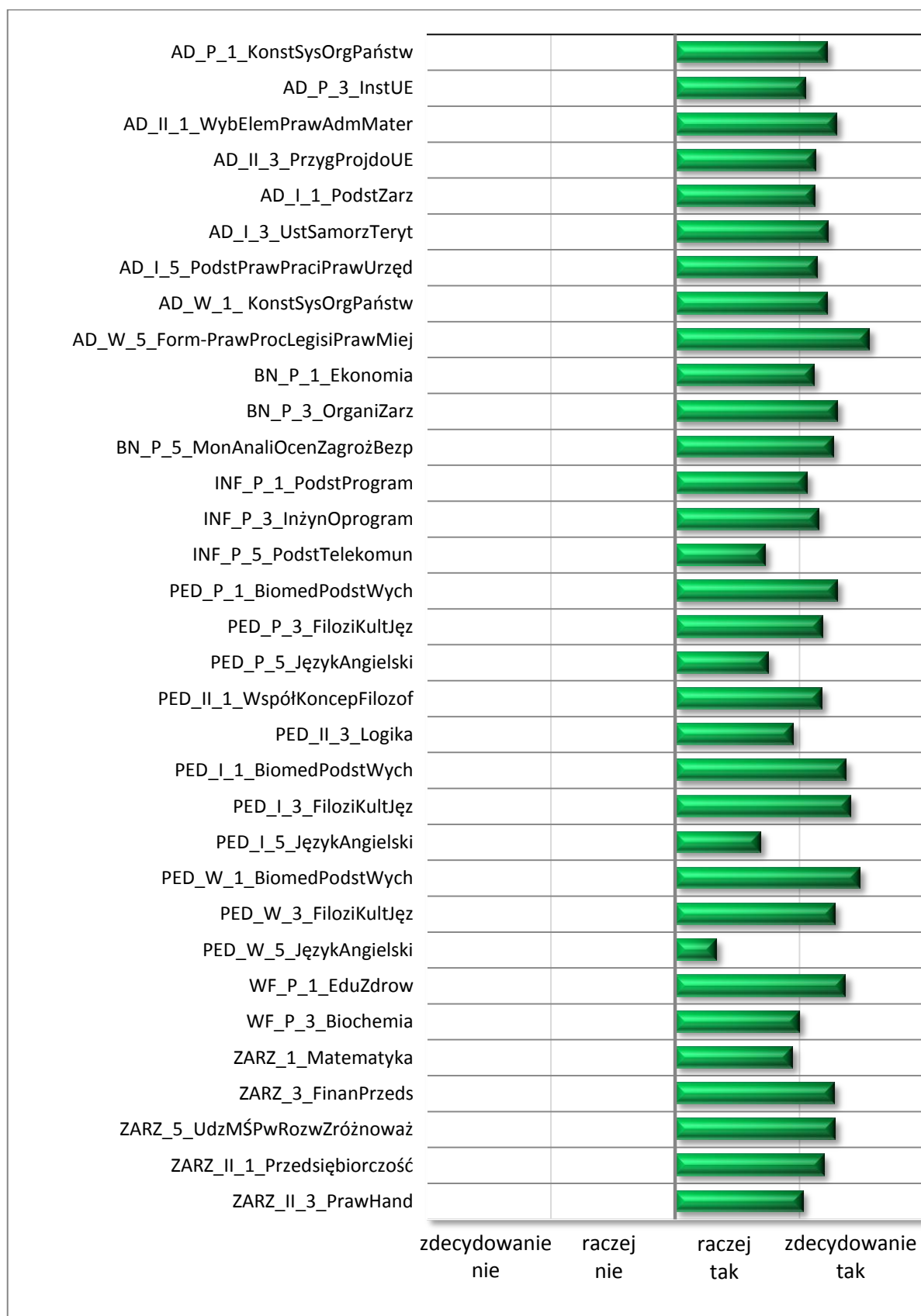


Tabela 5

**Odsetek studentów deklarujących poziom zrozumienia zdefiniowanych efektów kształcenia
przypisanych do poszczególnych przedmiotów**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_KonstSysOrgPaństw	31,6%	57,9%	5,3%	0,0%	5,3%
AD_P_3_InstUE	29,2%	58,3%	4,2%	4,2%	4,2%
AD_II_1_WybElemPrawAdmMater	52,4%	47,6%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_II_3_PrzygProjdoUE	42,9%	51,8%	1,8%	1,8%	1,8%
AD_I_1_PodstZarz	28,0%	72,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_I_3_UstSamorzTeryt	31,3%	68,8%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_I_5_PodstPrawPraciPrawUrząd	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_1_KonstSysOrgPaństw	47,6%	52,4%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_5_Form-PrawProcLegisiPrawMiej	68,8%	31,3%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_1_Ekonomia	51,7%	48,3%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_3_OrganiZarz	47,6%	47,6%	0,0%	0,0%	4,8%
BN_P_5_MonAnaliOcenZagroźBezp	53,8%	46,2%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_1_PodstProgram	54,5%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_3_InżynOprogram	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_5_PodstTelekomun	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	14,3%
PED_P_1_BiomedPodstWych	30,8%	69,2%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_3_FiloziKultJęz	9,1%	81,8%	0,0%	9,1%	0,0%
PED_P_5_JęzykAngielski	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_1_WspółKoncepFilozof	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_3_Logika	22,4%	67,3%	8,2%	2,0%	0,0%
PED_I_1_BiomedPodstWych	56,3%	37,5%	0,0%	0,0%	6,3%
PED_I_3_FiloziKultJęz	9,1%	81,8%	0,0%	9,1%	0,0%
PED_I_5_JęzykAngielski	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%
PED_W_1_BiomedPodstWych	52,2%	43,5%	4,3%	0,0%	0,0%
PED_W_3_FiloziKultJęz	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_5_JęzykAngielski	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%
WF_P_1_EduZdrow	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_3_Biochemia	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_1_Matematyka	34,5%	62,1%	0,0%	3,4%	0,0%
ZARZ_3_FinanPrzeds	30,8%	69,2%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_5_UdzMŚPwRozwZróżnoważ	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_1_Przedsiębiorczość	54,8%	42,9%	2,4%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_3_PrawHand	38,2%	55,9%	2,9%	0,0%	2,9%

Wykres 2

Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów

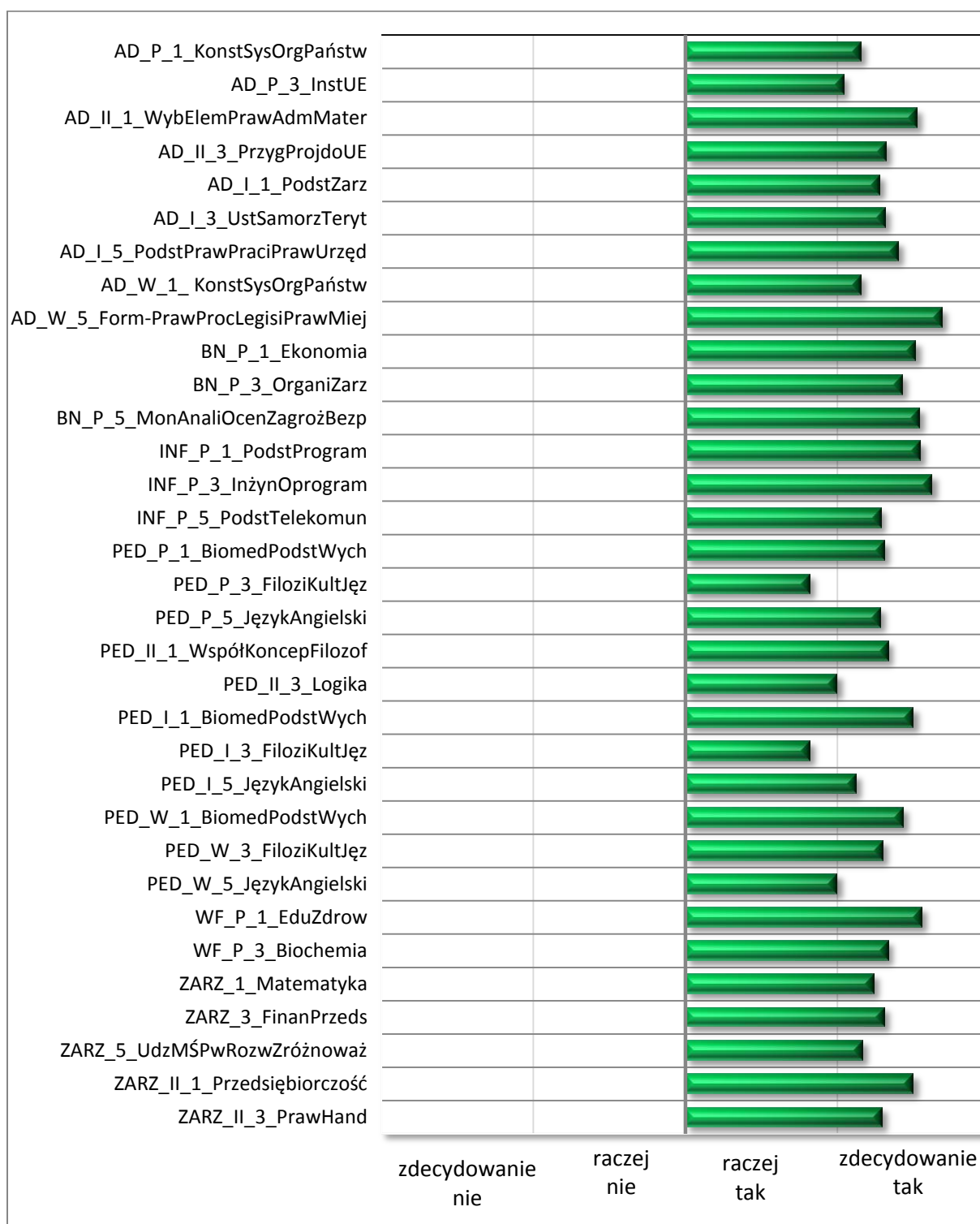


Tabela 6

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod prowadzenia zajęć dydaktycznych
przez nauczycieli akademickich**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_KonstSysOrgPaństw	15,8%	63,2%	5,3%	5,3%	10,5%
AD_P_3_InstUE	34,8%	43,5%	13,0%	4,3%	4,3%
AD_II_1_WybElemPrawAdmMater	45,2%	54,8%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_II_3_PrzygProjdoUE	37,0%	53,7%	5,6%	1,9%	1,9%
AD_I_1_PodstZarz	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_I_3_UstSamorzTeryt	35,7%	57,1%	7,1%	0,0%	0,0%
AD_I_5_PodstPrawPraciPrawUrząd	47,1%	52,9%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_1_KonstSysOrgPaństw	38,1%	57,1%	0,0%	0,0%	4,8%
AD_W_5_Form-PrawProcLegisiPrawMiej	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_1_Ekonomia	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_3_OrganiZarz	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_5_MonAnaliOcenZagroźBezp	61,5%	38,5%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_1_PodstProgram	41,7%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_3_InżynOprogram	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_5_PodstTelekomun	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	14,3%
PED_P_1_BiomedPodstWych	50,0%	42,9%	0,0%	0,0%	7,1%
PED_P_3_FilozikultJęz	16,7%	66,7%	8,3%	8,3%	0,0%
PED_P_5_JęzykAngielski	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_1_WspółKoncepFilozof	41,7%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_3_Logika	32,0%	58,0%	10,0%	0,0%	0,0%
PED_I_1_BiomedPodstWych	81,3%	18,8%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_I_3_FilozikultJęz	16,7%	75,0%	0,0%	0,0%	8,3%
PED_I_5_JęzykAngielski	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_1_BiomedPodstWych	86,4%	13,6%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_3_FilozikultJęz	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_5_JęzykAngielski	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_1_EduZdrow	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_3_Biochemia	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_1_Matematyka	44,8%	48,3%	6,9%	0,0%	0,0%
ZARZ_3_FinanPrzeds	38,5%	53,8%	7,7%	0,0%	0,0%
ZARZ_5_UdzMŚPwRozwZróżnoważ	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_1_Przedsiębiorczość	47,5%	52,5%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_3_PrawHand	36,1%	58,3%	2,8%	0,0%	2,8%

Wykres 3

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów

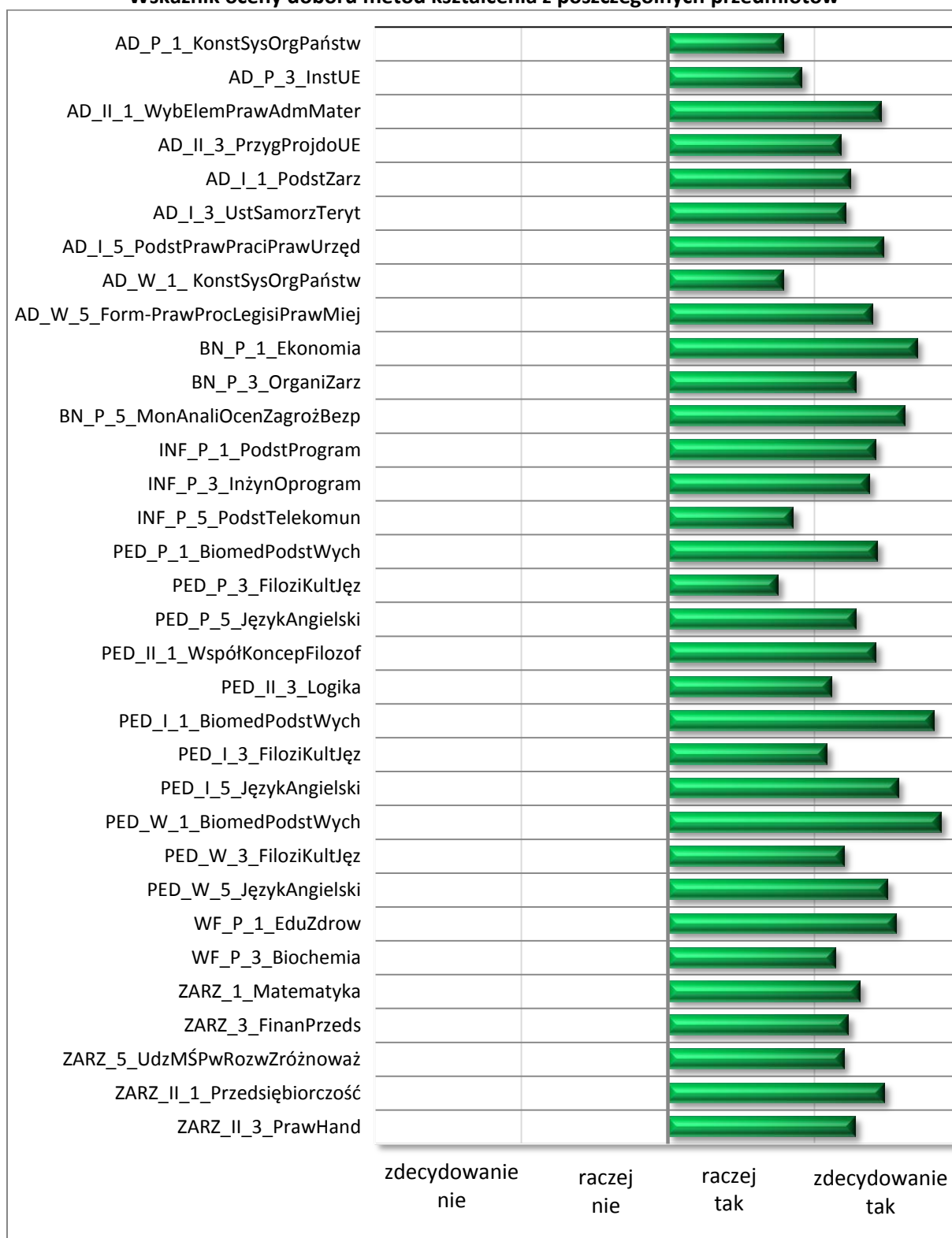
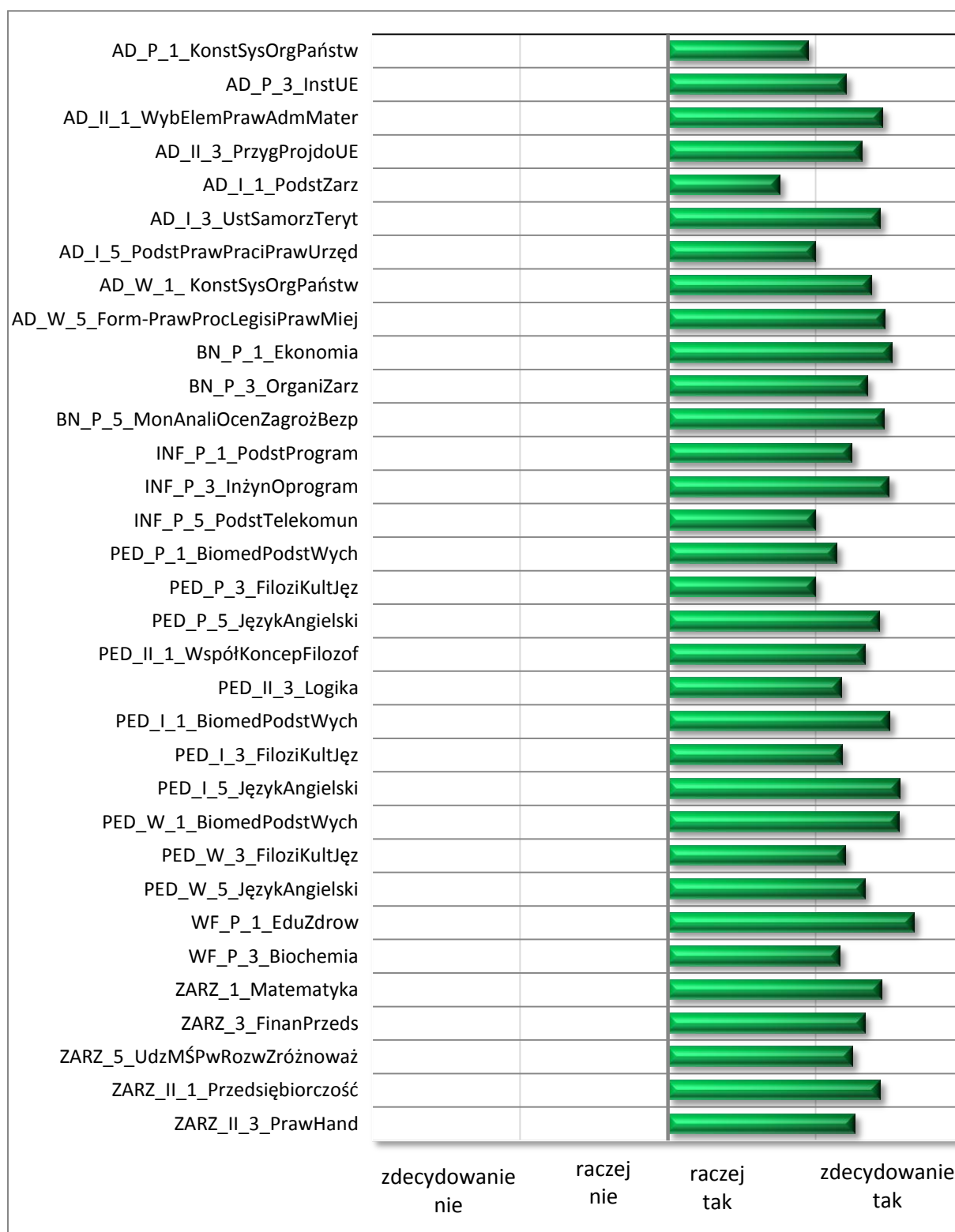


Tabela 7

Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod oceniania zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_KonstSysOrgPaństw	21,1%	63,2%	0,0%	5,3%	10,5%
AD_P_3_InstUE	41,7%	45,8%	0,0%	4,2%	8,3%
AD_II_1_WybElemPrawAdmMater	45,2%	54,8%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_II_3_PrzygProjdoUE	38,9%	57,4%	0,0%	1,9%	1,9%
AD_I_1_PodstZarz	4,0%	80,0%	12,0%	0,0%	4,0%
AD_I_3_UstSamorzTeryt	43,8%	56,3%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_I_5_PodstPrawPraciPrawUrząd	23,5%	64,7%	11,8%	0,0%	0,0%
AD_W_1_KonstSysOrgPaństw	47,6%	47,6%	4,8%	0,0%	0,0%
AD_W_5_Form-PrawProcLegisiPrawMiej	46,7%	53,3%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_1_Ekonomia	51,7%	48,3%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_3_OrganiZarz	40,0%	55,0%	0,0%	0,0%	5,0%
BN_P_5_MonAnaliOcenZagrożBezp	46,2%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_1_PodstProgram	33,3%	58,3%	0,0%	0,0%	8,3%
INF_P_3_InżynOprogram	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_5_PodstTelekomun	28,6%	42,9%	0,0%	0,0%	28,6%
PED_P_1_BiomedPodstWych	35,7%	50,0%	7,1%	0,0%	7,1%
PED_P_3_FiloziKultJęz	16,7%	75,0%	8,3%	0,0%	0,0%
PED_P_5_JęzykAngielski	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_1_WspółKoncepFilozof	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_3_Logika	29,4%	64,7%	2,0%	2,0%	2,0%
PED_I_1_BiomedPodstWych	56,3%	37,5%	0,0%	0,0%	6,3%
PED_I_3_FiloziKultJęz	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	0,0%
PED_I_5_JęzykAngielski	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_1_BiomedPodstWych	56,5%	43,5%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_3_FiloziKultJęz	30,0%	60,0%	0,0%	0,0%	10,0%
PED_W_5_JęzykAngielski	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_1_EduZdrow	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_3_Biochemia	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_1_Matematyka	44,8%	55,2%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_3_FinanPrzeds	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_5_UdzMŚPwRozwZróżnoważ	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_1_Przedsiębiorczość	43,9%	56,1%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_3_PrawHand	32,4%	64,7%	2,9%	0,0%	0,0%

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów



Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.