



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań udziału studentów w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

**Walidacja osiągania efektów kształcenia przedmiotów
realizowanych w semestrze letnim 2015/2016**

Płock, listopad 2016 r.

Spis treści

I.	Cel badania.....	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania.....	3
III.	Metodologia prowadzenia badań	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	7
IV.	Wyniki badań	8
4.1	Ogólnouczelniane wyniki walidacji.....	8

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest dokonanie oceny składowych elementów programów kształcenia, tj.: stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przystępność opisu zakładanych efektów kształcenia, liczba efektów kształcenia, metody dydaktyczne wykorzystywane przez nauczyciela oraz metody oceniania studentów oraz sposoby zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 wymienionego Zarządzenia.

III. Metodologia prowadzenia badań

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegał jeden przedmiot realizowany w semestrze drugim, czwartym i szóstym na studiach pierwszego stopnia oraz na semestrze drugim i czwartym na studiach drugiego stopnia, wyznaczony przez Dziekana Wydziału i zgłoszony do Biura ds. Jakości Kształcenia. Walidacji efektów kształcenia dokonuje się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu. Dziekani poszczególnych wydziałów wskazali poniższe przedmioty objęte walidacją osiąganych efektów kształcenia w semestrze letnim 2015/2016.

Tabela 1

Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze letnim 2015/2016

Kierunek studiów	sem.	Nazwa przedmiotu	
		Studia I°	Studia II°
Administracja w Płocku	2	Etyka i kultura urzędnicza	System ochrony prawnej w Unii Europejskiej
	4	Techniki negocjacji i mediacji w administracji publicznej	Zasady odpowiedzialności prawnej funkcjonariuszy publicznych
	6	Zamówienia publiczne	
Administracja w Iławie	2	Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń	
	4	Prawo gospodarcze	
	6	Podstawy doktryn polityczno-prawnych	
Administracja w Wyszakowie	2	Formalno-prawne procedury legislacyjne i prawo miejscowe	
	4	Techniki negocjacji i mediacji w administracji publicznej	
	6	Biurokracja i patologia w administracji	
Bezpieczeństwo Narodowe	2	Prawna ochrona pracy	
	4	Analiza i ocena ryzyka zawodowego	
	6	Podstawy przedsiębiorczości	
Informatyka	2	Systemy operacyjne	
	4	Programowanie obiektowe	
	6	Projektowanie interfejsów graficznych	
	6	Budowa i eksploatacja sieci komputerowych	
Pedagogika w Płocku	2	Technologia informacyjna	Statystyka
	4	Dysharmonie i zaburzenia rozwojowe	Edukacja ekologiczna
	6	Podstawy przedsiębiorczości	
Pedagogika w Iławie	2	Technologia informacyjna	
	4	Dysharmonie i zaburzenia rozwojowe	
	6	Podstawy przedsiębiorczości	
Pedagogika w Wyszakowie	2	Podstawy prawne i organizacyjne oświaty	
	4	Metodologia badań pedagogicznych	
	6	Metodyka edukacji technicznej w przedszkolu i szkole	
Wychowanie Fizyczne	2	Technologia informacyjna	
	4	Emisja głosu	
	6	Podstawy przedsiębiorczości	
Zarządzanie w Płocku	2	Podstawy finansów	Zarządzanie wiedzą
	4	Język obcy	Rachunkowość podatkowa
	6	Obszar Bałtyku	

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych tabelach.

W badaniu udział wzięło łącznie 514 respondentów (22,8% uprawnionych do udziału w badaniu), tzn. studentów, którzy w poprzednim semestrze zrealizowali ww. przedmioty w ramach programu studiów. Natomiast, z uwagi na przyjęte założenie, że do dalszej analizy kwalifikuje się te przedmioty na temat których wypowiedziało się co najmniej 5 studentów, ostatecznie przy dokonywaniu walidacji pod uwagę wzięto odpowiedzi 503 studentów, czyli prawie $\frac{1}{4}$ (23,7%) studentów z analizowanych kierunków.

Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięli udziału, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci następujących kierunków:

- Administracji w Wyszkowie – semestr 4
- Bezpieczeństwa Narodowego – semestr 4 (studia stacjonarne)
- Pedagogiki w Wyszkowie – semestr 6
- Wychowania Fizycznego w Płocku – semestr 2 i 6.

Tabela 2

Zestawienie liczby respondentów z poszczególnych wydziałów

Kierunek	Poziom	Semestr	Ośrodek	Liczba respondentów	Liczba studentów	Udział
ADM	I	2	P	18	28	64,3%
ADM	I	4	P	20	45	44,4%
ADM	I	6	P	6	31	19,4%
ADM	I	2	I	17	38	44,7%
ADM	I	4	I	15	35	42,9%
ADM	I	6	I	11	45	24,4%
ADM	I	2	W	14	30	46,7%
ADM	I	4	W	3	27	11,1%
ADM	I	6	W	9	44	20,5%
BN	I	2	P	14	72	19,4%
BN	I	4	P	14	71	19,7%
BN_S	I	4	P	1	12	8,3%
BN	I	6	P	7	94	7,4%
INF	I	2	P	9	26	34,6%
INF	I	4	P	7	24	29,2%
INF	I	6	P	11	42	26,2%
PED	I	2	P	11	42	26,2%
PED	I	4	P	9	30	30,0%
PED	I	6	P	7	44	15,9%
PED	I	2	I	13	34	38,2%
PED	I	4	I	5	41	12,2%
PED	I	6	I	7	54	13,0%
PED	I	2	W	18	45	40,0%
PED	I	4	W	6	36	16,7%
PED	I	6	W	3	29	10,3%
WF	I	2	P	3	25	12,0%
WF	I	4	P	5	28	17,9%
WF	I	6	P	1	38	2,6%
ZAR	I	2	P	22	52	42,3%
ZAR	I	4	P	12	55	21,8%
ZAR	I	6	P	7	67	10,4%
ADM	I	2	P	31	142	21,8%
ADM	II	4	P	41	193	21,2%
PED	II	2	P	52	185	28,1%
PED	II	4	P	31	201	15,4%
ZAR	II	2	P	34	133	25,6%
ZAR	II	4	P	20	119	16,8%
				514	2257	22,8%
				503	2126	23,7%

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 3

**Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety
dotyczącej osiągania efektów kształcenia**

Dokonaj samooceny	zdecydowanie	raczej	raczej	zdecydowanie	nie umiem
	tak	tak	nie	nie	określić
Efekt 1 ¹	☐	☐	☐	☐	☐
...	☐	☐	☐	☐	☐
Efekt n	☐	☐	☐	☐	☐

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji w ww. zakresach.

W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość zaproponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość zaproponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na portalu społecznościowy Facebook.

¹ Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

IV. Wyniki badań

CZĘŚĆ I

4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji

Tabela 4

Odsetek studentów deklarujących uzyskanie efektów kształcenia
z poszczególnych przedmiotów

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
ADM_P_2_EtykaiKultUrzed	40,1%	59,4%	0,5%	0,0%	0,0%
ADM_P_4_TechNegiMedwAdmPubl	16,7%	65,2%	10,1%	5,1%	2,9%
ADM_P_6_ZamowPubl	46,7%	45,0%	8,3%	0,0%	0,0%
ADM_II_2_SystOchrPrawnWUE	44,4%	46,4%	4,6%	0,8%	3,8%
ADM_II_4_ZasOdpPrawnFunkcjPubl	40,4%	50,8%	2,9%	3,3%	2,5%
ADM_IŁ_2_PodstPrawKariPrawWykr	50,5%	49,0%	0,0%	0,0%	0,5%
ADM_IŁ_4_PrawGospod	44,8%	50,9%	2,4%	0,0%	1,8%
ADM_IŁ_6_PodstDoktPolitPraw	18,2%	75,3%	2,6%	3,9%	0,0%
ADM_W_2_Form-PrawProcLegisiPrawMiej	59,2%	40,8%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_W_6_BiurokriPatologwAdm	41,9%	56,5%	0,0%	0,0%	1,6%
BN_P_2_PrawnOchrPracy	32,1%	65,4%	2,5%	0,0%	0,0%
BN_P_4_AnaliOcenaRyzZawod	25,6%	56,4%	7,7%	0,0%	10,3%
BN_P_6_PodstPrzedsięb	65,9%	31,7%	2,4%	0,0%	0,0%
INF_P_2_SystemOperacyj	38,6%	47,7%	9,1%	0,0%	4,5%
INF_P_4_ProgramObiekt	33,3%	57,1%	9,5%	0,0%	0,0%
INF_P_6_BudiEksplloatSieciKomput	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%
INF_P_6_ProjektInterfejGraf	43,2%	55,4%	1,4%	0,0%	0,0%
PED_P_2_TechnologInform	20,0%	65,0%	5,0%	0,0%	10,0%
PED_P_4_DyschariZaburzRozw	53,7%	35,2%	0,0%	11,1%	0,0%
PED_P_6_PodstPrzedsięb	43,9%	53,7%	2,4%	0,0%	0,0%
PED_II_2_Statystyka	36,4%	57,0%	2,3%	2,3%	1,9%
PED_II_4_EdukEkolog	56,3%	41,8%	1,9%	0,0%	0,0%
PED_IŁ_2_TechnologInform	34,6%	65,4%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_IŁ_4_DyschariZaburzRozw	13,3%	86,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_IŁ_6_PodstPrzedsięb	17,1%	73,2%	9,8%	0,0%	0,0%
PED_W_2_PodstPrawniOrganOświaty	41,9%	56,7%	1,4%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadańPedagog	36,1%	63,9%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_4_EmisjaGłosu	31,5%	66,7%	1,9%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_2_PodstFinan	24,6%	70,8%	2,1%	0,0%	2,5%
ZARZ_P_4_JęzykAngielski	25,5%	61,7%	8,5%	0,0%	4,3%
ZARZ_P_6_ObszarBałtyku	31,4%	57,1%	0,0%	0,0%	11,4%
ZARZ_II_2_ZarządzWiedzą	47,7%	47,4%	3,0%	0,0%	2,0%
ZARZ_II_4_RachunkPodat	25,1%	54,2%	8,1%	3,7%	8,8%

Wykres 1

Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów

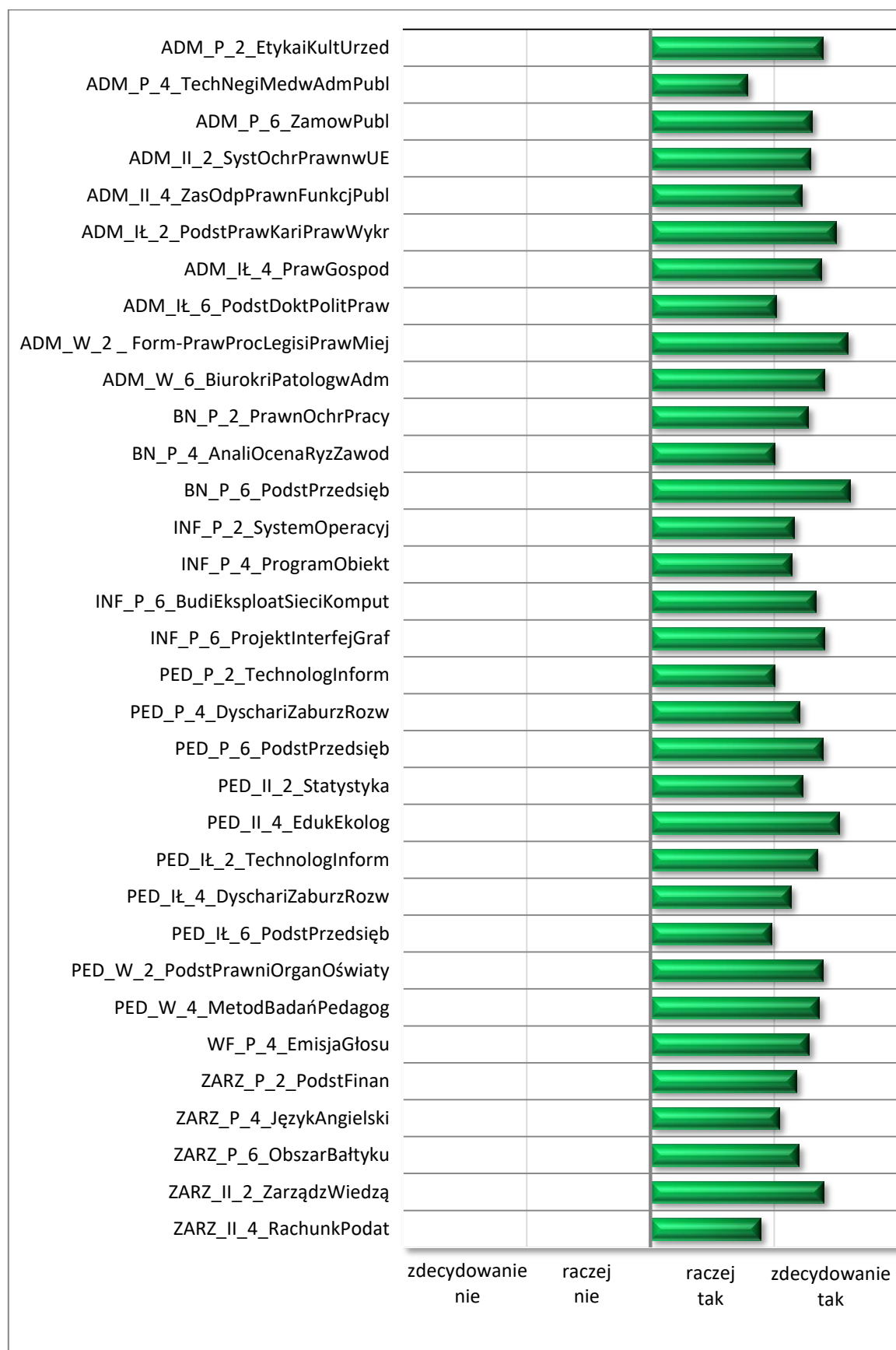


Tabela 5

**Odsetek studentów deklarujących poziom zrozumienia zdefiniowanych efektów kształcenia
przypisanych do poszczególnych przedmiotów**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
ADM_P_2_EtykaiKultUrzed	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_P_4_TechNegiMedwAdmPubl	15,8%	63,2%	15,8%	0,0%	5,3%
ADM_P_6_ZamowPubl	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
ADM_II_2_SystOchrPrawnWUE	63,3%	33,3%	0,0%	0,0%	3,3%
ADM_II_4_ZasOdpPrawnFunkcjPubl	70,6%	27,5%	2,0%	0,0%	0,0%
ADM_Ił_2_PodstPrawKariPrawWykr	64,7%	35,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_Ił_4_PrawGospod	53,3%	46,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_Ił_6_PodstDoktPolitPraw	36,4%	63,6%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_W_2_Form-PrawProcLegisiPrawMiej	53,8%	38,5%	7,7%	0,0%	0,0%
ADM_W_6_BiurokriPatologwAdm	42,9%	51,8%	1,8%	1,8%	1,8%
BN_P_2_PrawnOchrPracy	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%
BN_P_4_AnaliOcenaRyzZawod	35,7%	50,0%	0,0%	0,0%	14,3%
BN_P_6_PodstPrzedsięb	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_2_SystemOperacyj	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_4_ProgramObiekt	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
INF_P_6_BudiEksploatSieciKomput	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_6_ProjektInterfejGraf	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_2_TechnologInform	18,2%	72,7%	0,0%	0,0%	9,1%
PED_P_4_DyschariZaburzRozw	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_6_PodstPrzedsięb	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_2_Statystyka	32,7%	61,5%	0,0%	0,0%	5,8%
PED_II_4_EdukEkolog	58,1%	38,7%	3,2%	0,0%	0,0%
PED_Ił_2_TechnologInform	61,5%	38,5%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_Ił_4_DyschariZaburzRozw	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_Ił_6_PodstPrzedsięb	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%
PED_W_2_PodstPrawniOrganOświaty	17,6%	82,4%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadańPedagog	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
WF_P_4_EmisjaGłosu	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_2_PodstFinan	40,9%	59,1%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_4_JęzykAngielski	41,7%	50,0%	0,0%	8,3%	0,0%
ZARZ_P_6_ObszarBałtyku	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%
ZARZ_II_2_ZarządzWiedzą	44,1%	55,9%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_4_RachunkPodat	22,2%	55,6%	5,6%	0,0%	16,7%

Wykres 2

Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów

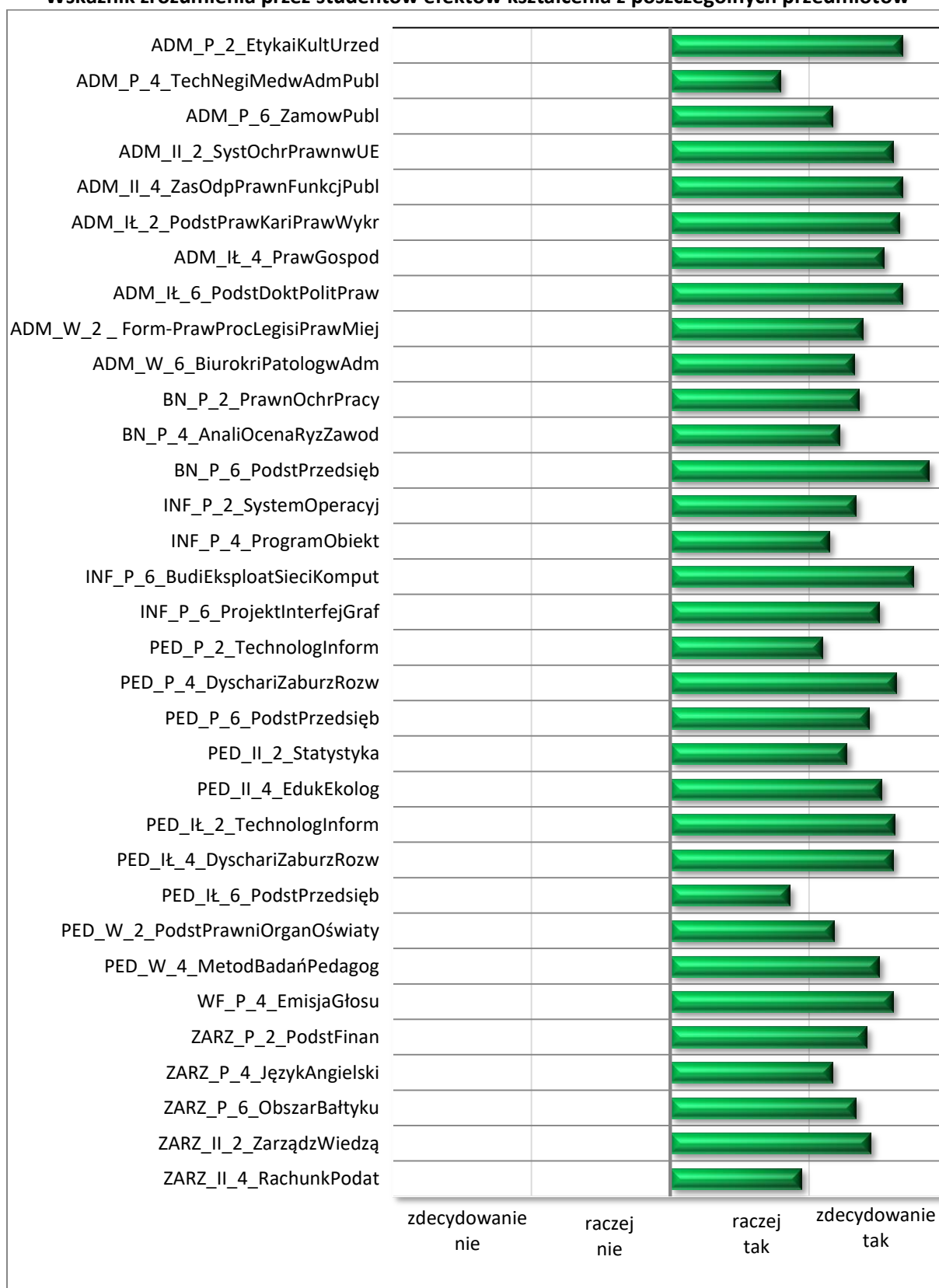


Tabela 6

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod prowadzenia zajęć dydaktycznych
przez nauczycieli akademickich**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
ADM_P_2_EtykaiKultUrzed	61,1%	38,9%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_P_4_TechNegiMedwAdmPubl	10,5%	68,4%	10,5%	5,3%	5,3%
ADM_P_6_ZamowPubl	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
ADM_II_2_SystOchrPrawnWUE	40,0%	53,3%	3,3%	0,0%	3,3%
ADM_II_4_ZasOdpPrawnFunkcjPubl	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_IŁ_2_PodstPrawKariPrawWykr	70,6%	29,4%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_IŁ_4_PrawGospod	46,7%	53,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_IŁ_6_PodstDoktPolitPraw	27,3%	72,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_W_2_ Form-PrawProcLegisiPrawMiej	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_W_6_BiurokriPatologwAdm	37,0%	53,7%	5,6%	1,9%	1,9%
BN_P_2_PrawnOchrPracy	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_4_AnaliOcenaRyzZawod	38,5%	53,8%	0,0%	0,0%	7,7%
BN_P_6_PodstPrzedsięb	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_2_SystemOperacyj	22,2%	77,8%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_4_ProgramObiekt	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_6_BudiEksploatSieciKomput	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
INF_P_6_ProjektInterfejGraf	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_2_TechnologInform	45,5%	27,3%	27,3%	0,0%	0,0%
PED_P_4_DyschariZaburzRozw	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_6_PodstPrzedsięb	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_2_Statystyka	34,6%	57,7%	5,8%	1,9%	0,0%
PED_II_4_EdukEkolog	60,0%	36,7%	0,0%	0,0%	3,3%
PED_IŁ_2_TechnologInform	69,2%	23,1%	0,0%	7,7%	0,0%
PED_IŁ_4_DyschariZaburzRozw	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_IŁ_6_PodstPrzedsięb	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_2_PodstPrawniOrganOświaty	29,4%	70,6%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadańPedagog	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%
WF_P_4_EmisjaGłosu	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_2_PodstFinan	45,5%	54,5%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_4_JęzykAngielski	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_6_ObszarBałtyku	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%
ZARZ_II_2_ZarządzWiedzą	34,4%	53,1%	0,0%	6,3%	6,3%
ZARZ_II_4_RachunkPodat	30,0%	60,0%	0,0%	0,0%	10,0%

Wykres 3

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów

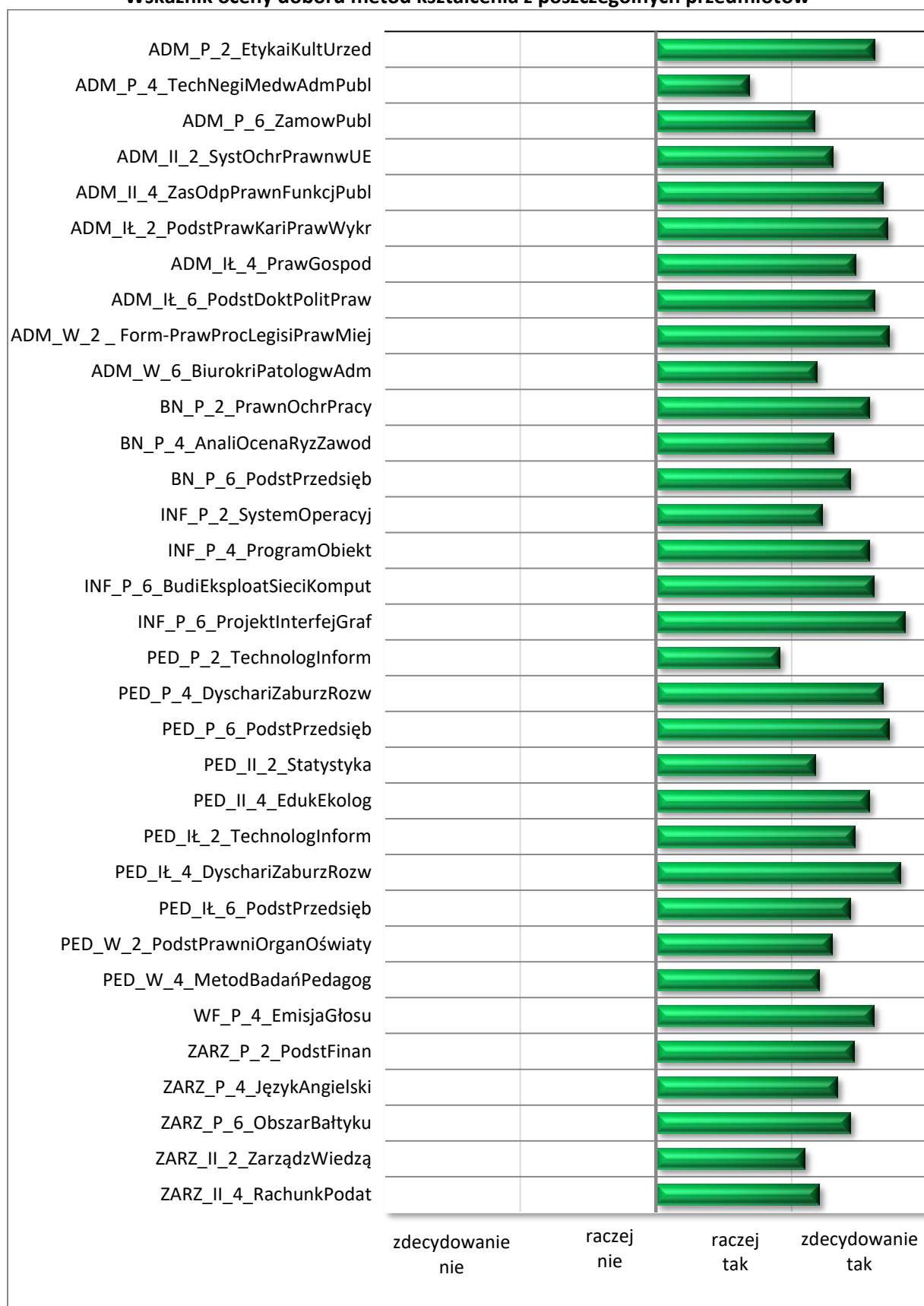
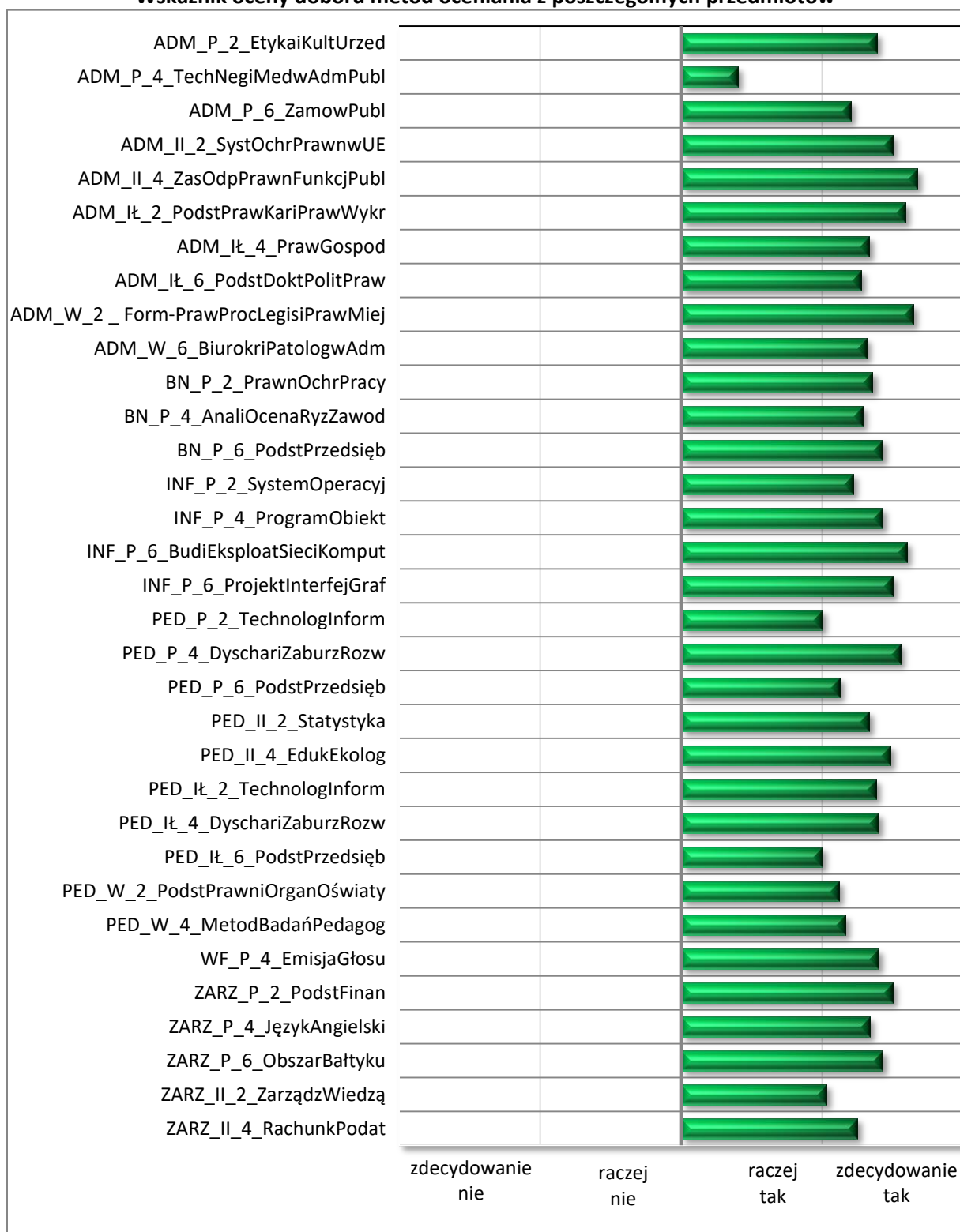


Tabela 7

Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod oceniania zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
ADM_P_2_EtykaiKultUrzed	50,0%	44,4%	5,6%	0,0%	0,0%
ADM_P_4_TechNegiMedwAdmPubl	10,0%	50,0%	30,0%	0,0%	10,0%
ADM_P_6_ZamowPubl	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_II_2_SystOchrPrawnWUE	53,3%	43,3%	0,0%	0,0%	3,3%
ADM_II_4_ZasOdpPrawnFunkcjPubl	67,5%	32,5%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_IŁ_2_PodstPrawKariPrawWykr	58,8%	41,2%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_IŁ_4_PrawGospod	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_IŁ_6_PodstDoktPolitPraw	27,3%	72,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_W_2_ Form-PrawProcLegisiPrawMiej	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ADM_W_6_BiurokriPatologwAdm	38,9%	57,4%	0,0%	1,9%	1,9%
BN_P_2_PrawnOchrPracy	35,7%	64,3%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_4_AnaliOcenaRyzZawod	35,7%	57,1%	0,0%	0,0%	7,1%
BN_P_6_PodstPrzedsięb	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_2_SystemOperacyj	22,2%	77,8%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_4_ProgramObiekt	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_P_6_BudiEksploatSieciKomput	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
INF_P_6_ProjektInterfejGraf	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_2_TechnologInform	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%
PED_P_4_DyschariZaburzRozw	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_6_PodstPrzedsięb	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	12,5%
PED_II_2_Statystyka	41,2%	52,9%	2,0%	0,0%	3,9%
PED_II_4_EdukEkolog	58,6%	37,9%	0,0%	3,4%	0,0%
PED_IŁ_2_TechnologInform	61,5%	30,8%	0,0%	7,7%	0,0%
PED_IŁ_4_DyschariZaburzRozw	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_IŁ_6_PodstPrzedsięb	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%
PED_W_2_PodstPrawniOrganOświaty	23,5%	70,6%	5,9%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadańPedagog	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%	16,7%
WF_P_4_EmisjaGłosu	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_2_PodstFinan	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_4_JęzykAngielski	50,0%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%
ZARZ_P_6_ObszarBałtyku	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%
ZARZ_II_2_ZarządzWiedzą	38,2%	47,1%	2,9%	8,8%	2,9%
ZARZ_II_4_RachunkPodat	35,0%	55,0%	0,0%	0,0%	10,0%

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów



Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.