



**Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku**

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12  
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89  
[www.wlodkowic.pl](http://www.wlodkowic.pl); [bjk@wlodkowic.pl](mailto:bjk@wlodkowic.pl)

---

**Biuro ds. Jakości Kształcenia**

**Raport nt. ogólnej oceny Uczelni dokonywanej  
przez studentów składających pracę dyplomową  
w roku 2014**

---

**Płock, luty 2015 r.**

## Podstawa prawna prowadzenia oceny

---

Ogólna ocena Uczelni prowadzona była w oparciu o §7 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” oraz §5 Zarządzenia nr 53/2013 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

## Metodologia prowadzenia oceny

---

Celem prowadzonej oceny było identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uwzględniając fakt, iż program kształcenia stanowi spójną logicznie całość, oceny takich elementów programów studiów takich, jak układ przedmiotów w planie studiów czy treści kształcenia, dokonują studenci, którzy zakończyli cały cykl kształcenia (w momencie składania pracy dyplomowej). W badaniu brali udział studenci, którzy składali prace dyplomową w 2014 roku.

Ogólna ocena Uczelni przeprowadzona została metodą sondażu diagnostycznego, przy użyciu kwestionariusza ankiety, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów w formie papierowej lub elektronicznej w momencie składania podania o wyznaczenie egzaminu dyplomowego.

W przypadku wypełniania ankiety w formie:

- papierowej – kwestionariusz był umieszczany w specjalnie przygotowanej i zabezpieczonej skrzynce;
- elektronicznej – kwestionariusz zapisywany był w formie elektronicznej przy pomocy dostępnych urządzeń cyfrowych.

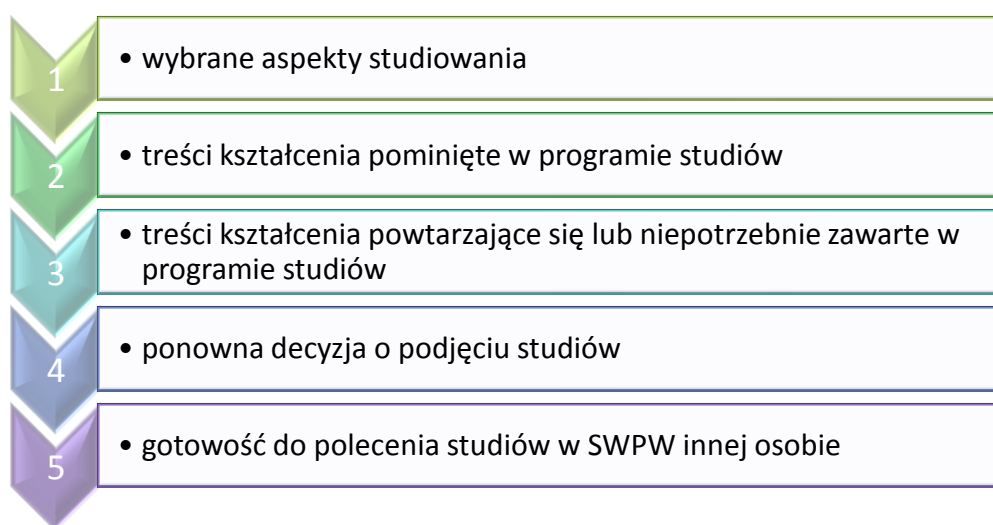
Podczas oceny respondenci mieli zapewnione warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość. Ponadto, nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi, i nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

Proces skanowania danych z papierowego kwestionariusza dokonywany był przez pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego.

W trakcie wprowadzania danych następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Następnie połączono dane uzyskane z kwestionariuszy papierowych z plikiem zawierającym wyniki zebrane przy pomocy kwestionariuszy elektronicznych. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

## Podmiot i przedmiot badania

Ogólna ocena Uczelni objęła pięć kluczowych elementów, tj.:



Ponadto, studenci udzielali odpowiedzi na pytania metryczkowe tj. płeć, wiek, ukończony kierunek studiów, stopień i forma studiów.

Badaniem objęci byli wszyscy studenci (składający pracę dyplomową wraz z podaniem o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego) studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Łącznie w badaniu udział wzięło 1149 studentów, w tym 861 studentów z Płocka, 104 z Ławy, 184 z Wyszkowa.

Niniejszy raport obejmuje dane zgromadzone na podstawie ankiet studentów, którzy złożyli prace dyplomowe do końca lutego 2014 roku.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

skrót	Kierunek
AD_PŁ_I_ST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
AD_PŁ_I_NST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_PŁ_II_NST	Administracja w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
AD_ŁŁ_I_NST	Administracja w Ławie, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_WY_I_NST	Administracja w Wyszku, studia I stopnia, niestacjonarne
BN_PŁ_I_NST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne

IN_PŁ_I_NST	Informatyka w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_I_NST	Pedagogika w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_II_NST	Pedagogika w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
PE_IŁ_I_NST	Pedagogika w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_WY_I_NST	Pedagogika w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne
PI_WY_I_NST	Pielęgniarstwo w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne
WF_PŁ_I_ST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
WF_PŁ_I_NST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_I_ST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
ZA_PŁ_I_NST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_II_NST	Zarządzanie w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
ZA_WY_I_NST	Zarządzanie w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne

## I. Ocena globalna

W badaniu wzięło udział 765 studentów ze wszystkich kierunków, co stanowiło ponad 60% wszystkich osób składających prace dyplomową. W tabeli numer 1 zebrano dane o frekwencji w podziale na poszczególne kierunki.

**Tabela 1. Liczba studentów biorących udział w badaniu**

Kierunek	Absolwenci	Respondenci	Udział
AD_PŁ_I_ST	50	42	84%
AD_PŁ_I_NST	52	52	100%
AD_PŁ_II_NST	143	107	75%
AD_IŁ_I_NST	57	35	61%
AD_WY_I_NST	37	33	89%
BN_PŁ_I_NST	106	49	46%
IN_PŁ_I_NST	23	14	61%
PE_PŁ_I_NST	53	34	64%
PE_PŁ_II_NST	229	121	53%
PE_IŁ_I_NST	72	40	56%
PE_WY_I_NST	39	27	69%
PI_WY_I_NST	56	51	91%
WF_PŁ_I_ST	13	10	77%
WF_PŁ_I_NST	26	12	46%
ZA_PŁ_I_ST	43	35	81%
ZA_PŁ_I_NST	30	20	67%
ZA_PŁ_II_NST	177	73	41%
ZA_WY_I_NST	20	10	50%
	<b>1226</b>	<b>765</b>	<b>62%</b>

Badanie wykazało, iż ogólna ocena Uczelni jest na wysokim poziomie i waha się od 4,27 do 4,74 (w pięciostopniowej skali ocen) w przypadku oceny poszczególnych aspektów studiowania. Szczegółowe dane przedstawia poniższy wykres. W celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

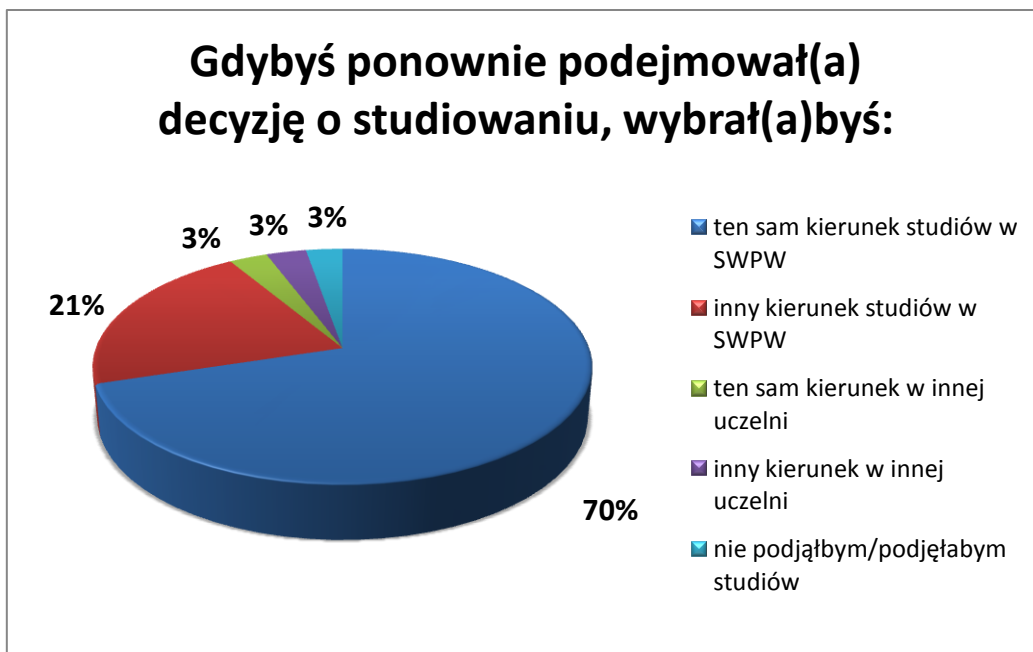


**Wykres 1. Ocena różnych aspektów studiowania w SWPW**

W przypadku podejmowania ponownej decyzji o studiowaniu, zdecydowana większość badanych zadeklarowała podtrzymanie dotychczasowego wyboru (70%). Ok. 1/5 badanych podjęłaby studia na SWPW, ale na innym kierunku studiów. Szczegółowe wyniki ujęto w tabeli nr 2.

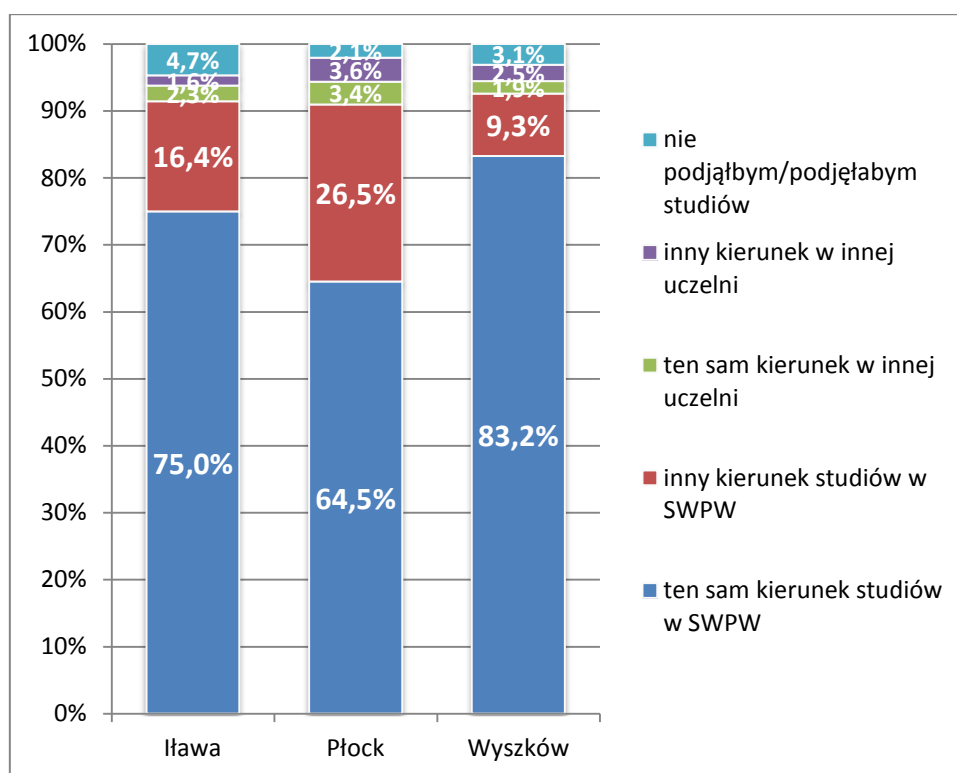
**Tabela 2. Zestawienie wyników ankiet dotyczących ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW**

Gdybyś ponownie podejmował(a) decyzję o studiowaniu, wybrał(a)byś:						
Miasto	Odpowiedź					Liczba odpowiedzi
	ten sam kierunek studiów w SWPW	inny kierunek studiów w SWPW	ten sam kierunek w innej uczelni	inny kierunek w innej uczelni	nie podjąłbym/ podjąłbym studiów	
Iława	96	21	3	2	6	<b>128</b>
Płock	307	126	16	17	10	<b>476</b>
Wyszków	134	15	3	4	5	<b>161</b>
Suma końcowa	<b>537</b>	<b>162</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>765</b>



**Wykres 2. Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW**

Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w przypadku ponownej decyzji o podjęciu studiów potrzymałoby decyzję o studiowaniu w SWPW (na tym samym lub innym kierunku studiów).

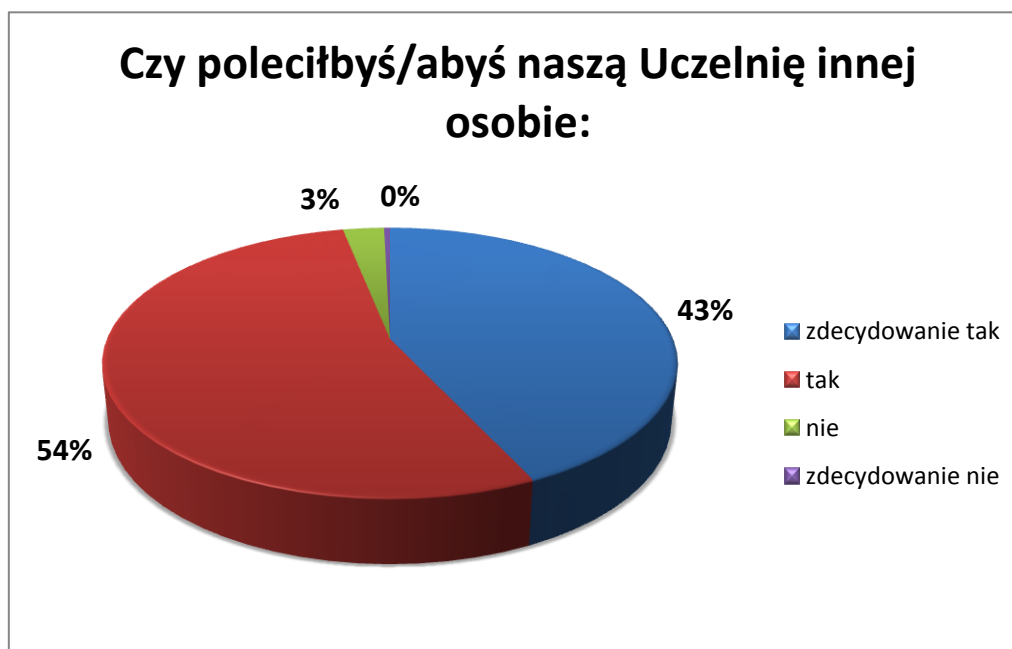


**Wykres 3. Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów**

Jako miarę zadowolenia respondentów z przebiegu całego procesu kształcenia w SWPW zastosowano deklaracyjną gotowość do polecenia SWPW innej osobie. Blisko 97% studentów uznało, iż „tak” i „zdecydowanie tak” poleca Uczelnię jako miejsce do studiowania.

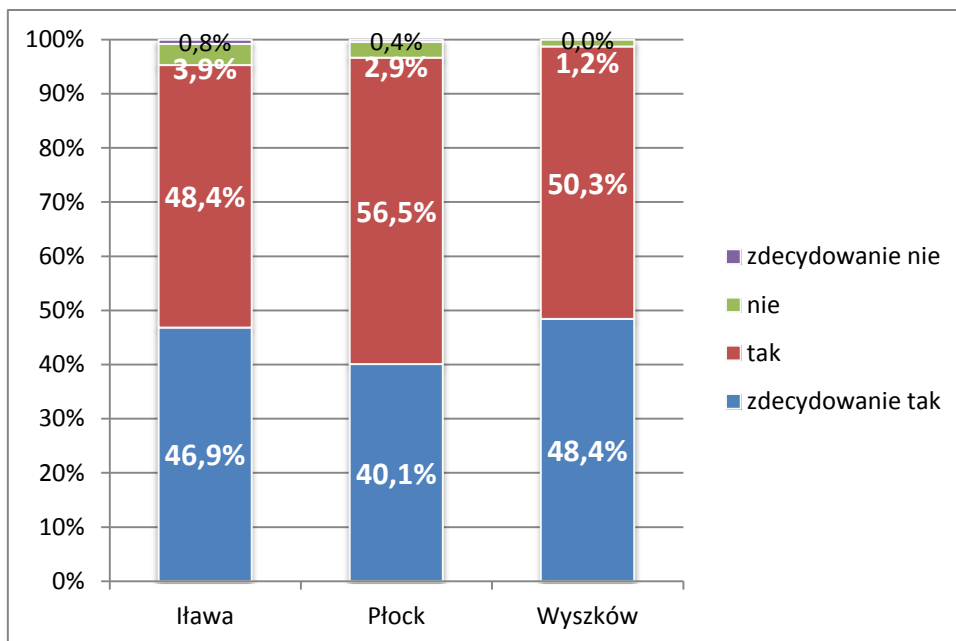
**Tabela 3. Zestawienie wyników odpowiedzi dotyczących polecenia SWPW innej osobie**

Czy polecilibyś/abyś naszą Uczelnię innej osobie:					
Miasto	Odpowiedź				Liczba odpowiedzi
	zdecydowanie tak	tak	nie	zdecydowanie nie	
Ława	60	62	5	1	<b>128</b>
Płock	191	269	14	2	<b>476</b>
Wyszków	78	81	2	0	<b>161</b>
Suma końcowa	<b>329</b>	<b>412</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>765</b>



**Wykres 4. Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie**





**Wykres 5. Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów**

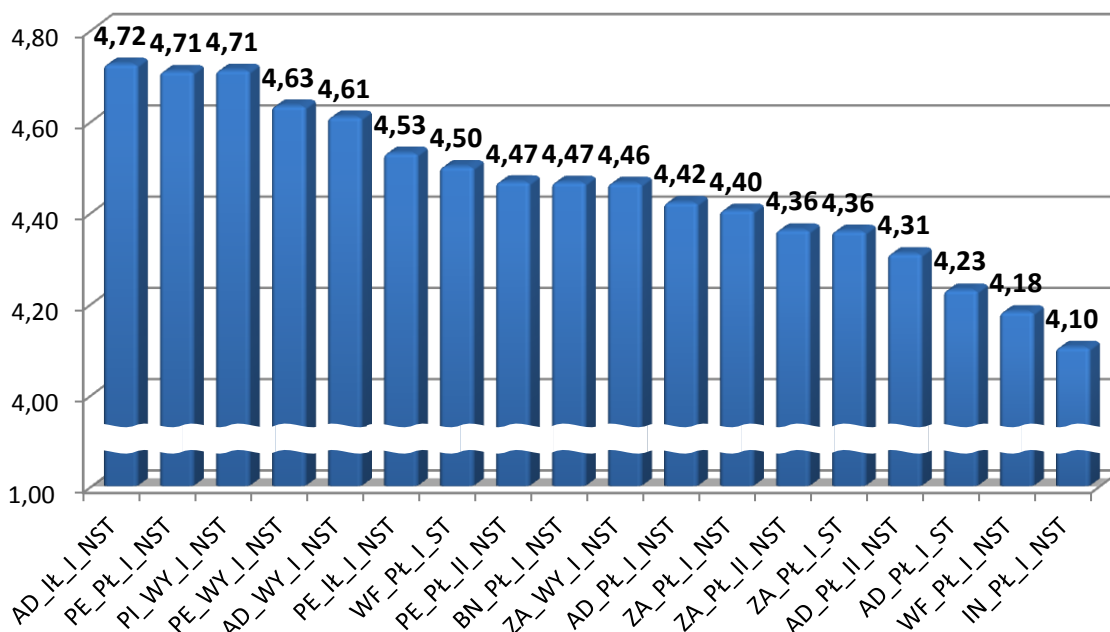
## II. Ocena wg kierunków studiów

Uwzględniając strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Ławie i Wyszku dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje niewielkie zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami studiów, tj. od 4,72 w przypadku kierunku Administracja w Filii w Ławie (studia I stopnia, niestacjonarne) do 4,10 w przypadku kierunku Informatyka w Płocku (studia I stopnia, niestacjonarne). Podobnie, jak poprzednio w celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

**Tabela 4. Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium kierunku studiów i miejsca realizacji studiów**

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
AD_PŁ_I_ST	4,38	4,07	4,10	4,00	4,33	3,67	3,81	4,33	4,69	4,69	4,45	<b>4,23</b>
AD_PŁ_I_NST	4,52	4,48	4,19	4,31	4,44	4,13	4,15	4,19	4,79	4,65	4,77	<b>4,42</b>
AD_PŁ_II_NST	4,34	4,34	4,19	4,13	4,39	4,24	3,95	4,22	4,59	4,55	4,46	<b>4,31</b>
AD_ŁŁ_I_NST	4,80	4,60	4,63	4,54	4,89	4,66	4,71	4,54	4,94	4,77	4,89	<b>4,72</b>
AD_WY_I_NST	4,58	4,55	4,61	4,52	4,48	4,39	4,39	4,61	4,85	4,88	4,85	<b>4,61</b>
BN_PŁ_I_NST	4,61	4,35	4,39	4,22	4,53	4,41	4,35	4,41	4,69	4,59	4,57	<b>4,47</b>
IN_PŁ_I_NST	4,07	3,64	3,64	3,79	4,21	3,86	3,86	4,14	4,86	4,50	4,57	<b>4,10</b>
PE_PŁ_I_NST	4,79	4,68	4,65	4,59	4,76	4,53	4,62	4,53	4,91	4,94	4,79	<b>4,71</b>
PE_PŁ_II_NST	4,48	4,41	4,40	4,38	4,45	4,26	4,35	4,37	4,74	4,66	4,63	<b>4,47</b>
PE_ŁŁ_I_NST	4,45	4,43	4,43	4,48	4,48	4,53	4,60	4,33	4,70	4,68	4,75	<b>4,53</b>
PE_WY_I_NST	4,70	4,56	4,59	4,56	4,67	4,30	4,63	4,52	4,81	4,81	4,81	<b>4,63</b>
PI_WY_I_NST	4,73	4,75	4,61	4,71	4,57	4,76	4,59	4,63	4,98	4,73	4,78	<b>4,71</b>
WF_PŁ_I_ST	4,60	4,40	4,30	4,30	4,20	4,10	4,80	4,60	4,70	4,70	4,80	<b>4,50</b>
WF_PŁ_I_NST	4,25	4,25	3,75	4,25	3,58	4,00	4,42	4,00	4,50	4,58	4,42	<b>4,18</b>
ZA_PŁ_I_ST	4,49	4,34	4,23	4,09	4,29	4,26	4,06	4,26	4,69	4,69	4,57	<b>4,36</b>
ZA_PŁ_I_NST	4,60	4,15	4,20	4,30	4,60	4,40	4,10	4,15	4,70	4,65	4,60	<b>4,40</b>
ZA_PŁ_II_NST	4,49	4,29	4,37	4,21	4,40	4,29	4,01	4,14	4,60	4,60	4,58	<b>4,36</b>
ZA_WY_I_NST	4,10	4,20	4,30	4,60	4,60	4,60	4,30	4,10	4,90	4,60	4,80	<b>4,46</b>

## Ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW

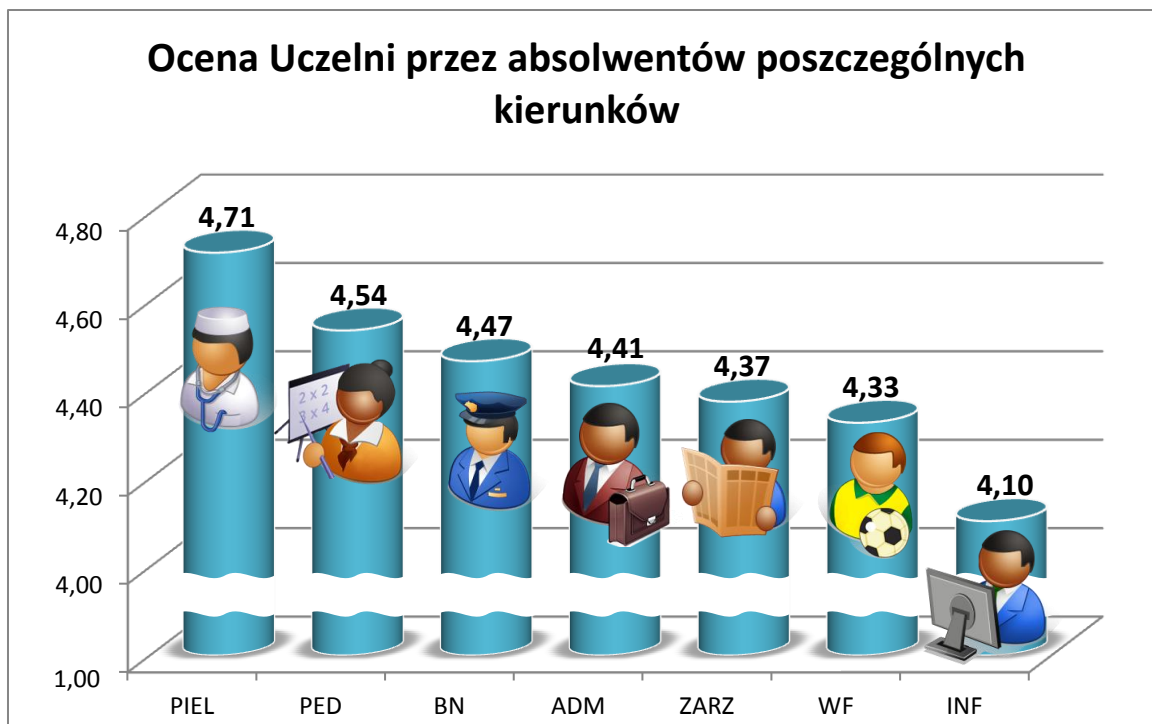


**Wykres 6. Średnia ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW wg kierunku, miejsca, formy i stopnia studiów**

Poniżej zestawiono wyniki ankiet na poszczególnych kierunkach, bez uwzględniania podziału na ośrodki kształcenia oraz stopień studiów.

**Tabela 5. Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium kierunku studiów**

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjna, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM	4,47	4,38	4,28	4,25	4,47	4,20	4,12	4,32	4,72	4,66	4,62	<b>4,41</b>
BN	4,61	4,35	4,39	4,22	4,53	4,41	4,35	4,41	4,69	4,59	4,57	<b>4,47</b>
INF	4,07	3,64	3,64	3,79	4,21	3,86	3,86	4,14	4,86	4,50	4,57	<b>4,10</b>
PED	4,55	4,47	4,46	4,45	4,53	4,36	4,47	4,41	4,77	4,73	4,70	<b>4,54</b>
PIEL	4,73	4,75	4,61	4,71	4,57	4,76	4,59	4,63	4,98	4,73	4,78	<b>4,71</b>
WF	4,41	4,32	4,00	4,27	3,86	4,05	4,59	4,27	4,59	4,64	4,59	<b>4,33</b>
ZARZ	4,48	4,28	4,30	4,22	4,41	4,32	4,06	4,17	4,66	4,63	4,59	<b>4,37</b>

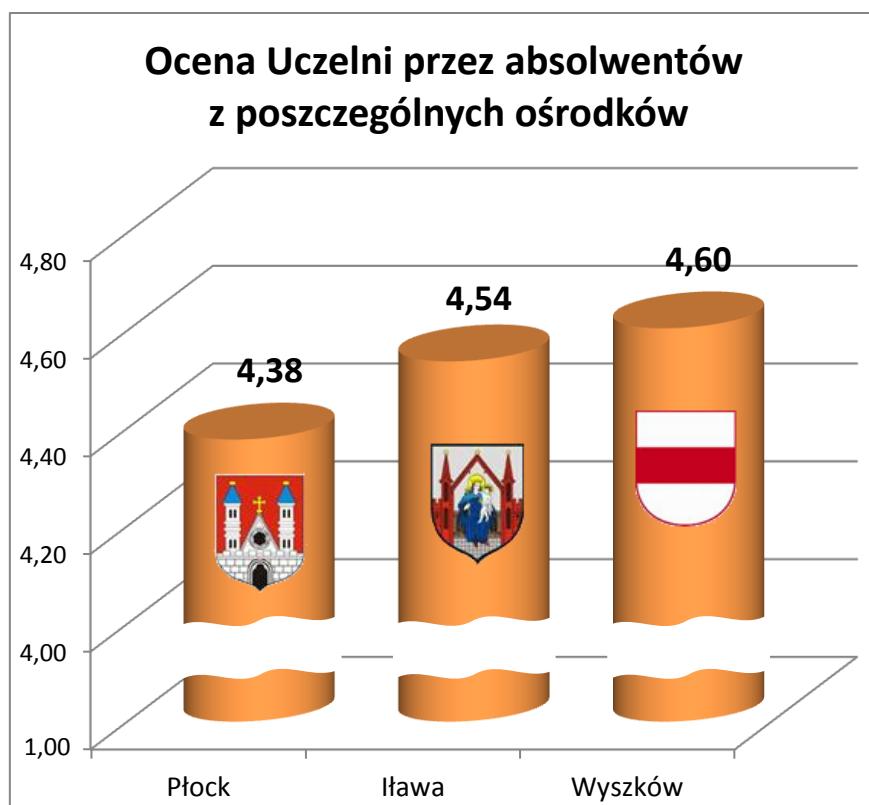


**Wykres 7. Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów**

Najwyżej Uczelnię ocenili absolwenci w Wyszkowa, a najniżej z Płocka. W tabeli nr 6 umieszczono dokładne wyniki.

**Tabela 6. Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium ośrodka studiowania**

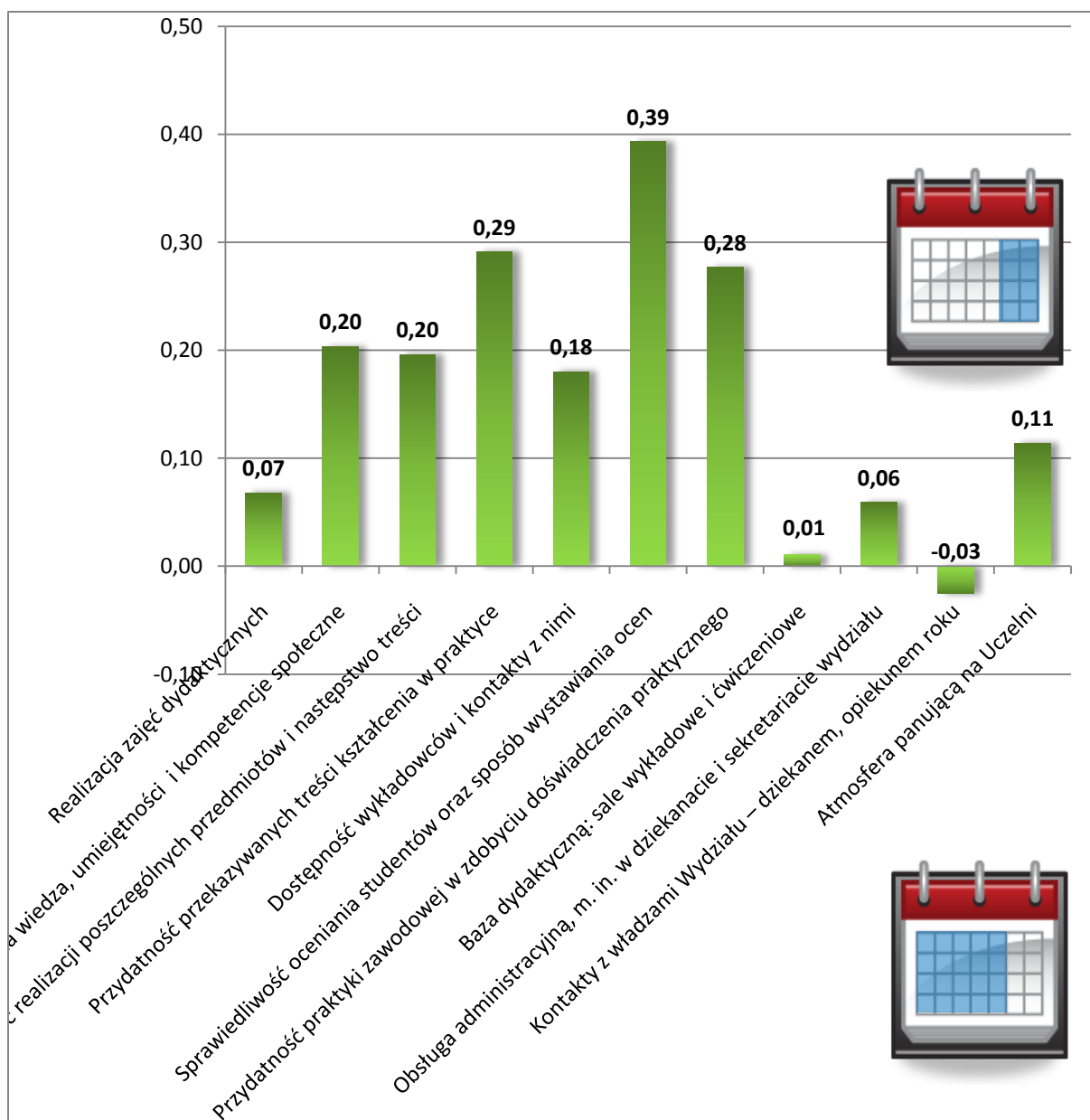
Ośrodek	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	średnia
Płock	4,48	4,30	4,26	4,22	4,40	4,20	4,11	4,27	4,70	4,64	4,58	4,38
Łąwa	4,53	4,48	4,44	4,38	4,59	4,49	4,50	4,40	4,70	4,68	4,72	4,54
Wyszków	4,57	4,59	4,52	4,58	4,53	4,44	4,52	4,51	4,90	4,73	4,76	4,60



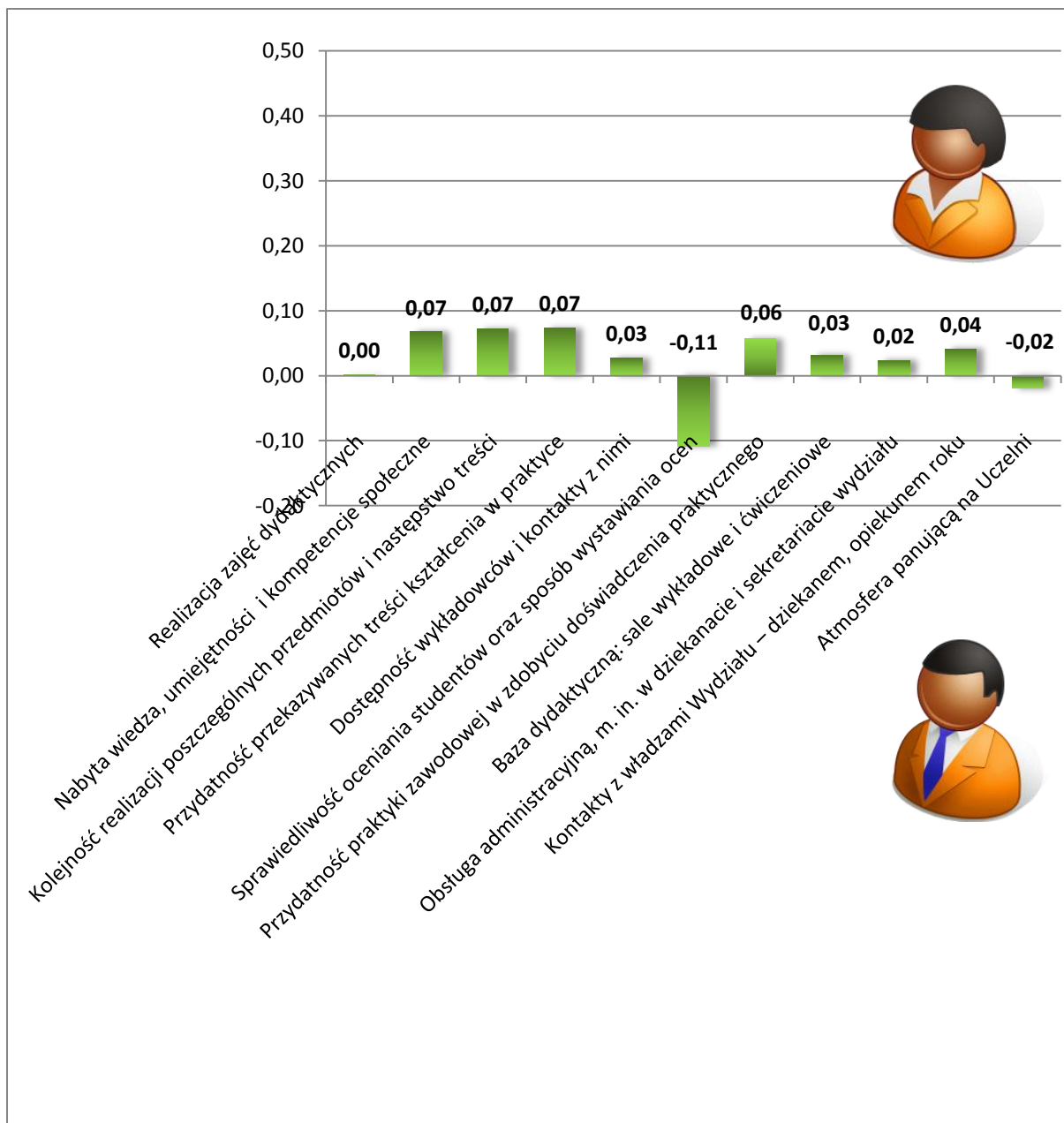
*Wykres 8. Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych ośrodków studiów*

### III. Ocena wg wybranych kryteriów

W toku analizy danych zaobserwowano nieznaczne zróżnicowanie w ocenie poszczególnych aspektów studiowania w SWPW, dokonywanej przez wybrane grupy studentów. Szczególnie zauważalne różnice odnotowano w porównaniu ocen studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych oraz absolwentów studiów pierwszego oraz drugiego stopnia. Zaobserwowaną tendencją jest, iż studenci studiów pierwszego stopnia lepiej oceniają wszystkie wymienione w ankiecie aspekty studiowania. Zdecydowaną większość aspektów studiowania lepiej oceniają studenci studiów niestacjonarnych niż stacjonarnych oraz osoby starsze niż młodsze. Różnice w opinii kobiet i mężczyzn są nieznaczne, przy czym lepiej Uczelnię oceniają kobiety.



**Wykres 9. Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych**

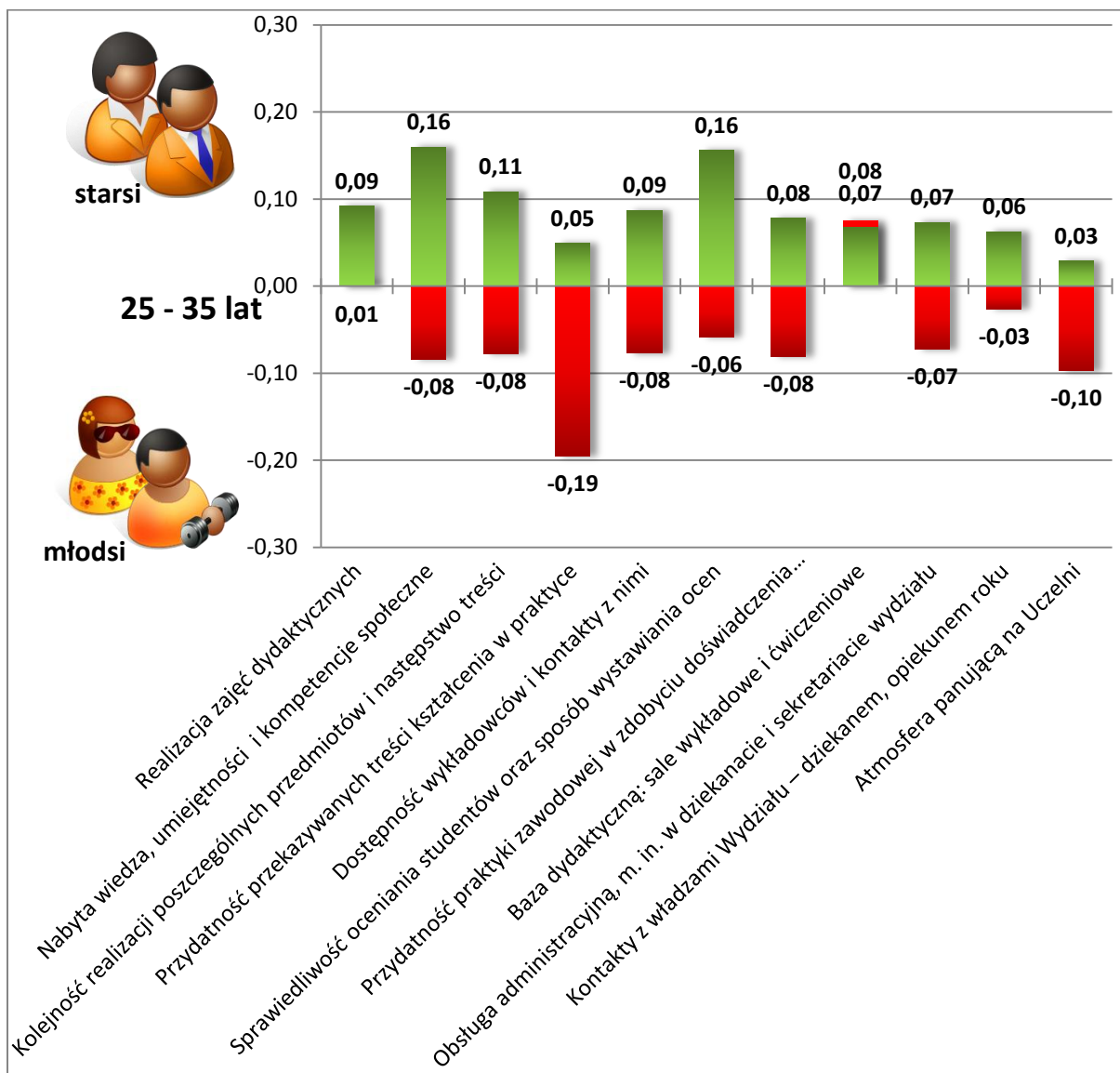


Wykres 10. Różnica w ocenie Uczelni przez studentów mężczyzn i kobiet



Wykres 11. Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów I i II stopnia





Wykres 12. Różnice w ocenie Uczelni w zależności od wieku studentów