



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Raport nt. ogólnej oceny Uczelni dokonywanej
przez studentów składających pracę dyplomową
w roku 2013**

Płock, luty 2014 r.

Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ogólna ocena Uczelni przez absolwentów składających prace dyplomowe w roku 2013 prowadzona była w oparciu o §7 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” oraz §5 Zarządzenia nr 53/2013 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uwzględniając fakt, iż program kształcenia stanowi spójną logicznie całość, oceny takich elementów programów studiów takich, jak układ przedmiotów w planie studiów czy treści kształcenia, dokonują studenci, którzy zakończyli cały cykl kształcenia (w momencie składania pracy dyplomowej).

Ogólna ocena Uczelni przeprowadzona została metodą sondażu diagnostycznego, przy użyciu kwestionariusza ankiety, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów w formie papierowej lub elektronicznej w momencie składania podania o wyznaczenie egzaminu dyplomowego.

W przypadku wypełniania ankiety w formie:

- papierowej – kwestionariusz był umieszczany w specjalnie przygotowanej i zabezpieczonej skrzynce;
- elektronicznej – kwestionariusz zapisywany był w formie elektronicznej przy pomocy dostępnych urządzeń cyfrowych.

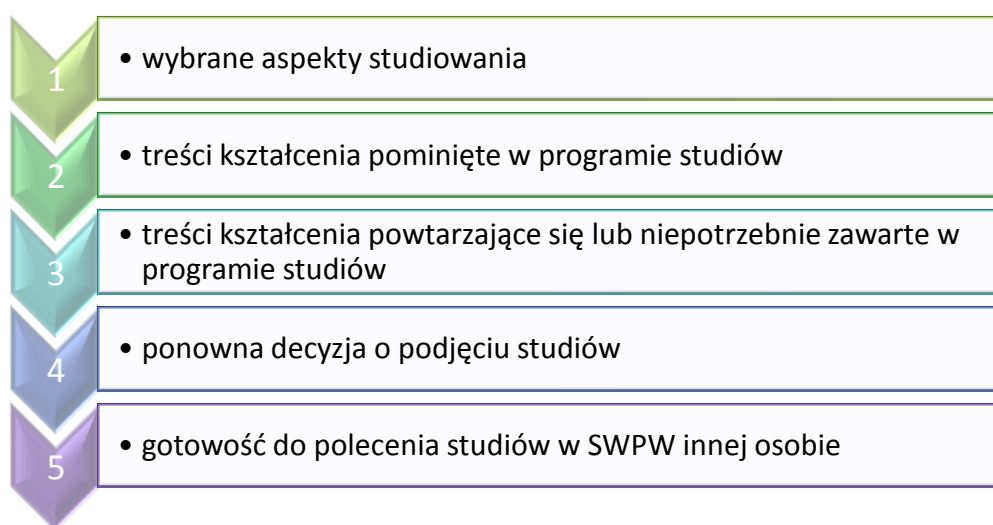
Podczas oceny respondenci mieli zapewnione warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość. Ponadto, nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi, i nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

Proces skanowania danych z papierowego kwestionariusza dokonywany był przez pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego.

W trakcie wprowadzania danych następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Następnie połączono dane uzyskane z kwestionariuszy papierowych z plikiem zawierającym wyniki zebrane przy pomocy kwestionariuszy elektronicznych. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

Podmiot i przedmiot badania

Ogólna ocena Uczelni objęła pięć kluczowych elementów, tj.:



Ponadto, studenci udzielali odpowiedzi na pytania metryczkowe tj. płeć, wiek, ukończony kierunek studiów, stopień i forma studiów.

Badaniem objęci byli wszyscy studenci (składający pracę dyplomową wraz z podaniem o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego) studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Łącznie w badaniu udział wzięło 1149 studentów, w tym 861 studentów z Płocka, 104 z Ławy, 184 z Wyszkowa.

Niniejszy raport obejmuje dane zgromadzone na podstawie ankiet studentów, którzy złożyli prace dyplomowe do końca lutego 2014 roku.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

skrót	Kierunek
AD_PŁ_I_ST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
AD_PŁ_I_NST -	Administracja w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_PŁ_II_NST -	Administracja w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
AD_ŁŁ_I_NST -	Administracja w Ławie, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_WY_I_NST -	Administracja w Wyszku, studia I stopnia, niestacjonarne
BN_PŁ_I_ST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne

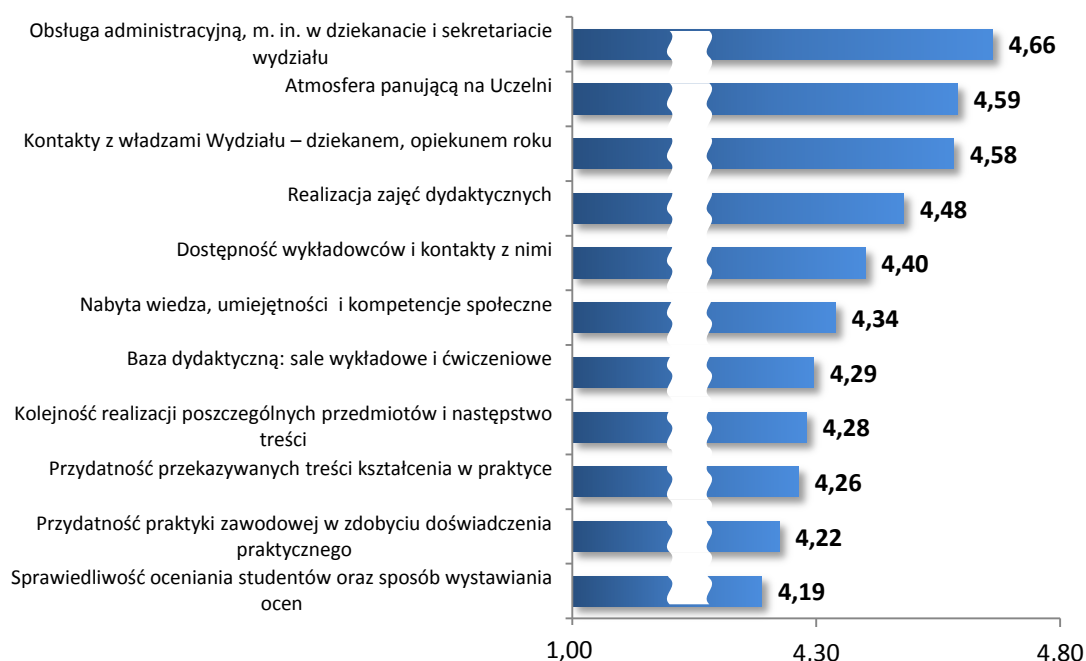
BN_PŁ_I_NST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
IN_PŁ_I_NST	Informatyka w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_I_NST	Pedagogika w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_II_NST	Pedagogika w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
PE_IŁ_I_NST	Pedagogika w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_WY_I_NST	Pedagogika w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne
PI_WY_I_NST	Pielęgniarstwo w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne
WF_PŁ_I_ST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
WF_PŁ_I_NST	Wychowanie fizyczne w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_I_ST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, stacjonarne
ZA_PŁ_I_NST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_II_NST	Zarządzanie w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
ZA_WY_I_NST	Zarządzanie w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne

I. Ocena globalna

Badanie na reprezentatywnej grupie 1149 respondentów wskazało, iż ogólna ocena Uczelni jest na wysokim poziomie i waha się od 4,19 do 4,66 (w pięciostopniowej skali ocen) w przypadku oceny poszczególnych aspektów studiowania. Szczegółowe dane przedstawia poniższy wykres. W celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Wykres 1.

Ocena różnych aspektów studiowania w SWPW



W przypadku podejmowania ponownej decyzji o studiowaniu, zdecydowana większość badanych zadeklarowała podtrzymanie dotychczasowego wyboru (74%). Ok. 1/5 badanych podjęłaby studia na SWPW, ale na innym kierunku studiów. Szczegółowe wyniki ujęto w tabeli.

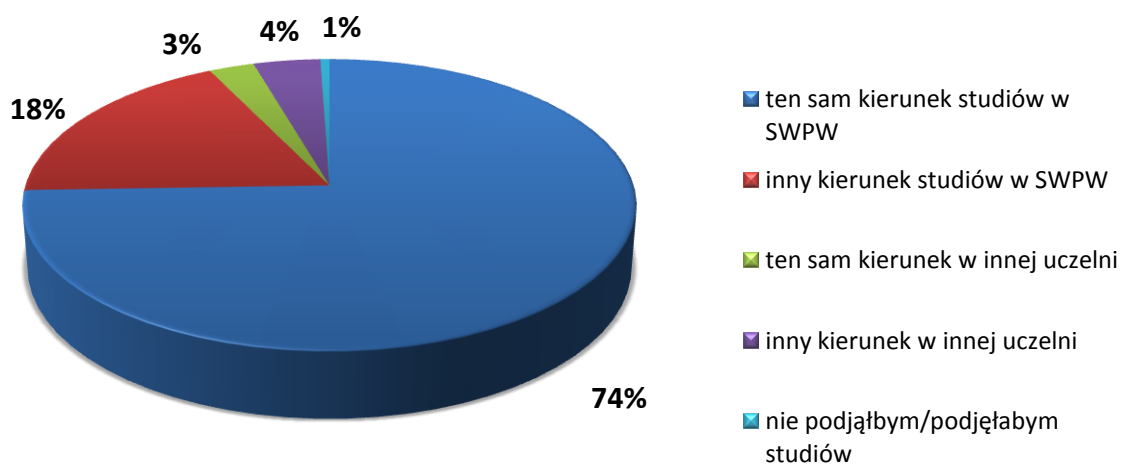
Tabela 1.

Zestawienie wyników ankiet dotyczących ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW

Miasto	Odpowiedź					Liczba odpowiedzi
	ten sam kierunek studiów w SWPW	inny kierunek studiów w SWPW	ten sam kierunek w innej uczelni	inny kierunek w innej uczelni	nie podjąłbym/podjęłabym studiów	
Łąwa	109	25	4	7	1	146
Płock	551	152	19	29	4	755
Wyszaków	186	29	6	10	9	240
Suma końcowa	846	206	29	46	14	1141

Wykres 2.

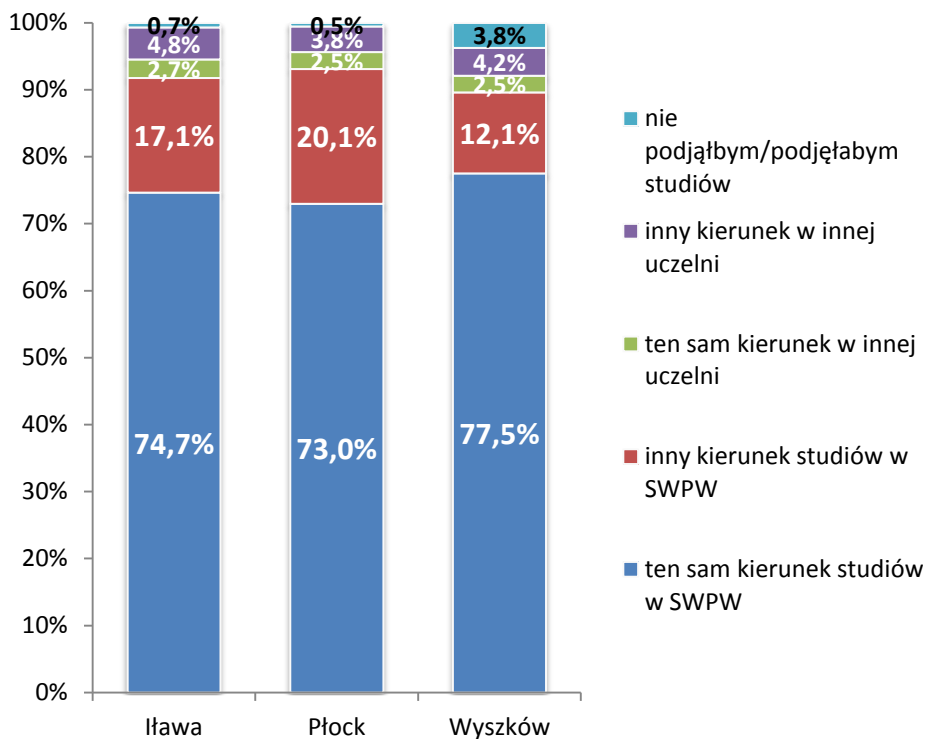
Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW



Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w przypadku ponownej decyzji o podjęciu studiów potrzymałoby decyzję o studiowaniu w SWPW (na tym samym lub innym kierunku studiów).

Wykres 3

Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów



Jako miarę zadowolenia respondentów z przebiegu całego procesu kształcenia w SWPW zastosowano deklaracyjną gotowość do polecenia SWPW innej osobie. 98% studentów uznało, iż „tak” i „zdecydowanie tak” poleca Uczelnię jako miejsce do studiowania.

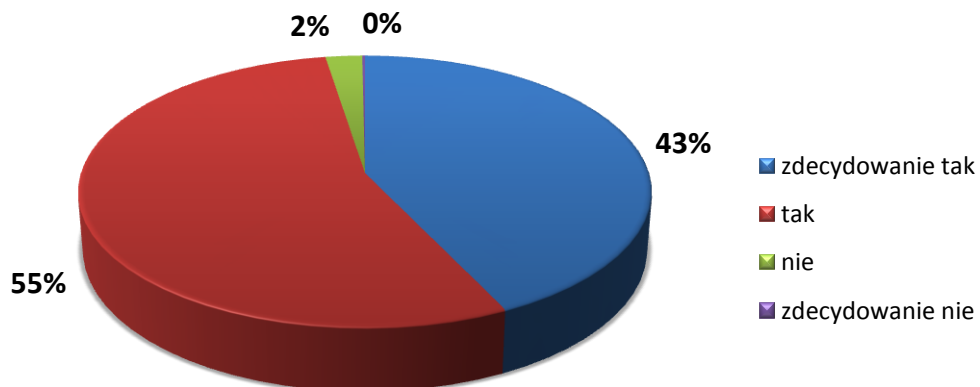
Tabela 2.

Zestawienie wyników ankiet dotyczących polecenia SWPW innej osobie

Czy polecilibyś/abyś naszą Uczelnię innej osobie:					
Miasto	Odpowiedź				Liczba odpowiedzi
	zdecydowanie tak	tak	nie	zdecydowanie nie	
Łąwa	62	78	6	0	146
Płock	335	410	12	2	759
Wyszków	93	137	9	0	239
Suma końcowa	490	625	27	2	1144

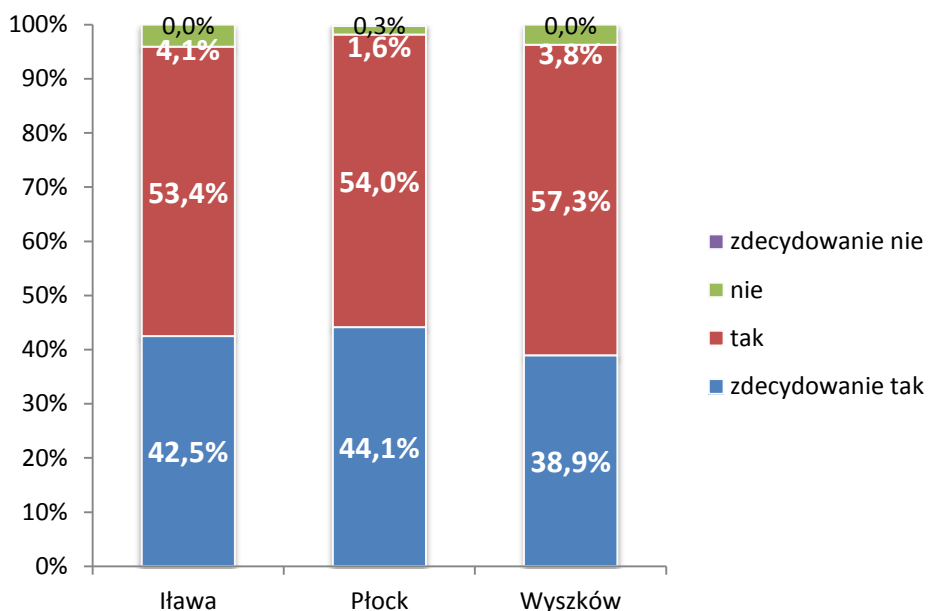
Wykres 4.

Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie



Wykres 5.

Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów



II. Ocena wg kierunków studiów

Uwzględniając strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Łławie i Wyszkowie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje niewielkie zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami studiów, tj. od 4,62 w przypadku kierunku administracja w Filii w Łławie (studia I stopnia, niestacjonarne) do 4,20 w przypadku kierunku bezpieczeństwo narodowe w Płocku (studia I stopnia, stacjonarne). Podobnie, jak poprzednio w celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Tabela 3.

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium kierunku studiów i miejsca realizacji studiów

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	średnia
AD_PŁ_I_ST	4,35	4,28	4,23	4,10	4,25	3,78	4,08	4,23	4,40	4,65	4,50	4,26
AD_PŁ_I_NST	4,49	4,15	4,21	4,18	4,22	4,27	4,18	4,25	4,64	4,49	4,47	4,32
AD_PŁ_II_NST	4,49	4,33	4,26	4,31	4,47	4,27	4,20	4,34	4,71	4,66	4,63	4,43
AD_IŁ_I_NST	4,74	4,60	4,43	4,45	4,69	4,60	4,45	4,48	4,90	4,71	4,81	4,62
AD_WY_I_NST	4,59	4,56	4,65	4,52	4,44	4,33	4,47	4,41	4,62	4,71	4,82	4,56
BN_PŁ_I_ST	4,22	4,11	4,22	3,89	3,89	4,11	3,89	4,44	4,78	4,00	4,67	4,20
BN_PŁ_I_NST	4,47	4,27	4,38	4,27	4,42	4,28	4,12	4,19	4,74	4,56	4,64	4,39
IN_PŁ_I_NST	4,67	4,33	4,27	4,60	4,67	4,40	4,40	4,60	4,73	4,40	4,67	4,52
PE_PŁ_I_NST	4,47	4,30	4,19	4,23	4,45	4,21	4,40	4,35	4,58	4,70	4,56	4,40
PE_PŁ_II_NST	4,49	4,40	4,25	4,13	4,31	3,99	4,21	4,06	4,60	4,50	4,44	4,31
PE_IŁ_I_NST	4,32	4,23	4,18	4,10	3,94	3,90	4,31	4,22	4,29	4,27	4,67	4,22
PE_WY_I_NST	4,62	4,52	4,36	4,42	4,56	4,16	4,62	4,52	4,74	4,72	4,68	4,54
PI_WY_I_NST	4,60	4,52	4,42	4,58	4,44	4,44	4,55	4,59	4,87	4,60	4,62	4,57
WF_PŁ_I_ST	4,30	4,40	4,00	4,50	4,70	3,70	4,50	4,50	4,80	5,00	4,60	4,45
WF_PŁ_I_NST	4,50	4,35	4,45	4,45	4,50	4,45	4,45	4,65	4,60	4,70	4,70	4,53
ZA_PŁ_I_ST	4,40	4,20	3,70	4,07	4,47	3,90	4,00	4,40	4,67	4,60	4,57	4,27
ZA_PŁ_I_NST	4,45	4,23	4,35	4,25	4,47	4,33	4,02	4,23	4,63	4,65	4,53	4,38
ZA_PŁ_II_NST	4,27	4,26	4,17	4,03	4,39	4,01	3,88	4,07	4,62	4,47	4,40	4,23
ZA_WY_I_NST	4,57	4,30	4,39	4,09	4,48	4,09	3,87	4,17	4,65	4,52	4,70	4,35

Wykres 6.

Średnia ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW wg kierunku, miejsca, formy i stopnia studiów

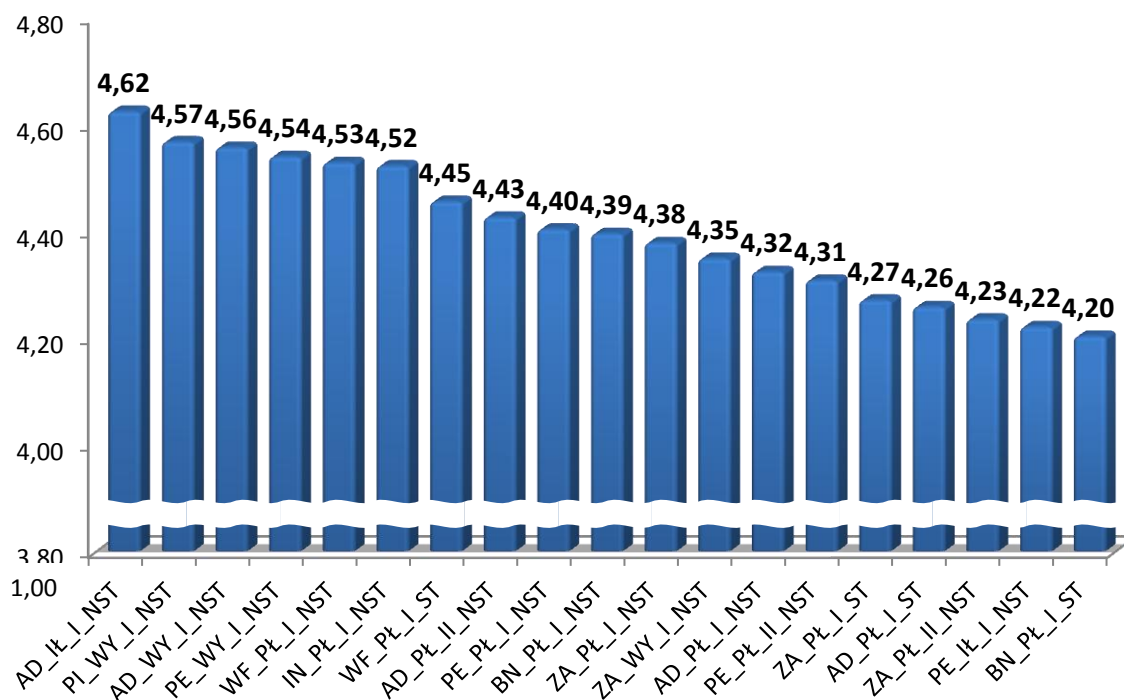


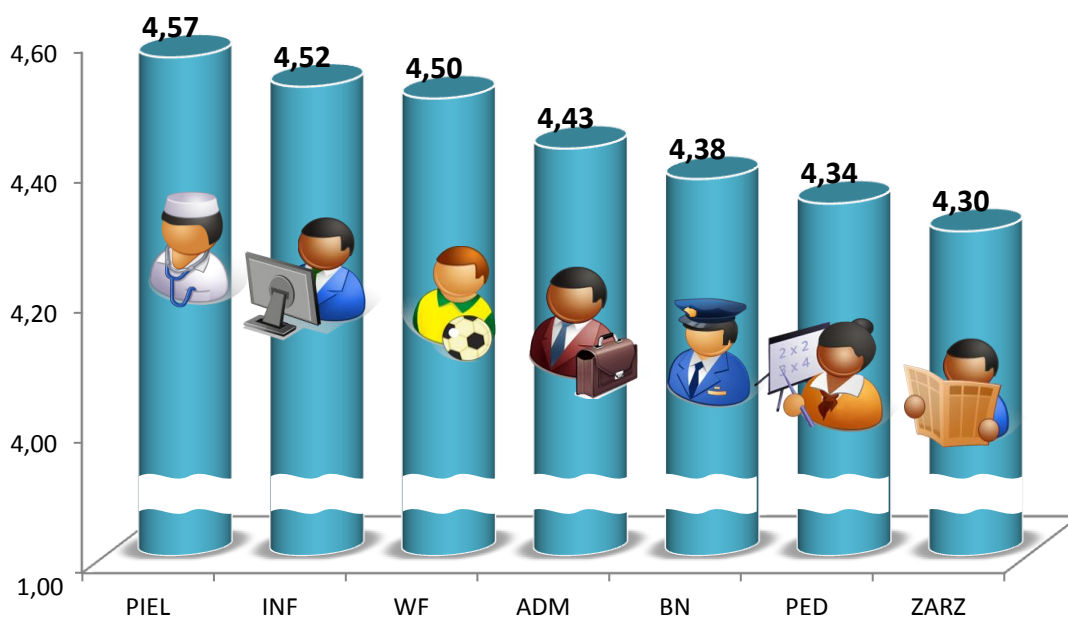
Tabela 4.

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW wg kryterium kierunku studiów

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM	4,51	4,35	4,30	4,31	4,43	4,26	4,23	4,34	4,68	4,65	4,63	4,43
BN	4,45	4,26	4,37	4,24	4,38	4,27	4,10	4,21	4,74	4,51	4,64	4,38
INF	4,67	4,33	4,27	4,60	4,67	4,40	4,40	4,60	4,73	4,40	4,67	4,52
PED	4,47	4,37	4,24	4,19	4,30	4,03	4,33	4,21	4,56	4,52	4,54	4,34
PIEL	4,60	4,52	4,42	4,58	4,44	4,44	4,55	4,59	4,87	4,60	4,62	4,57
WF	4,43	4,37	4,30	4,47	4,57	4,20	4,47	4,60	4,67	4,80	4,67	4,50
ZARZ	4,38	4,25	4,18	4,11	4,44	4,11	3,94	4,19	4,64	4,55	4,51	4,30

Wykres 7.

Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów

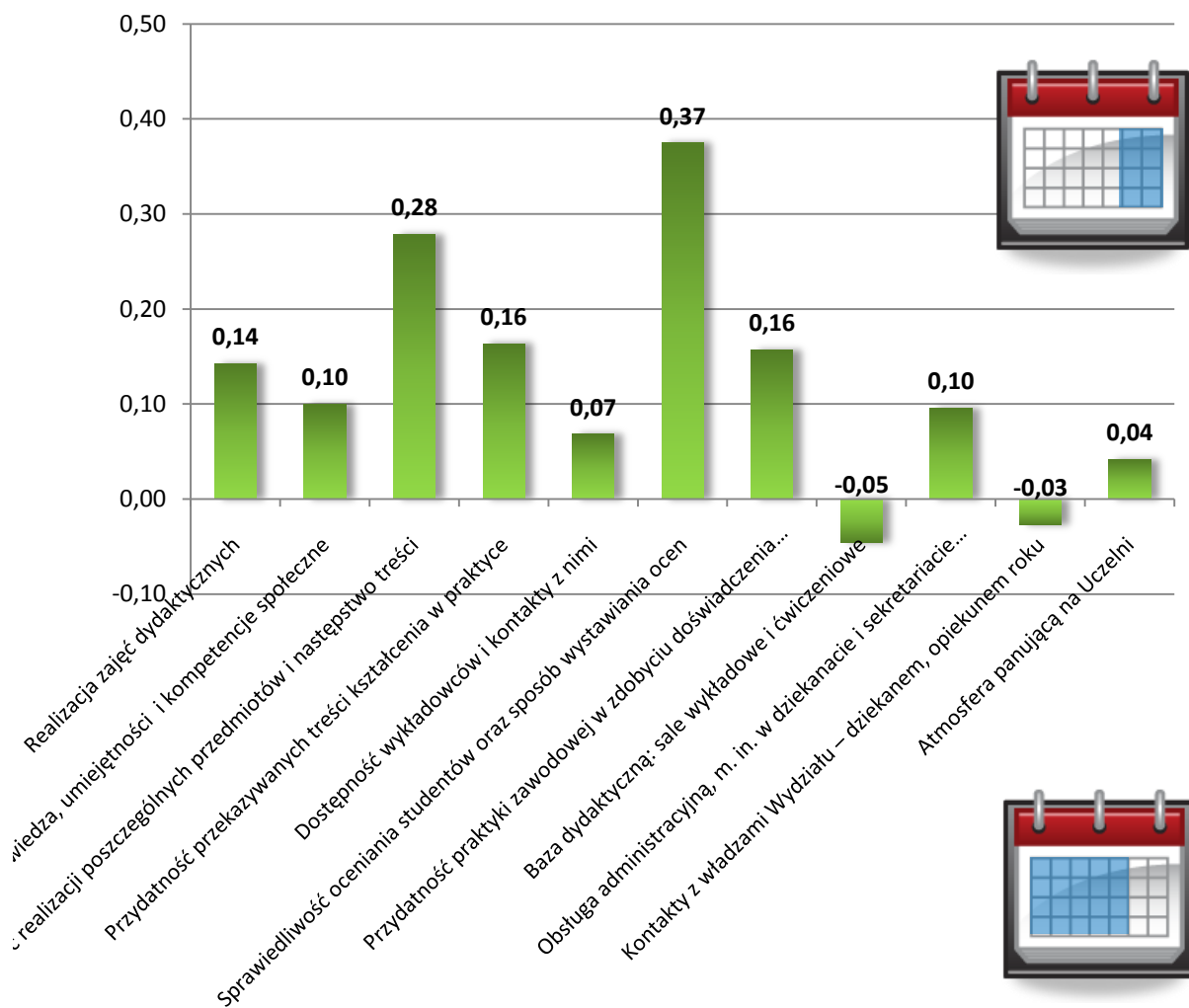


III. Ocena wg wybranych kryteriów metryczkowych

W toku analizy danych zaobserwowano zróżnicowanie w ocenie poszczególnych aspektów studiowania w SWPW, dokonywanej przez wybrane grupy studentów. Szczególnie zauważalne jest to w przypadku porównania ocen studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych oraz mężczyzn i kobiet. Zaobserwowaną tendencją jest, iż studenci studiów niestacjonarnych lepiej oceniają wszystkie wymienione w ankiecie aspekty studiowania, z kolei studenci – mężczyźni oceniają SWPW lepiej niż kobiety. Osoby kończące studia I stopnia oceniają Uczelnię lepiej niż osoby kończące studia magisterskie, a jednocześnie osoby młodsze (tj. do 35 roku życia) mają większe wymagania odnośnie wszystkich aspektów studiowania niż osoby starsze.

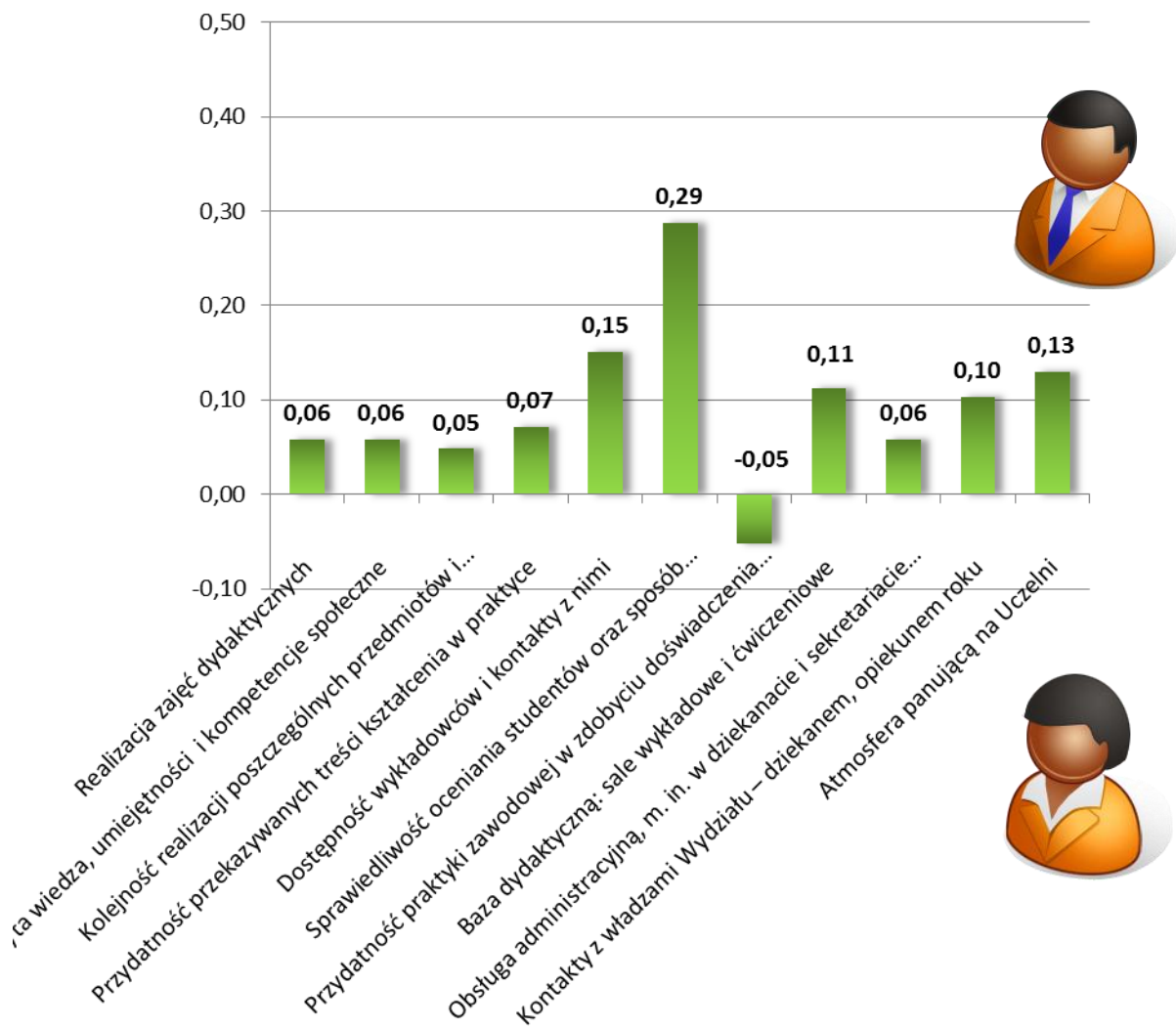
Wykres 19.

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych



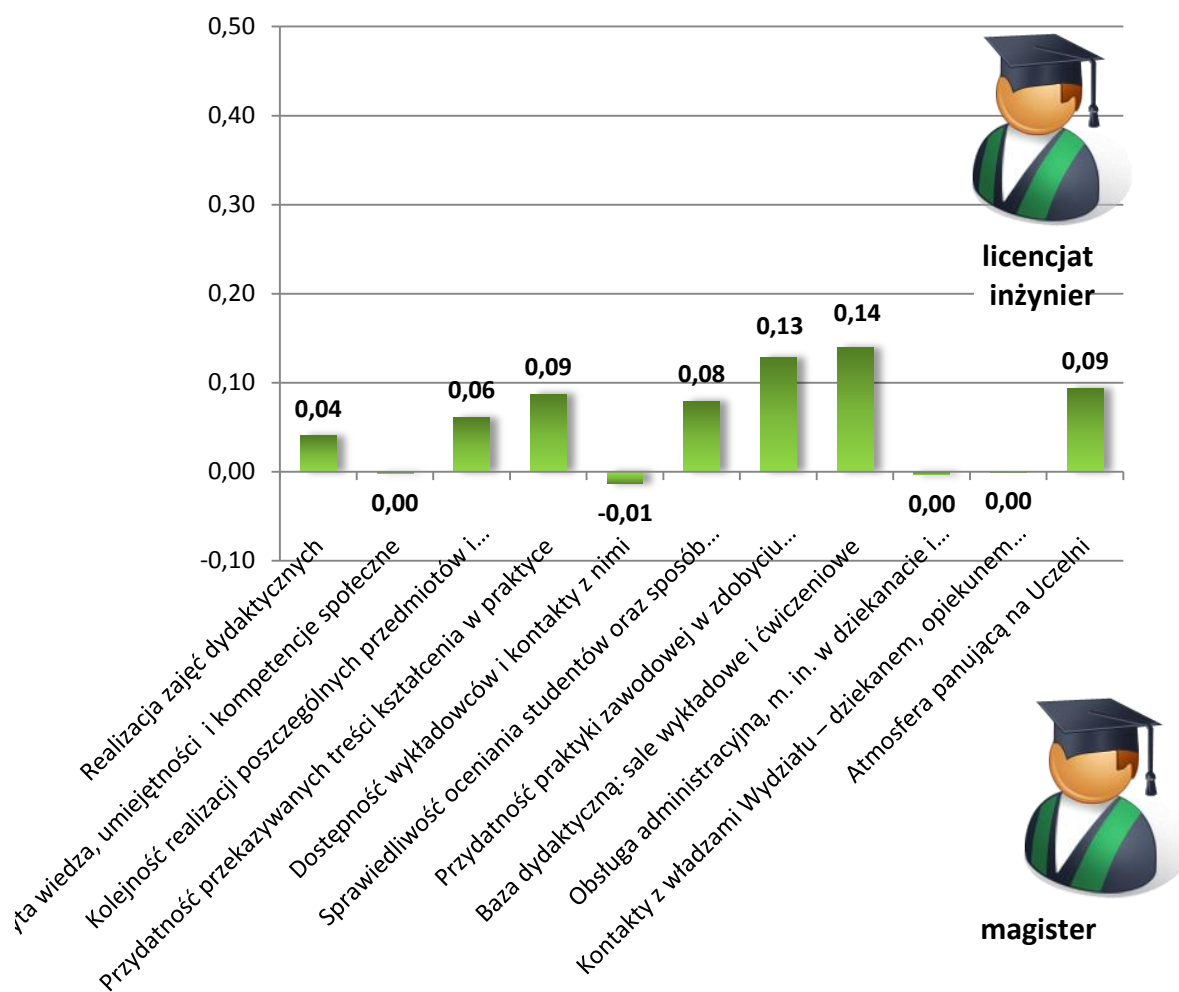
Wykres 20.

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów mężczyzn i kobiet



Wykres 21.

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów I i II stopnia



Wykres 22.

Różnice w ocenie Uczelni w zależności od wieku studentów

