



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie
doskonalenia programów kształcenia
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku**

**Walidacja nakładu pracy własnej studentów
przedmiotów realizowanych w semestrze
letnim 2013/2014**

Płock, grudzień 2014 r.

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia. Prowadzone badanie miało na celu dokonanie walidacji nakładu pracy własnej wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Udział interesariuszy wewnętrznych - studentów, w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w §6 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW w zakresie nakładu pracy własnej studenta.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Zgodnie §6, ust. 1 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW nakład pracy studenta na wykonanie poszczególnych prac zapewniających uzyskanie zakładanych efektów kształcenia określa dziekan wydziału w porozumieniu z nauczycielami akademickimi opracowującymi Kartę przedmiotu, przypisując odpowiednią liczbę punktów ECTS do danego przedmiotu. Prowadzone badanie miało na celu potwierdzenie wśród studentów, czy określony przez dziekanów czas jest właściwy, adekwatny do potrzeb i możliwości studentów oraz specyfiki przedmiotu.

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty zrealizowane przez studentów w trakcie II i IV semestru studiów, z przypisaną do nich liczbą godzin wynikających z punktów ECTS, pomniejszonych o liczbę godzin, którą studenci zrealizowali z nauczycielem akademickim. Zgodnie z obowiązującymi założeniami, że 1 ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin nauki, a na każdym semestrze studenci zdobywają 30 ECTS należało zbadać, czy

studenci poświęcili globalnie od 750 do 900 godzin pracy własnej (pomniejszonej o liczbę godzin zajęć realizowanych na Uczelni). Założeniem wynikającym z przepisów prawa jest również fakt, iż na każdym wydziale dobór przedmiotów i treści kształcenia powinien wymuszać identyczny nakład pracy własnej studenta, niezależnie od studiowanego kierunku. Zgodnie z przyjętą metodologią, walidacji nakładu pracy własnej studentów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2013/2014. Badania zrealizowano w dniach od 1 października do 30 listopada 2014 r. Udział w badaniu wzięło 260 osób na 2385 uprawnionych (tj. 10,9%). Natomiast z uwagi na niską reprezentatywność w badaniu studentów niektórych wydziałów, do analizy zakwalifikowano odpowiedzi 232 osób z 1398 studentów, czyli 16,6%. Dane na temat liczebności z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach. Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięli udziału, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci niżej wymienionych kierunków:

- pedagogiki w Płocku – semestr 4 (studia niestacjonarne)
- pedagogiki w Wyszku – semestr 4 (studia niestacjonarne)
- wychowania fizycznego w Płocku – semestr 4 (studia stacjonarne)
- wychowania fizycznego w Płocku – semestr 2 oraz 4 (studia niestacjonarne)
- zarządzania w Płocku – semestr 4 (studia niestacjonarne)
- administracji II stopnia – semestr 4 (studia niestacjonarne)
- pedagogiki II stopnia – semestr 4 (studia niestacjonarne)
- zarządzania II stopnia – semestr 4 (studia niestacjonarne).

Badanie nie było prowadzone wśród studentów kierunku Wydziału Pielęgniarstwa, tzw. studiów pomostowych, z uwagi na krótki cykl kształcenia oraz program studiów realizowany wg standardów kształcenia dla kierunku Pielęgniarstwo.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Kwestionariusz ankiety został skonstruowany w formie tabeli, w której w pierwszej kolumnie wymieniono wszystkie przedmioty realizowane na danym, kierunku studiów w trakcie pierwszego lub odpowiednio w trakcie trzeciego semestru studiów. W drugiej kolumnie wpisano przedziały liczbowe godzin przewidzianych i zaplanowanych przez nauczyciela akademickiego na samodzielną pracę studenta. Czas ten student powinien przeznaczyć na zapoznanie się z literaturą przedmiotu, realizowanie zleconych przez wykładowców zadań i projektów, wykonywanie prac pisemnych i sprawozdań, przygotowywanie się do zajęć, kolokwium, zaliczeń i egzaminów oraz inne czynności niezbędne do opanowania materiału i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo mniej,
- mniej,
- właśnie tyle,
- więcej,
- dużo więcej.

Ostatnim elementem kwestionariusza ankiety było pole dotyczące otrzymanej z danego przedmiotu oceny.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na cztery części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako walidacja nakładu czasu pracy własnej studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu, w trzeciej przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów uwzględniając wyłącznie przedmioty ogólne, a w czwartej – wyłącznie przedmioty do wyboru.

Wyniki badań przedstawiono w formie:

- 1) Tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) Wykresu kolumnowego przedstawiającego procentowy udział odpowiedzi udzielonych przez studentów,
- 3) Wykresu słupkowego przedstawiającego średni nakład pracy własnej studentów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.
- 4) W przypadku wyników globalnych zaprezentowano również rozkład ocen uzyskanych przez respondentów na tle rozkładu ocen wszystkich studentów.

W uzasadnionych przypadkach dokonano również porównania wyników w zestawieniu rok do roku.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr(ew. studia stacjonarne)**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr.**

4.1 Wyniki ogólnouczelniane

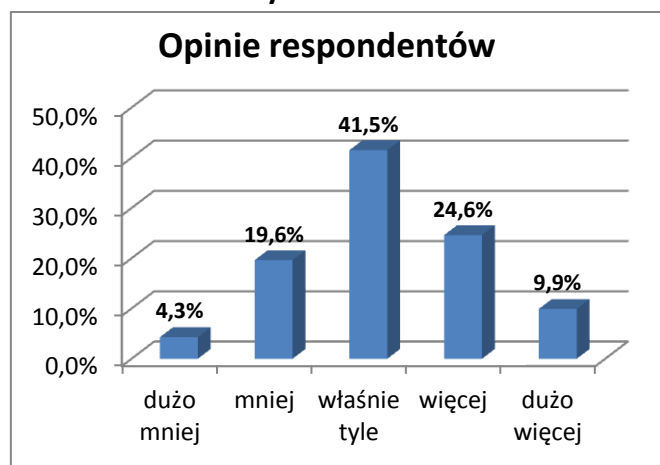
Tabela 1.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

Wydział	Liczba odpowiedzi					Liczba respondentów
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej	
Adm_P_2	2	9	18	17	8	6
Adm_P_4	1	2	14	13	4	5
Adm_P_4S	0	8	17	9	6	6
Adm_I_2	7	23	51	29	9	12
Adm_I_4	1	17	30	20	9	11
Adm_W_2	5	24	56	17	8	11
Adm_W_4	0	2	21	17	2	6
BN_P_2	10	44	65	51	8	17
BN_P_4	1	4	15	4	4	6
Inf_P_2	0	4	22	15	7	6
Inf_P_4	3	8	24	6	1	6
Ped_P_2	12	21	41	11	10	10
Ped_I_2	3	27	57	15	6	11
Ped_I_4	3	19	32	14	1	10
Ped_W_2	2	15	20	19	2	6
Zarz_P_2	4	19	14	8	3	6
Zarz_P_4S	11	44	88	53	17	24
Adm_II_2	2	31	106	75	35	29
Ped_II_2	12	61	126	86	43	36
Zarz_II_2	3	8	12	8	9	8
	82	374	791	469	189	232

Wykres 1.

Opinie studentów dotyczące nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planach studiów wszystkich kierunków studiów



Zgromadzone dane wskazują, iż ponad 41% studentów zadeklarowało, że na realizację przedmiotów wynikających z planu studiów przeznaczyło dokładnie taką liczbę godzin, która wynika z iloczynu przypisanych do przedmiotu punktów ECTS a założoną liczbą godzin (25-30). Blisko 24% wskazało jednocześnie, iż na studiowanie przeznaczyła mniej czasu, a ponad 34% zadeklarowało poświęcanie większej liczby godzin. Wskaźniki zachowują podobny rozkład, jak w poprzednich badaniach.

Tabela 2.

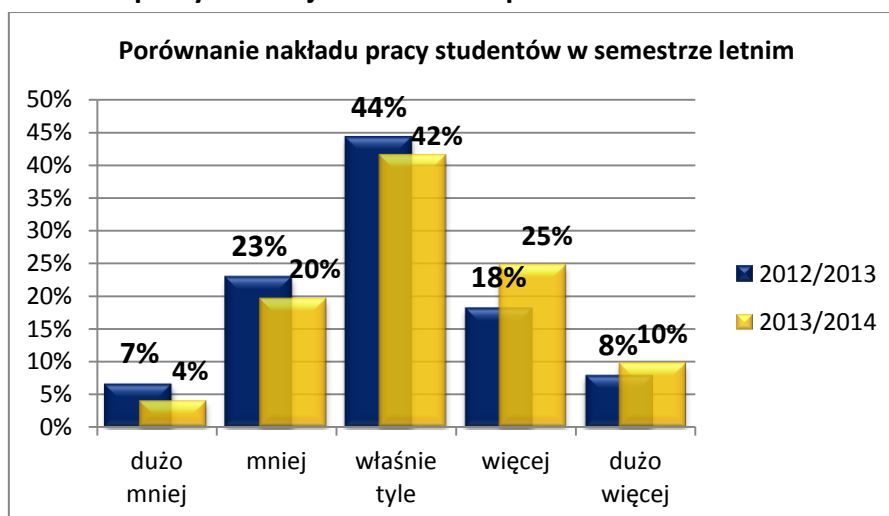
Porównanie wyników badań za semestr letni w roku akademickim 2012/2013 oraz 2013/2014

	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
2012/2013	6,6%	23,0%	44,3%	18,2%	7,9%
2013/2014	4,3%	19,6%	41,5%	24,6%	9,9%

Porównanie danych w zestawieniu rok do roku wskazuje na zwiększanie nakładu pracy studentów. Zmalała grupa osób, które uczyły się dużo mniej i mniej, a nawet tyle, ile wynika z punktów ECTS. Aż o osiem i pół procent wzrosła liczba studentów, którzy zadeklarowali, że poświęcają na samodzielną naukę więcej i dużo więcej czasu niż wynika to z założeń programu studiów. Potwierdzenia tego wniosku należy dokonać w kolejnym semestrze i roku podczas walidacji nakładu pracy własnej studentów.

Wykres 2.

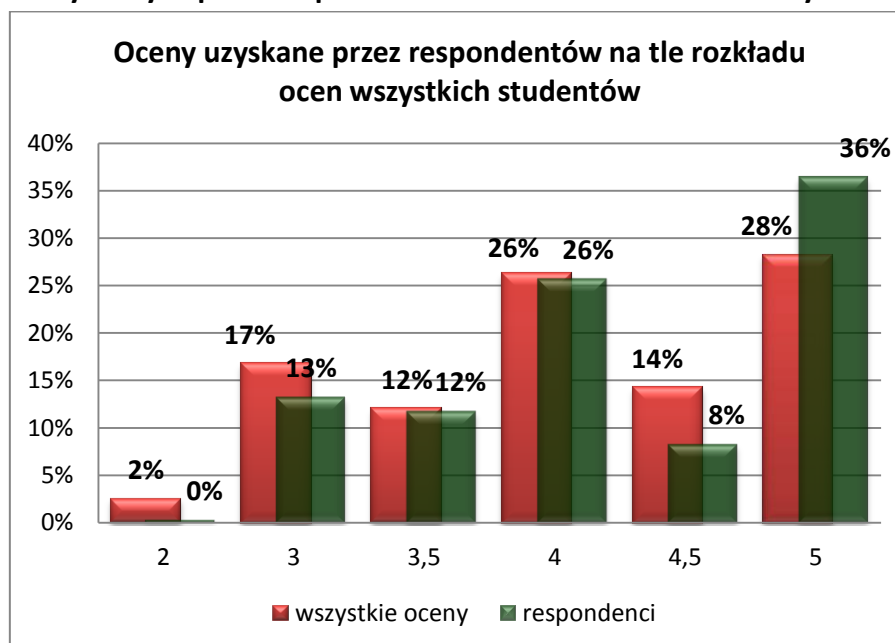
Porównanie nakładu pracy własnej studentów w porównaniu rok do roku



Analizie poddane zostały rozkłady ocen studentów biorących udział w badaniu oraz rozkłady ocen wszystkich studentów SWPW zarejestrowanych w semestrze letnim. W bieżącej edycji badań brali udział studenci, którzy uzyskali lepsze wyniki nauczania. Liczniej na apel o wzięcie udziału w badaniach odpowiedzieli studenci uzyskujący oceny bardzo dobre, niż pozostałe oceny.

Wykres 3.

Rozkład ocen uzyskanych przez respondentów na tle rozkładu ocen wszystkich studentów



Analizując dane z poszczególnych kierunków, ośrodków oraz semestrów widać, iż występuje nieduże zróżnicowanie w czasie poświęconym przez badanych studentów na studiowanie w SWPW. Wszystkie wyniki można uznać za zadowalające.

Wykres 4.

Nakład pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW

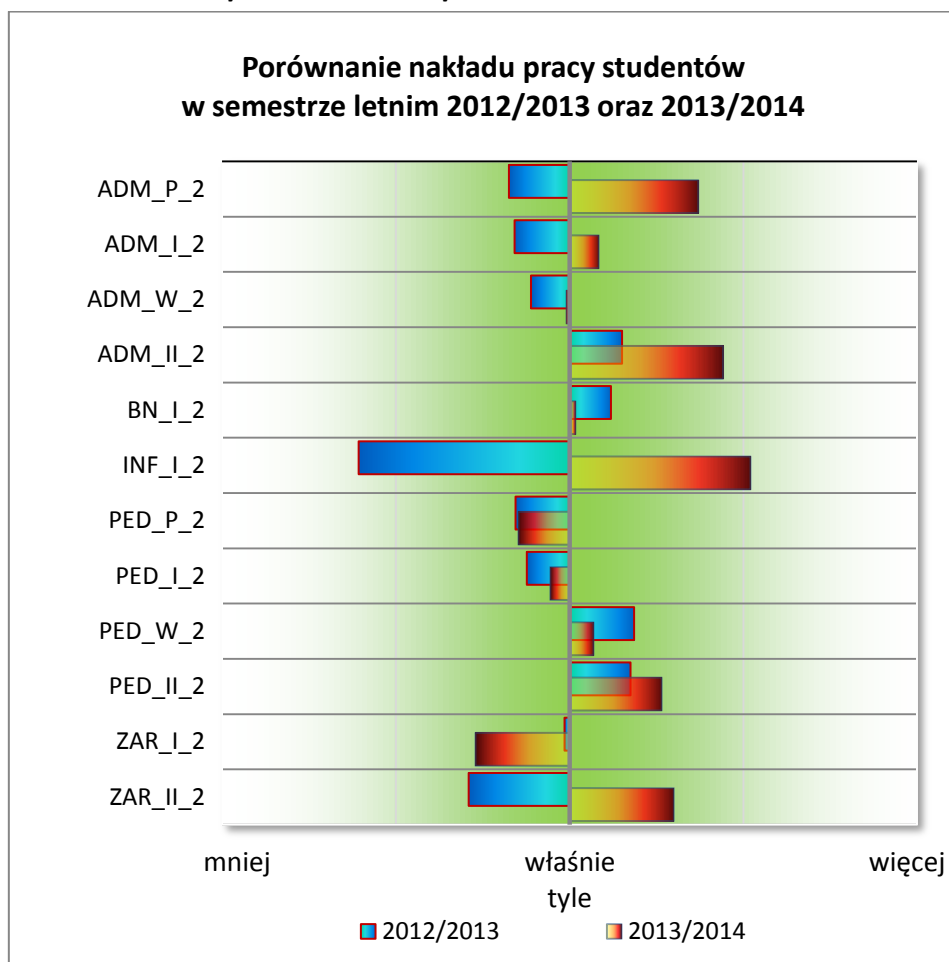


W ujęciu globalnym uznać można, że wykładowcy w sposób dość dokładny potrafią dobrać treści, metody i formy prowadzenia zajęć (opisane w kartach przedmiotów) do specyfiki prowadzonego przedmiotu. Skutkiem prawidłowych działań wykładowców jest poświęcanie przez studentów na samodzielne studiowanie przedmiotu zaplanowanej w kartach przedmiotu liczby godzin.

Porównując wyniki sprzed roku, zauważyć można wyraźną poprawę pracy własnej studentów drugiego semestru kierunku Informatyka w Płocku, drugiego semestru I stopnia kierunku Administracja w Płocku oraz drugiego semestru II stopnia kierunku Zarządzanie. Może to wynikać z czynności naprawczych wdrażanych na wymienionych kierunkach, po analizie raportu z ubiegłego roku. Czy utrzyma się taka tendencja, będzie można sprawdzić w kolejnym semestrze.

Wykres 5.

Porównanie deklarowanego przez studentów nakładu pracy własnej w semestrze letnim w roku akademickim 2012/2013 oraz 2013/2014



4.2 Wyniki dotyczące przedmiotów ogólnuczelnianych

Senat SWPW Uchwałą nr 06/2012 z dnia 28 maja 2012 roku wprowadził obowiązek realizacji przedmiotów ogólnuczelnianych, realizowane przez studentów na wszystkich kierunkach studiów (z zastrzeżeniem §5, ust. 7 Wytycznych).

Przedmiotami ogólnuczelnianymi w semestrze letnim, realizowanymi na studiach I stopnia są: Język obcy, Technologia informacyjna, Przygotowanie do praktyki zawodowej.

Tabela 3.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotu Technologia informacyjna uwzględnionego w planie studiów poszczególnych kierunków

Wydział	Odpowiedzi				
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
Zarz_P_2	1	2	2		1
Adm_W_2		3	8		
BN_P_2	2	4	6	5	
Ped_I_2		4	5	1	1
Adm_I_2	1	2	6	3	
Ped_W_2		2	2	2	
Inf_P_2		1	3	2	
Ped_P_2		3	4	1	2
Adm_P_2	1		1	3	1
	5	21	37	17	5

Wykres 6.

Nakład pracy własnej studentów poszczególnych kierunków studiów na realizację przedmiotu Technologia informacyjna

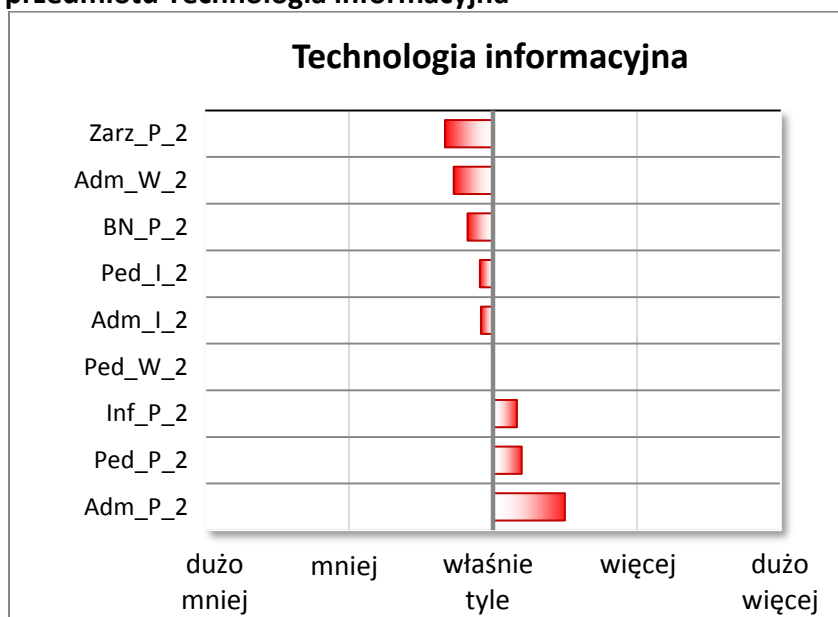


Tabela 4.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotu **Język obcy** uwzględnionego w planie studiów I stopnia poszczególnych kierunków

Wydział	Odpowiedzi				
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
Zarz_P_2		5		1	
Ped_P_2	2	2	4		2
Inf_P_4	1		4	1	
Adm_P_4S		1	3	2	
BN_P_2		4	7	5	1
Ped_I_2		3	4	3	1
Adm_W_2	1	2	3	3	2
Inf_P_2			4	2	
Adm_I_4	1		5	4	1
Adm_W_4			3	3	
Ped_W_2		1	2	2	1
Ped_I_4		1	2	7	
Zarz_P_4S	1	4	10	7	2
BN_P_4	1		1	2	2
Adm_I_2		2	2	5	3
Adm_P_4	1			2	2
Adm_P_2			3		3
	8	25	57	49	20

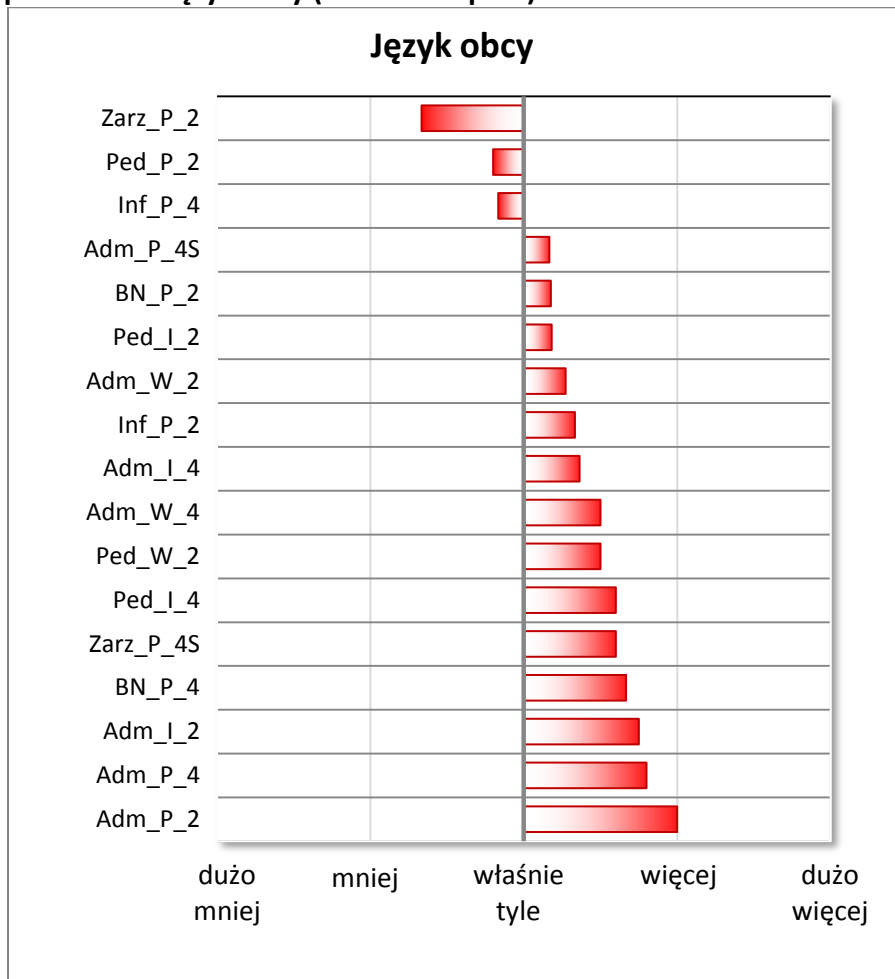
Tabela 5.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotu **Przygotowanie do praktyki zawodowej** uwzględnionego w planie studiów I stopnia poszczególnych kierunków

Wydział	Odpowiedzi				
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
Adm_W_2	2	4	4	1	
Zarz_P_2	2	1	1	2	
Adm_I_2	1	4	6	1	
Adm_P_2	1	1	3	1	
Inf_P_4	1	2	2		1
BN_P_2	1	2	7	6	1
	8	14	23	11	2

Wykres 7.

Nakład pracy własnej studentów poszczególnych kierunków studiów na realizację przedmiotu Język obcy (studia I stopnia)



Wykres 8.

Nakład pracy własnej studentów poszczególnych kierunków studiów na realizację przedmiotu Przygotowanie do praktyki zawodowej (studia I stopnia)



Przedmiotem ogólnouczelnianym, realizowanym w badanym semestrze na studiach II stopnia jest jedynie Proseminarium dyplomowe.

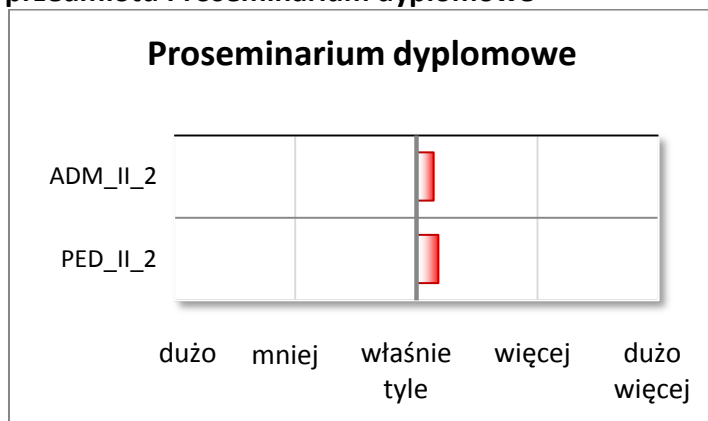
Tabela 6.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotu Proseminarium dyplomowe uwzględnionego w planie studiów poszczególnych kierunków.

Wydział	Odpowiedzi				
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
ADM_II_2		5	16	5	2
PED_II_2	2	6	12	10	3
	2	11	28	15	5

Wykres 9.

Nakład pracy własnej studentów poszczególnych kierunków studiów na realizację przedmiotu Proseminarium dyplomowe



4.3 Wyniki dotyczące przedmiotów realizowanych na innych kierunkach studiów

Senat SWPW Uchwałą nr 06/2012 z dnia 28 maja 2012 roku wprowadził na studiach I i II stopnia obowiązek realizacji na innym kierunku studiów 2 przedmiotów do wyboru. Każdy przedmiot do wyboru uwzględnia nakład pracy studenta określany na 3 punkty ECTS bez ograniczenia formy zajęć.

W semestrze letnim 2013/2014 badaniu podlegały następujące przedmioty do wyboru:

- Kierunek Informatyka (studia I stopnia) – Ćwiczenia relaksacyjne (przedmiot z kierunku Wychowanie Fizyczne)
- Kierunek Bezpieczeństwo Narodowe (studia I stopnia) – Taniec (przedmiot z kierunku Wychowanie Fizyczne)
- Kierunek Administracja (I stopnia) w Płocku – Taniec (przedmiot z kierunku Wychowanie Fizyczne), w Ławie – Media w edukacji (przedmiot z kierunku Pedagogika), w Wyszakowie – Cyfrowa Obróbka Fotografii (przedmiot z kierunku Informatyka)
- Kierunek Pedagogika (I stopnia) w Ławie – Jak funkcjonuje państwo? (przedmiot z kierunku Administracja)
- Kierunek Pedagogika (II stopnia) – Taniec (przedmiot z kierunku Wychowanie Fizyczne) oraz Cyfrowa obróbka fotografii (przedmiot z kierunku Informatyka)
- Kierunek Zarządzanie (II stopnia) – Wypalenie zawodowe (przedmiot z kierunku Pedagogika)

Tabela 7.

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów do wyboru uwzględnionych w planie studiów poszczególnych kierunków.

Przedmiot		Odpowiedzi				
		dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
INF_I_P_4	Ćwiczenia relaksacyjne	1	2	3		
BN_I_P_2	Taniec	4	4	6	3	
ADM_I_P_2	Taniec		3	3		
PED_I_I_4	Jak funkcjonuje państwo?	1	5	2	2	
ADM_I_I_2	Media w edukacji	2	2	7	1	
PED_II_P_2	Taniec	3	6	8	4	
ZAR_II_P_2	Wypalenie zawodowe	1	3	2	2	
ADM_I_W_2	Cyfrowa obróbka fotografii		1	6	3	1
PED_II_P_2	Cyfrowa obróbka fotografii	1	1		1	11
		13	27	37	16	12

Wykres 10.

Nakład pracy własnej studentów poszczególnych kierunków studiów na realizację przedmiotów realizowanych na innym kierunku studiów

