



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie
doskonalenia programów kształcenia
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku**

**Walidacja nakładu pracy własnej studentów przedmiotów
realizowanych w semestrze
zimowym 2015/2016**

sierpień 2016 r.

Spis treści

I.	Cel badania	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III.	Metodologia prowadzenia walidacji	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	5
IV.	Wyniki badań.....	7
4.1	Wyniki ogólnouczelniane	8

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia. Prowadzone badanie miało na celu dokonanie walidacji nakładu pracy własnej wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych – studentów, w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w §6 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW w zakresie nakładu pracy własnej studenta.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Zgodnie §6, ust. 1 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW nakład pracy studenta na wykonanie poszczególnych prac zapewniających uzyskanie zakładanych efektów kształcenia określa dziekan wydziału w porozumieniu z nauczycielami akademickimi opracowującymi Kartę przedmiotu, przypisując odpowiednią liczbę punktów ECTS do danego przedmiotu. Prowadzone badanie miało na celu potwierdzenie wśród studentów, czy określony przez dziekanów czas jest właściwy, adekwatny do potrzeb i możliwości studentów oraz specyfiki przedmiotu.

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty zrealizowane przez studentów w trakcie I, III i V semestru studiów, z przypisaną do nich liczbą godzin wynikających z punktów ECTS, pomniejszonych o liczbę godzin, którą studenci zrealizowali z nauczycielem akademickim.

Zgodnie z obowiązującymi założeniami, że 1 ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin nauki, a na każdym semestrze studenci zdobywają 30 ECTS należało zbadać, czy studenci poświęcili globalnie od 750 do 900 godzin pracy własnej (pomniejszonej o liczbę godzin zajęć realizowanych na Uczelni). Założeniem wynikającym z przepisów prawa jest również fakt, iż na każdym wydziale dobór przedmiotów i treści kształcenia powinien wymuszać identyczny nakład pracy własnej studenta, niezależnie od studiowanego kierunku. Zgodnie z przyjętą metodologią, walidacji nakładu pracy własnej studentów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016. Badania zrealizowano w dniach od 15 lutego do 18 kwietnia 2016 r. W badaniu wzięły udział 732 osoby na 2281 uprawnionych (tj. 32%). Natomiast, z uwagi na niską reprezentatywność w badaniu studentów niektórych wydziałów, do analizy zakwalifikowano odpowiedzi 724 osób z 2203 studentów, czyli 33%. Dane na temat liczebności z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach. Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięły udziału, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci niżej wymienionych kierunków:

- Administracji w Wyszkowie – semestr 3 (studia niestacjonarne)
- Bezpieczeństwa Narodowego w Płocku – semestr 3 (studia stacjonarne)
- Pedagogiki w Wyszkowie – semestr 3 (studia niestacjonarne)
- Wychowania Fizycznego w Płocku – semestr 5 (studia niestacjonarne).

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Kwestionariusz ankiety został skonstruowany w formie tabeli, w której w pierwszej kolumnie wymieniono wszystkie przedmioty realizowane na danym, kierunku studiów w trakcie pierwszego lub odpowiednio w trakcie trzeciego semestru studiów. W drugiej kolumnie wpisano przedziały liczbowe godzin przewidzianych i zaplanowanych przez nauczyciela akademickiego na samodzielną pracę studenta. Czas ten student powinien przeznaczyć na zapoznanie się z literaturą przedmiotu, realizowanie zleconych przez wykładowców zadań i projektów, wykonywanie prac pisemnych i sprawozdań, przygotowywanie się do zajęć, kolokwium, zaliczeń i egzaminów oraz inne czynności niezbędne do opanowania materiału i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo mniej,
- mniej,
- właśnie tyle,
- więcej,
- dużo więcej.

Ostatnim elementem kwestionariusza ankiety było pole dotyczące otrzymanej z danego przedmiotu oceny. W załączniku nr 1 do niniejszego raportu zaprezentowano przykładową ankietę elektroniczną.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

Część ankiet została wypełniona w trakcie zajęć z przedmiotu Technologia informacyjna na drugim semestrze studiów pierwszego stopnia licencjackich oraz inżynierskich. Dzięki temu uzyskano najwyższy odsetek respondentów w historii prowadzenia badań drogą internetową.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na cztery części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako walidacja nakładu czasu pracy własnej studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu, w trzeciej przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów uwzględniając wyłącznie przedmioty ogólne, a w czwartej – wyłącznie przedmioty do wyboru.

Wyniki badań przedstawiono w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu kolumnowego przedstawiającego procentowy udział odpowiedzi udzielonych przez studentów,
- 3) wykresu słupkowego przedstawiającego średni nakład pracy własnej studentów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów,
- 4) w przypadku wyników globalnych zaprezentowano również rozkład ocen uzyskanych przez respondentów na tle rozkładu ocen wszystkich studentów.

W uzasadnionych przypadkach dokonano również porównania wyników w zestawieniu rok do roku.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr (ew. studia stacjonarne)**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr.**

4.1 Wyniki ogólnouczelniane

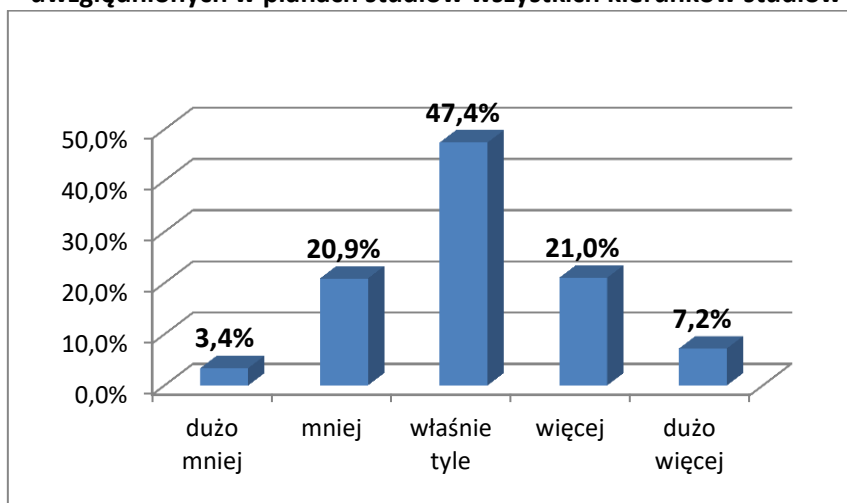
Tabela 1

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

Wydział	Liczba odpowiedzi					Liczba respondentów
	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej	
ADM_P_1	0	43	99	52	14	19
ADM_P_3	12	33	124	69	11	28
ADM_P_5	1	3	19	12	5	5
ADM_I_1	3	45	102	34	18	23
ADM_I_3	3	27	43	33	5	14
ADM_I_5	9	36	50	30	17	18
ADM_W_1	8	51	99	45	28	21
ADM_W_5	7	19	79	40	7	17
BN_1	8	85	163	64	10	30
BN_3	3	11	81	21	14	16
BN_5	5	10	79	24	7	13
INF_1	10	33	50	23	4	15
INF_3	1	10	23	22	8	8
INF_5	12	5	51	19	23	10
PED_P_1	5	37	55	28	17	13
PED_P_3	6	40	75	14	5	11
PED_P_5	3	12	27	18	4	7
PED_I_1	2	60	101	42	26	21
PED_I_3	2	31	84	45	17	14
PED_I_5	1	17	46	20	7	10
PED_W_1	5	35	120	72	27	24
PED_W_3	4	18	85	38	2	12
PED_W_5	0	15	31	7	1	6
WF_P_1	5	20	45	14	6	7
WF_P_3	3	24	33	21	2	7
ZARZ_P_1	2	57	113	41	11	28
ZARZ_P_3	0	13	49	28	4	11
ZARZ_P_5	0	7	65	23	10	7
ADM_II_1	1	53	141	68	24	41
ADM_II_3	21	113	189	74	26	53
PED_II_1	28	229	341	121	38	71
PED_II_3	36	84	297	128	43	46
ZARZ_II_1	18	117	145	64	22	42
ZARZ_II_3	16	87	255	136	48	56
	240	1480	3359	1490	511	724

Wykres 1

Opinie studentów dotyczące nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planach studiów wszystkich kierunków studiów



Zgromadzone dane wskazują, iż prawie 48% studentów zadeklarowało, że na realizację przedmiotów wynikających z planu studiów przeznaczyło dokładnie taką liczbę godzin, która wynika z iloczynu przypisanych do przedmiotu punktów ECTS i założoną liczbą godzin (25-30). Blisko ¼ (24,3%) respondentów wskazało, iż na studiowanie przeznaczyło mniej czasu, natomiast ponad 28% badanych zadeklarowało poświęcanie większej liczby godzin. Wskaźniki zachowują podobny rozkład, jak w poprzednich badaniach.

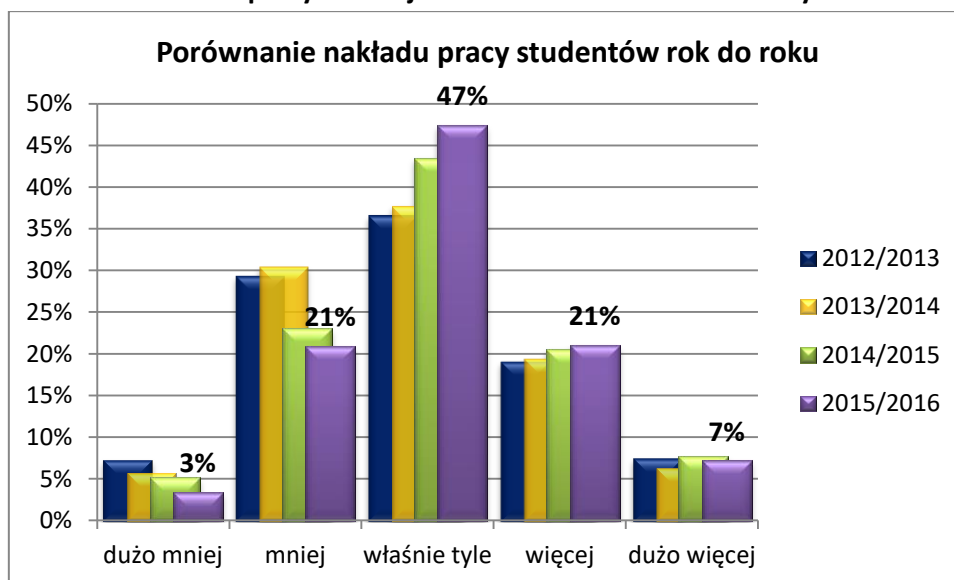
Tabela 2

Porównanie wyników badań za semestr zimowy od roku akademickiego 2012/2013

	dużo mniej	mniej	właśnie tyle	więcej	dużo więcej
zima 2012/2013	7%	29%	37%	19%	8%
zima 2013/2014	6%	31%	38%	19%	6%
zima 2014/2015	5%	23%	44%	21%	8%
zima 2015/2016	3%	21%	47%	21%	7%

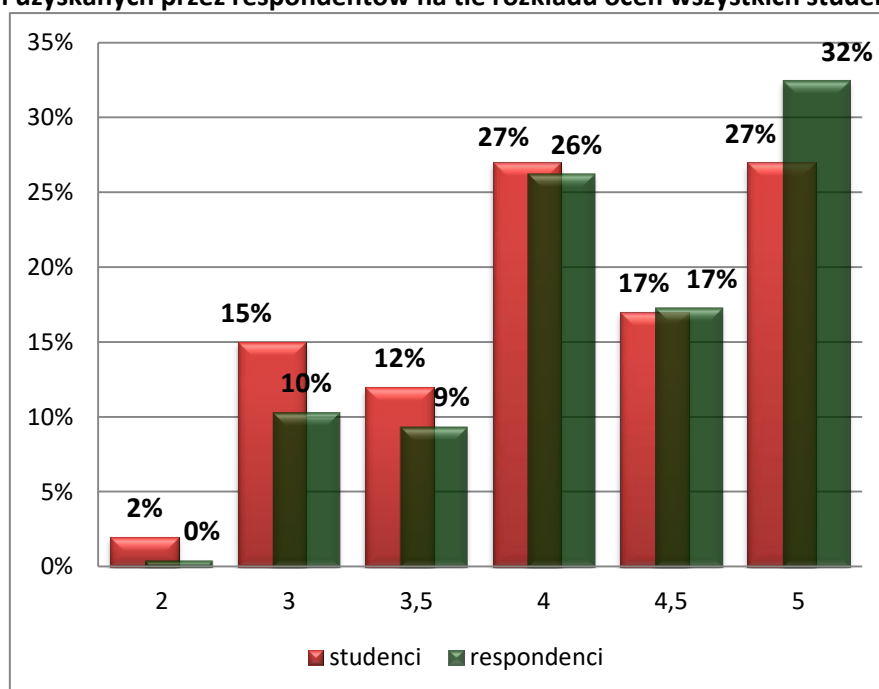
Porównanie danych w zestawieniu rok do roku wskazuje, iż zwiększyła się liczba studentów (o 3% w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego), którzy przeznaczają na naukę zakładaną liczbę godzin. Wyraźnie zmniejszyła się liczba studentów, którzy deklarowali mniejszy nakład pracy niż wynikający z punktów ECTS. O 1% zmniejszyła się także grupa osób deklarujących większy nakład pracy.

Porównanie nakładu pracy własnej studentów w semestrze zimowym rok do roku



Analizie poddane zostały rozkłady ocen studentów biorących udział w badaniu oraz rozkłady ocen studentów SWPW zarejestrowanych w semestrze letnim. Tradycyjnie w badaniu wzięło udział więcej osób, które uzyskują lepsze wyniki kształcenia. W bieżącej edycji badań oceny zadeklarowane przez respondentów są zbliżone do rozkładu ocen uzyskanych przez wszystkich studentów, jeśli chodzi o oceny 2; 3,5; 4; 4,5. Większe różnice możemy zauważyć przy ocenie 3 i 5.

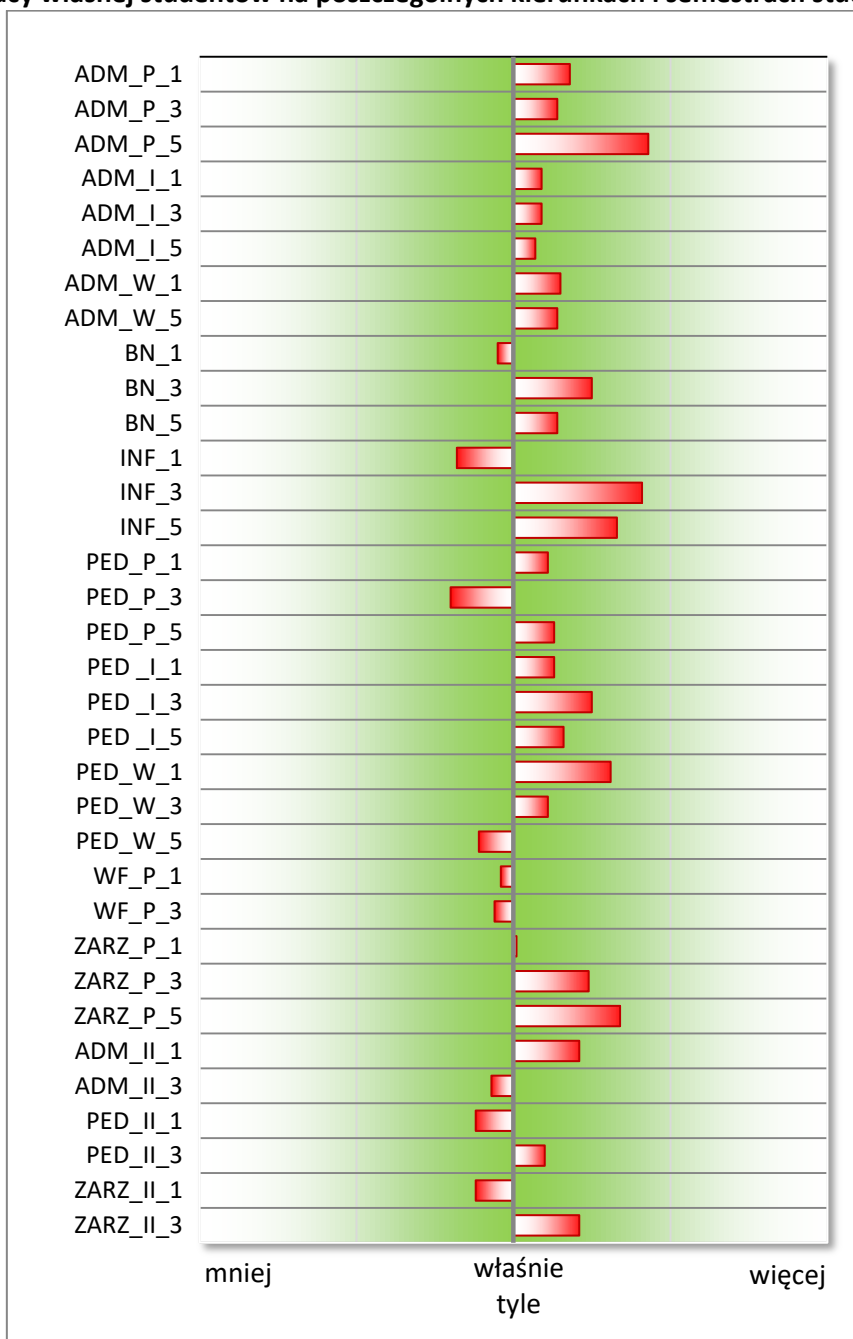
Rozkład ocen uzyskanych przez respondentów na tle rozkładu ocen wszystkich studentów



Analizując dane z poszczególnych kierunków, ośrodków oraz semestrów widać, iż występuje nieduże zróżnicowanie w czasie poświęconym przez badanych studentów na studiowanie w SWPW. Wszystkie wyniki można uznać za zadowalające.

Wykres 4

Nakład pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW



W ujęciu globalnym uznać można, że wykładowcy w sposób dość dokładny potrafią dobrać treści, metody i formy prowadzenia zajęć (opisane w kartach przedmiotów) do specyfiki prowadzonego przedmiotu. Skutkiem prawidłowych działań wykładowców jest poświęcanie przez studentów na samodzielne studiowanie przedmiotu zaplanowanej w kartach przedmiotu liczby godzin.