



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie
doskonalenia programów kształcenia
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku**

**Walidacja osiągania efektów kształcenia przedmiotów
realizowanych w semestrze zimowym 2013/2014**

Płock, maj 2014 r.

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest dokonanie oceny składowych elementów programów kształcenia, tj.: stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przystępność opisu zakładanych efektów kształcenia, liczba efektów kształcenia, metody dydaktyczne wykorzystywane przez nauczyciela oraz metody oceniania studentów oraz sposoby zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

W bieżącym semestrze badaniu podlegał jeden przedmiot wyznaczony przez dziekana wydziału i zgłoszony do Biura ds. Jakości Kształcenia. Walidacji efektów kształcenia dokonuje

się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Dziekani poszczególnych wydziałów wskazali poniższe przedmioty objęte walidacją osiągniętych efektów kształcenia w semestrze zimowym 2013/2014.

Tabela 1

Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze zimowym 2013/2014

Kierunek studiów	sem.	Nazwa przedmiotu		
		Studia I°	Studia II°	
Administracja w Płocku	1	Historia administracji	Historia myśli ustrojowo-administracyjnej i socjologiczno-ekonomicznej	
	3	Socjologia z elementami statystyki	Programowanie, funkcjonowanie i realizacja inwestycji lokalnych	
Administracja w Łławie	1	Wstęp do prawoznawstwa		
	3	Techniki negocjacji i mediacji w administracji		
Administracja w Wyszkwowie	1	Etyka i kultura urzędnicza		
	3	Podstawy prawa Unii Europejskiej		
Bezpieczeństwo Narodowe	1	Historia		
	3	Strategia bezpieczeństwa		
Informatyka	1	Podstawy metod probabilistycznych i statystyki		
	3	Języki i paradygmaty programowania		
Pedagogika w Płocku	1	Wprowadzenie do pedagogiki		Teoria wychowania
	3	Metody samokształcenia		Pedagogika porównawcza
Pedagogika w Łławie	1	Wprowadzenie do pedagogiki		
	3	Metody samokształcenia		
Pedagogika w Wyszkwowie	1	Wprowadzenie do pedagogiki		
	3	Pedagogika specjalna		
Praca Socjalna	3	Rozwój i zmiany rozwojowe w cyklu życia		
Wychowanie Fizyczne	1	Psychologia		
	3	Pierwsza pomoc przedmedyczna		
Zarządzanie w Płocku	1	Mikroekonomia		Makroekonomia
	3	Informatyka w zarządzaniu		Zarządzanie procesami
Zarządzanie w Wyszkwowie	3	Informatyka w zarządzaniu		

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych Tabelach.

W badaniu udział wzięło łącznie 255 respondentów (11,2% uprawnionych do udziału w badaniu), tzn. studentów, którzy w poprzednim semestrze zrealizowali ww. przedmioty w ramach programu studiów. Natomiast, z uwagi na przyjęte założenie, że do dalszej analizy kwalifikuje się te przedmioty na temat których wypowiedziało się co najmniej 5 studentów, ostatecznie przy dokonywaniu walidacji pod uwagę wzięto odpowiedzi 246 studentów

				Liczba respondentów	Liczba studentów	Odsetek
ADM	I	1	P	5	29	17,2%
ADM	I	3	P	10	88	11,4%
ADM	I	1	I	14	47	29,8%
ADM	I	3	I	6	38	15,8%
ADM	I	1	W	13	42	31,0%
BN	I	1	P	12	104	11,5%
BN	I	3	P	5	102	4,9%
INF	I	1	P	8	40	20,0%
INF	I	3	P	13	16	81,3%
PED	I	1	P	10	40	25,0%
PED	I	1	I	19	53	35,8%
PED	I	3	I	13	59	22,0%
PED	I	3	W	6	38	15,8%
PS	I	3	P	9	25	36,0%
WF	I	1	P	7	45	15,6%
ZAR	I	1	P	7	65	10,8%
ADM	II	1	P	23	204	11,3%
ADM	II	3	P	10	140	7,1%
PED	II	1	P	30	241	12,4%
PED	II	3	P	8	278	2,9%
ZAR	II	1	P	12	119	10,1%
ZAR	II	3	P	6	201	3,0%
				246	2014	12,2%

Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, nie wzięli udziału w badaniu, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci kierunków:

- administracji w Wyszku – semestr 3
- pedagogiki w Płocku – semestr 3
- pedagogiki w Wyszku – semestr 1
- wychowania fizycznego w Płocku – semestr 3
- zarządzania w Płocku – semestr 3
- zarządzania w Wyszku – semestr 3

Badanie nie było prowadzone wśród studentów Wydziału Pielęgniarstwa, tzw. studiów pomostowych, z uwagi na krótki cykl kształcenia oraz program studiów realizowany wg standardów kształcenia dla kierunku Pielęgniarstwo.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 2

Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety dotyczącej osiągnięcia efektów kształcenia

Dokonaj samooceny	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie umiem określić
Efekt 1 ¹	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Efekt n	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji w ww. zakresach.

W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie

¹ Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość zaproponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość zaproponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

IV. Wyniki badań

Tabela 3

Odsetek studentów deklarujących poziom zrozumienia zdefiniowanych efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_HistAd	20%	80%	0%	0%	0%
AD_P_3_SocZEleStat	40%	50%	0%	0%	10%
AD_I_1_WstDoPraw	43%	57%	0%	0%	0%
AD_I_3_TechNeglMedWAdm	60%	20%	0%	0%	20%
AD_W_1_EtIKulUrz	85%	15%	0%	0%	0%
BN_P_1_Hist	40%	60%	0%	0%	0%
BN_P_3_StrBez	80%	0%	20%	0%	0%
IN_P_1_PoPrStat	71%	29%	0%	0%	0%
IN_P_3_JęziPara	23%	69%	8%	0%	0%
PE_P_1_WprDPeda	50%	40%	10%	0%	0%
PE_I_1_WprDPeda	37%	58%	0%	0%	5%
PE_I_3_MetSam	38%	62%	0%	0%	0%
PE_W_3_PedSp	17%	83%	0%	0%	0%
PS_P_3_RZRCWCZ	33%	56%	11%	0%	0%
WF_P_1_Psych	57%	43%	0%	0%	0%
Z_P_1_MikroEkon	43%	57%	0%	0%	0%
AD_II_1_HiMyUsAdISoEk	35%	65%	0%	0%	0%
AD_II_3_PrFuReInLok	60%	40%	0%	0%	0%
PE_II_1_TeorWych	55%	45%	0%	0%	0%
PE_II_3_PedPor	50%	50%	0%	0%	0%
Z_II_1_MakroEkon	50%	50%	0%	0%	0%
Z_II_3_ZarzProc	33%	50%	17%	0%	0%

Wykres 1

Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

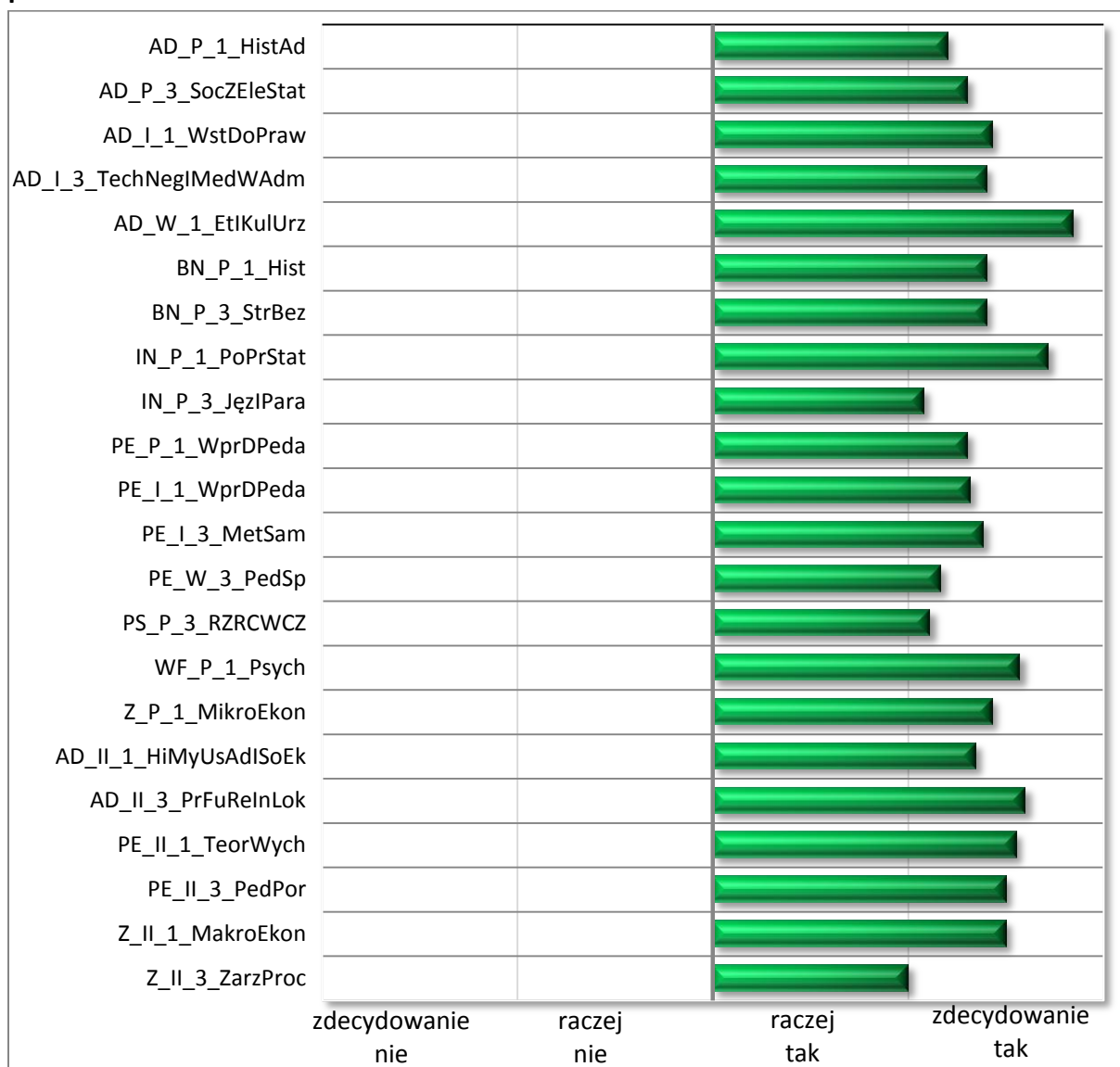


Tabela 4

Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_HistAd	20%	80%	0%	0%	0%
AD_P_3_SocZEleStat	30%	40%	20%	0%	10%
AD_I_1_WstDoPraw	100%	0%	0%	0%	0%
AD_I_3_TechNeglMedWAdm	83%	17%	0%	0%	0%
AD_W_1_EtIKulUrz	62%	38%	0%	0%	0%
BN_P_1_Hist	17%	67%	17%	0%	0%
BN_P_3_StrBez	60%	40%	0%	0%	0%
IN_P_1_PoPrStat	29%	71%	0%	0%	0%
IN_P_3_JęzIPara	42%	50%	8%	0%	0%
PE_P_1_WprDPeda	50%	40%	0%	10%	0%
PE_I_1_WprDPeda	44%	56%	0%	0%	0%
PE_I_3_MetSam	77%	23%	0%	0%	0%
PE_W_3_PedSp	83%	17%	0%	0%	0%
PS_P_3_RZRCWCZ	33%	56%	11%	0%	0%
WF_P_1_Psych	14%	86%	0%	0%	0%
Z_P_1_MikroEkon	57%	29%	0%	0%	14%
AD_II_1_HiMyUsAdISoEk	48%	39%	9%	0%	4%
AD_II_3_PrFuReInLok	67%	22%	11%	0%	0%
PE_II_1_TeorWych	53%	43%	3%	0%	0%
PE_II_3_PedPor	50%	50%	0%	0%	0%
Z_II_1_MakroEkon	50%	42%	8%	0%	0%
Z_II_3_ZarzProc	60%	20%	20%	0%	0%

Wykres 2

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

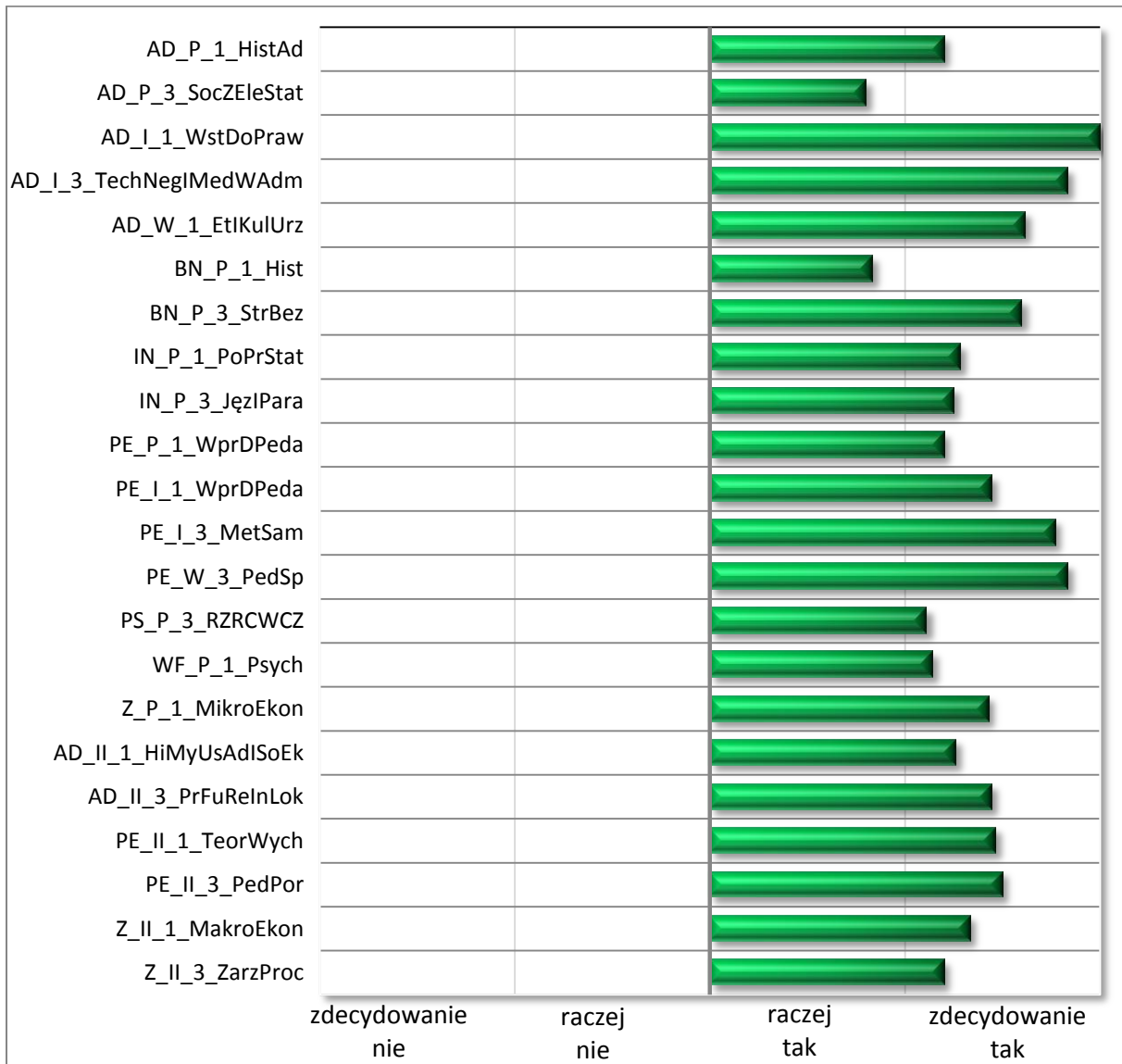


Tabela 5

Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod oceniania zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_HistAd	20%	60%	20%	0%	0%
AD_P_3_SocZEleStat	30%	60%	0%	0%	10%
AD_I_1_WstDoPraw	86%	14%	0%	0%	0%
AD_I_3_TechNeglMedWAdm	50%	33%	0%	0%	17%
AD_W_1_EtIKulUrz	62%	38%	0%	0%	0%
BN_P_1_Hist	44%	56%	0%	0%	0%
BN_P_3_StrBez	80%	20%	0%	0%	0%
IN_P_1_PoPrStat	50%	50%	0%	0%	0%
IN_P_3_JęzIPara	50%	50%	0%	0%	0%
PE_P_1_WprDPeda	40%	40%	0%	10%	10%
PE_I_1_WprDPeda	37%	63%	0%	0%	0%
PE_I_3_MetSam	69%	31%	0%	0%	0%
PE_W_3_PedSp	67%	33%	0%	0%	0%
PS_P_3_RZRCWCZ	44%	44%	11%	0%	0%
WF_P_1_Psych	67%	33%	0%	0%	0%
Z_P_1_MikroEkon	67%	17%	17%	0%	0%
AD_II_1_HiMyUsAdISoEk	52%	48%	0%	0%	0%
AD_II_3_PrFuReInLok	33%	56%	0%	11%	0%
PE_II_1_TeorWych	45%	55%	0%	0%	0%
PE_II_3_PedPor	50%	50%	0%	0%	0%
Z_II_1_MakroEkon	50%	33%	0%	17%	0%
Z_II_3_ZarzProc	50%	33%	17%	0%	0%

Wykres 3

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów.

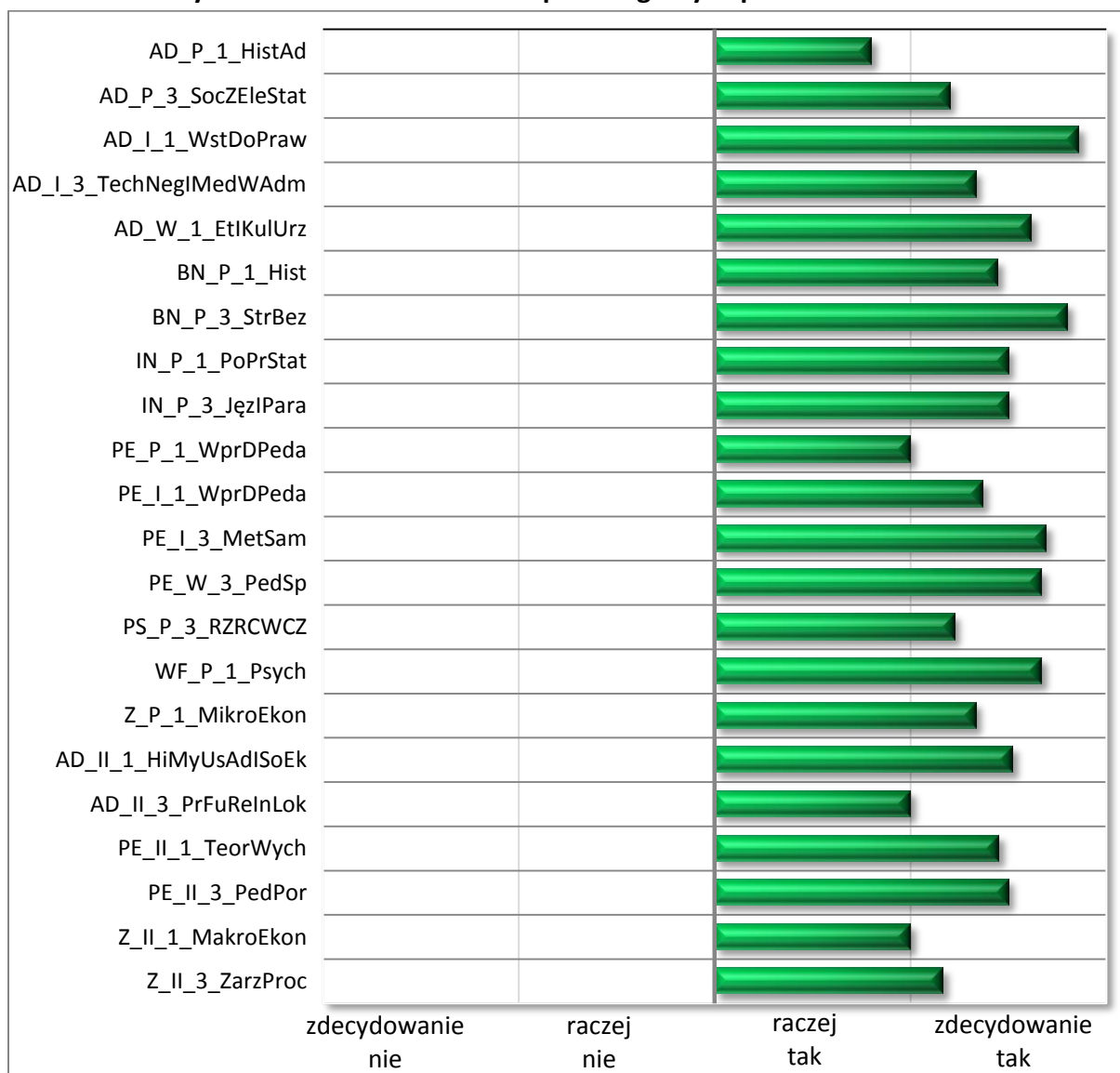


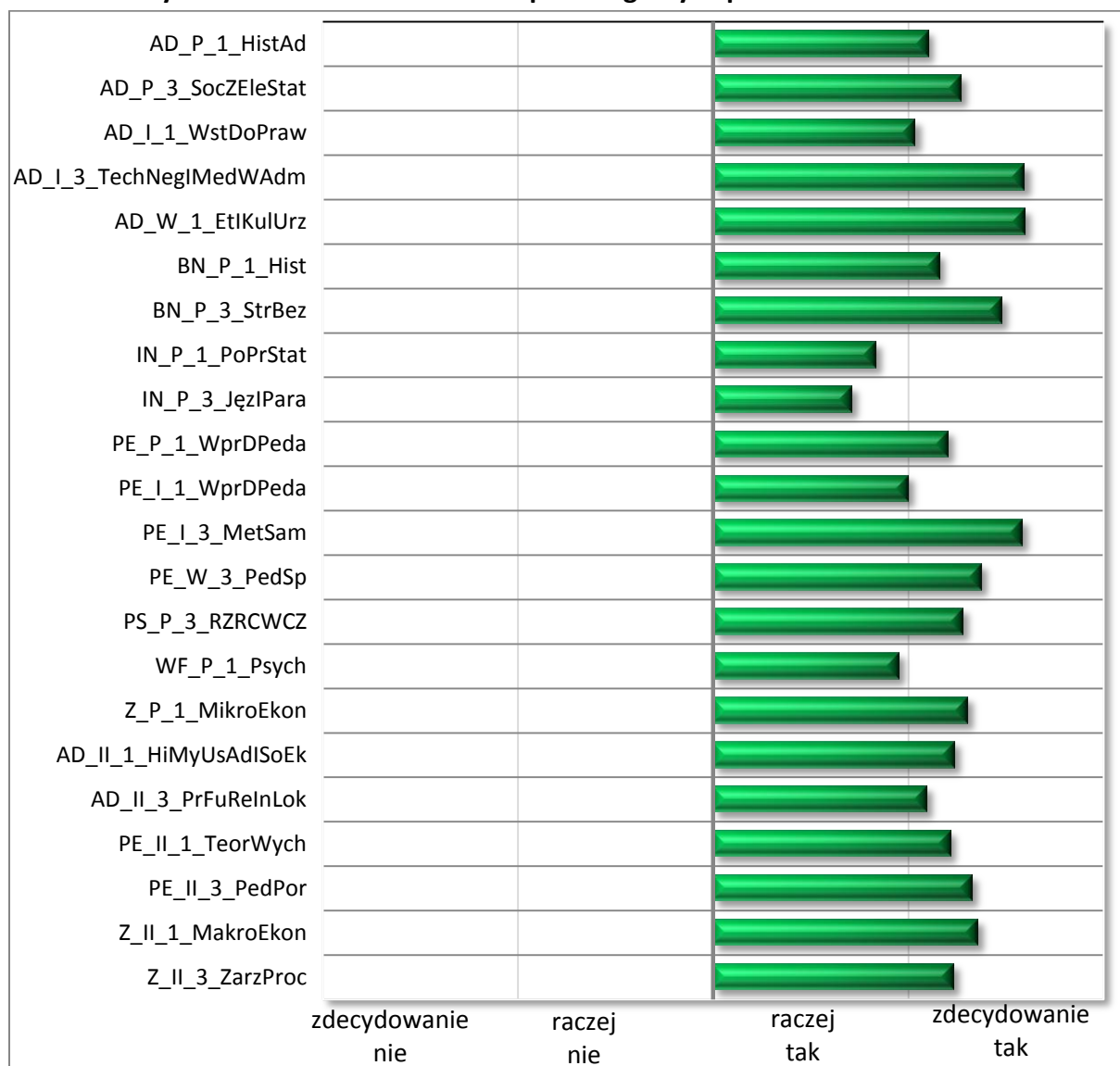
Tabela 6

Odsetek studentów deklarujących uzyskanie efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_1_HistAd	23%	70%	7%	0%	0%
AD_P_3_SocZEleStat	46%	44%	8%	0%	2%
AD_I_1_WstDoPraw	25%	62%	7%	0%	7%
AD_I_3_TechNeglMedWAdm	62%	36%	0%	0%	2%
AD_W_1_EtIKulUrz	60%	40%	0%	0%	0%
BN_P_1_Hist	38%	50%	7%	1%	4%
BN_P_3_StrBez	48%	52%	0%	0%	0%
IN_P_1_PoPrStat	24%	56%	13%	4%	4%
IN_P_3_JęziPara	12%	65%	13%	2%	8%
PE_P_1_WprDPeda	42%	46%	10%	0%	1%
PE_I_1_WprDPeda	26%	59%	9%	1%	5%
PE_I_3_MetSam	46%	67%	1%	0%	0%
PE_W_3_PedSp	46%	46%	0%	0%	8%
PS_P_3_RZRCWCZ	50%	39%	11%	0%	0%
WF_P_1_Psych	10%	76%	0%	0%	14%
Z_P_1_MikroEkon	34%	63%	0%	0%	4%
AD_II_1_HiMyUsAdIsoEk	32%	60%	1%	0%	6%
AD_II_3_PrFuReInLok	21%	73%	5%	1%	0%
PE_II_1_TeorWych	34%	57%	4%	0%	5%
PE_II_3_PedPor	39%	57%	2%	0%	2%
Z_II_1_MakroEkon	50%	43%	7%	0%	0%
Z_II_3_ZarzProc	39%	53%	8%	0%	0%

Wykres 4.

Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.



Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.