



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań udziału studentów w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

Walidacja osiągnięcia efektów kształcenia przedmiotów realizowanych w semestrze letnim 2014/2015

Płock, listopad 2015 r.

Spis treści

I. Cel badania	3
II. Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III. Metodologia prowadzenia badań	3
3.1 Podmiot i przedmiot badania	3
3.2 Techniki i narzędzia badawcze	7
IV. Wyniki badań	8
4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji.....	8

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest dokonanie oceny składowych elementów programów kształcenia, tj.: stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przystępność opisu zakładanych efektów kształcenia, liczba efektów kształcenia, metody dydaktyczne wykorzystywane przez nauczyciela oraz metody oceniania studentów oraz sposoby zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 wymienionego Zarządzenia.

III. Metodologia prowadzenia badań

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegał jeden przedmiot realizowany w semestrze drugim, czwartym i szóstym na studiach pierwszego stopnia oraz na semestrze drugim i czwartym na studiach drugiego stopnia, wyznaczony przez Dziekana Wydziału i zgłoszony do Biura ds. Jakości Kształcenia. Walidacji efektów kształcenia dokonuje się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu. Dziekani poszczególnych wydziałów wskazali poniższe przedmioty objęte walidacją osiągniętych efektów kształcenia w semestrze letnim 2014/2015.

Tabela 1

Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze letnim 2014/2015

Kierunek studiów	sem.	Nazwa przedmiotu	
		Studia I°	Studia II°
Administracja w Płocku	2	Podstawy prawa UE	Fundusze strukturalne i system finansowania projektów UE
	4	Organy administracji publicznej	Podstawy prawa wyznaniowego
	6	Zamówienia publiczne	
	6 – studia stacjonarne	Kontrola i nadzór nad jednostkami samorządu terytorialnego	
Administracja w Iławie	2	Podstawy ekonomii	
	4	Podstawy prawa i postępowania cywilnego	
	6	Finanse jednostek samorządu terytorialnego	
Administracja w Wyszakowie	2	Prawo administracyjne	
	4	Pozyskiwanie funduszy unijnych przez organy administracji publicznej	
	6	Zamówienia publiczne	
Bezpieczeństwo Narodowe	2	Język angielski	
	4	Ochrona informacji niejawnych i wiadomości prawnie chronionych	
	6	Psychologia społeczna	
Informatyka	2	Technologia informacyjna	
	4	Bazy danych	
	6	Internetowe technologie informacyjne, Praca projektowa	
Pedagogika w Płocku	2	Środowisko i otoczenie społeczne	Psychologia społeczna
	4	Metodologia badań pedagogicznych	Współczesne dyskursy pedagogiczne
	6	Metodyka edukacji technicznej w przedszkolu i szkole	
Pedagogika w Iławie	2	Środowisko i otoczenie społeczne	
	4	Metodologia badań pedagogicznych	
	6	Metodyka edukacji technicznej w przedszkolu i szkole	
Pedagogika w Wyszakowie	2	Środowisko i otoczenie społeczne	
	4	Metodologia badań	

		pedagogicznych	
	6	Metodyka edukacji technicznej w przedszkolu i szkole	
Wychowanie Fizyczne	2	Pedagogika	
	4	Język angielski	
	6	Antropologia	
Zarządzanie w Płocku	2	Rachunkowość finansowa	Metody doboru i oceny dostawców
	4	Komunikacja w biznesie	Technologie na usługach bezpieczeństwa
	6	Aktywne metody poszukiwania pracy	
	6 – studia stacjonarne	Aktywne metody poszukiwania pracy	

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych tabelach.

W badaniu udział wzięło łącznie 597 respondentów (23,8% uprawnionych do udziału w badaniu), tzn. studentów, którzy w poprzednim semestrze zrealizowali ww. przedmioty w ramach programu studiów. Natomiast, z uwagi na przyjęte założenie, że do dalszej analizy kwalifikuje się te przedmioty na temat których wypowiedziało się co najmniej 5 studentów, ostatecznie przy dokonywaniu walidacji pod uwagę wzięto odpowiedzi 587 studentów, czyli blisko ¼ (25,1%) studentów z analizowanych kierunków.

Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięli udziału, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci następujących kierunków:

- Administracji w Wyszkanie – semestr 6
- Informatyki w Płocku – semestr 6
- Pedagogiki w Wyszkanie – semestr 6
- Wychowania fizycznego w Płocku – semestr 2, 4 i 6.

Tabela 2

Zestawienie liczby respondentów z poszczególnych wydziałów

Kierunek	Poziom	Semestr	Ośrodek	Liczba respondentów	Liczba studentów	Udział
ADM	I	2	P	17	43	39,5%
ADM	I	4	P	13	31	41,9%
ADM	I	6	P	9	32	28,1%
ADM S	I	6	P	7	48	14,6%
ADM	I	2	I	26	39	66,7%
ADM	I	4	I	16	46	34,8%
ADM	I	6	I	10	42	23,8%
ADM	I	2	W	11	30	36,7%
ADM	I	4	W	14	44	31,8%
ADM	I	6	W	2	28	7,1%
BN	I	2	P	23	75	30,7%
BN	I	4	P	11	98	11,2%
BN	I	6	P	7	102	6,9%
INF	I	2	P	9	22	40,9%
INF	I	4	P	7	42	16,7%
INF	I	6	P	1	16	6,3%
PED	I	2	P	10	35	28,6%
PED	I	4	P	11	40	27,5%
PED	I	6	P	5	45	11,1%
PED	I	2	I	12	39	30,8%
PED	I	4	I	11	51	21,6%
PED	I	6	I	7	51	13,7%
PED	I	2	W	11	39	28,2%
PED	I	4	W	6	28	21,4%
PED	I	6	W	1	36	2,8%
WF	I	2	P	4	34	11,8%
WF	I	4	P	1	41	2,4%
WF	I	6	P	1	16	6,3%
ZAR	I	2	P	29	58	50,0%
ZAR	I	4	P	15	68	22,1%
ZAR	I	6	P	15	65	23,1%
ZAR_S	I	6	P	7	43	16,3%
ADM	II	2	P	75	193	38,9%
ADM	II	4	P	51	202	25,2%
PED	II	2	P	59	198	29,8%
PED	II	4	P	52	241	21,6%
ZAR	II	2	P	22	119	18,5%
ZAR	II	4	P	9	130	6,9%
				597	2510	23,8%
				587	2339	25,1%

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 3

**Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety
dotyczącej osiągnięcia efektów kształcenia**

Dokonaj samooceny	zdecydowanie	raczej	raczej	zdecydowanie	nie umiem
	tak	tak	nie	nie	określić
Efekt 1 ¹	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Efekt n	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji w ww. zakresach. W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość zaproponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość zaproponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na portalu społecznościowy Facebook.

¹ Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

IV. Wyniki badań

4.1 Ogólnouczelniane wyniki walidacji

Tabela 4

Odsetek studentów deklarujących uzyskanie efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_2_PodstPrawaUE	27%	52%	18%	3%	0%
AD_P_4_OrgAdmPubl	37%	51%	5%	6%	0%
AD_P_6_ZamPubl	41%	55%	5%	0%	0%
AD_P_6_S_KontINadNjednostSamorzTeryt	54%	46%	0%	0%	0%
AD_II_2_FundStruktISystFinanProjUE	29%	64%	4%	0%	2%
AD_II_4_PodstPrawaWyzn	44%	53%	1%	0%	0%
AD_I_2_PodstEkon	41%	53%	2%	3%	1%
AD_I_4_PodstPrawaIPostępcyw	30%	64%	5%	0%	2%
AD_I_6_FinanJednostSamorzTeryt	67%	30%	1%	0%	2%
AD_W_2_PrawoAdminist	52%	48%	0%	0%	0%
AD_W_4_PozysFunUnijPOrgAdmPubl	34%	62%	4%	0%	1%
BN_P_2_JęzAng	35%	45%	20%	0%	0%
BN_P_4_OchrInformNiejawIWiadPrawChron	35%	60%	2%	1%	1%
BN_P_6_PsychSpoł	55%	29%	1%	0%	14%
INF_P_2_TechnInform	44%	49%	4%	0%	2%
INF_4_BazyDanych	45%	33%	10%	12%	0%
PED_P_2_ŚrodiOtoczSpoł	39%	52%	7%	1%	1%
PED_P_4_MetodBadPedagog	28%	60%	8%	2%	2%
PED_P_6_MetEduTechWPrzedzsiSzkoie	45%	45%	0%	0%	10%
PED_II_2_PsychSpoł	42%	52%	1%	0%	5%
PED_II_4_WspółDyskPedag	32%	58%	5%	5%	1%
PED_I_2_ŚrodiOtoczSpoł	28%	59%	8%	3%	2%
PED_I_4_MetodBadPedagog	35%	60%	0%	0%	5%
PED_I_6_MetEduTechWPrzedzsiSzkoie	36%	54%	11%	0%	0%
PED_W_2_ŚrodiOtoczSpoł	21%	67%	7%	1%	5%
PED_W_4_MetodBadPedagog	40%	57%	3%	0%	0%
ZARZ_2_RachunFinan	33%	55%	7%	0%	5%
ZARZ_4_KomunWBiznesie	58%	42%	0%	0%	0%
ZARZ_6_AktywMetPoszukPracy	57%	42%	0%	0%	1%
ZARZ_6_S_AktywMetPoszukPracy	46%	54%	0%	0%	0%
ZARZ_II_2_MetDoboruOCenyDost	28%	70%	2%	0%	0%
ZARZ_II_4_TechNUstBezp	27%	73%	0%	0%	0%

Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów

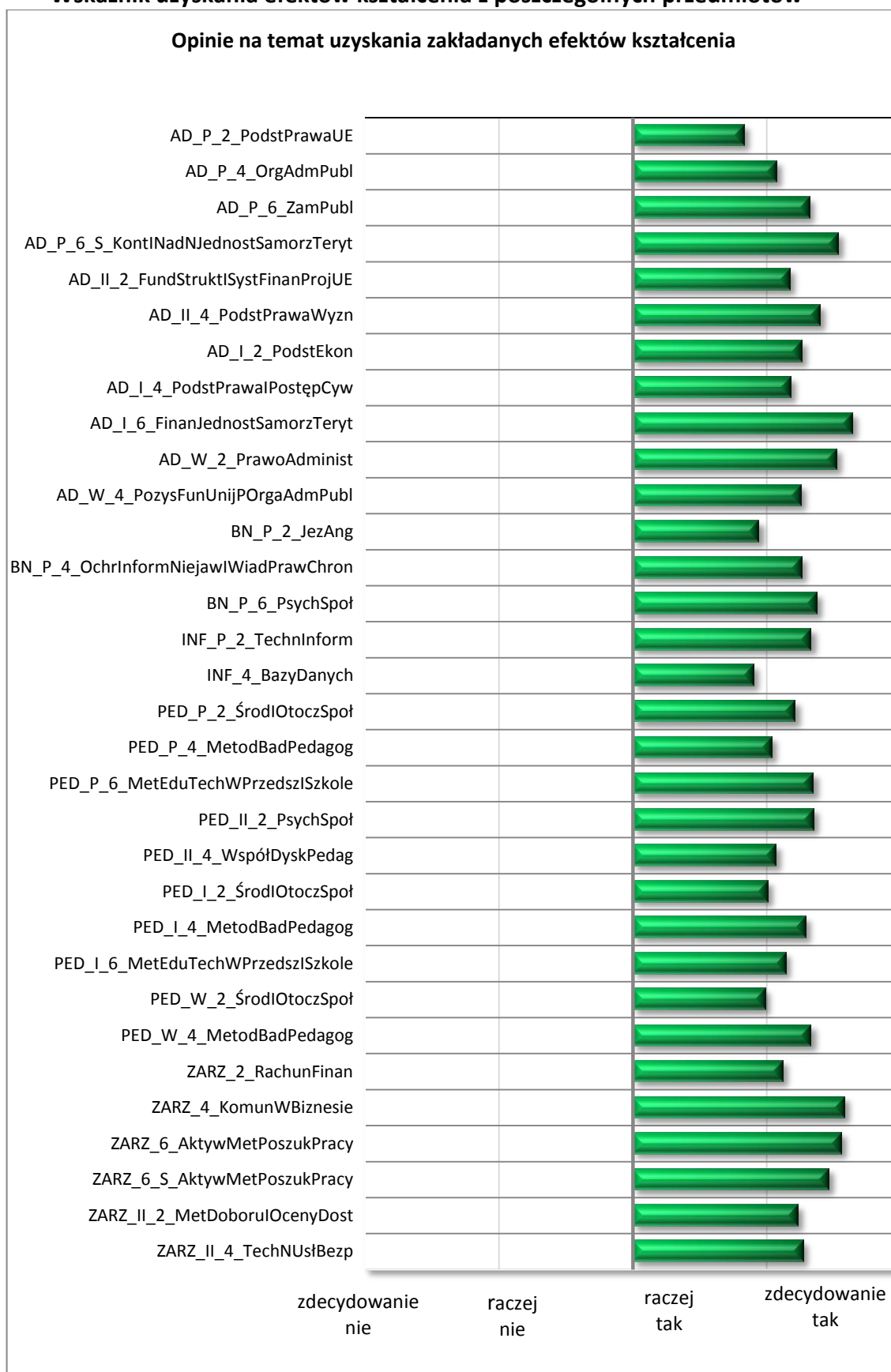


Tabela 5

Odsetek studentów deklarujących poziom zrozumienia zdefiniowanych efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_2_PodstPrawaUE	35,3%	52,9%	5,9%	5,9%	0,0%
AD_P_4_OrgAdmPubl	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_P_6_ZamPubl	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_P_6_S_KontINadNJednostSamorzTeryt	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_II_2_FundStruktISystFinanProjUE	35,5%	56,6%	5,3%	1,3%	1,3%
AD_II_4_PodstPrawaWyzn	51,0%	49,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_I_2_PodstEkon	48,0%	48,0%	0,0%	0,0%	4,0%
AD_I_4_PodstPrawalPostepCyw	21,4%	71,4%	0,0%	0,0%	7,1%
AD_I_6_FinanJednostSamorzTeryt	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_2_PrawoAdminist	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_4_PozysFunUnijPOrgAdmPubl	42,9%	50,0%	0,0%	0,0%	7,1%
BN_P_2_JezAng	31,8%	68,2%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_4_OchrInformNiejawlWiadPrawChron	54,5%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_6_PsychSpoł	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%
INF_P_2_TechInform	44,4%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_4_BazyDanych	28,6%	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%
PED_P_2_ŚrodIOtoczSpoł	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%	0,0%
PED_P_4_MetodBadPedagog	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%	0,0%
PED_P_6_MetEduTechWPrzedzISzkole	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_2_PsychSpoł	42,1%	56,1%	0,0%	0,0%	1,8%
PED_II_4_WspółDyskPedag	40,0%	52,0%	2,0%	6,0%	0,0%
PED_I_2_ŚrodIOtoczSpoł	61,5%	30,8%	7,7%	0,0%	0,0%
PED_I_4_MetodBadPedagog	54,5%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_I_6_MetEduTechWPrzedzISzkole	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_2_ŚrodIOtoczSpoł	27,3%	72,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadPedagog	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_2_RachunFinan	51,7%	44,8%	3,4%	0,0%	0,0%
ZARZ_4_KomunWBiznesie	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_6_AktywMetPoszukPracy	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_6_S_AktywMetPoszukPracy	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_2_MetDoboruIOcenyDost	36,4%	63,6%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_4_TechNUśBezp	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%

**Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia
z poszczególnych przedmiotów**

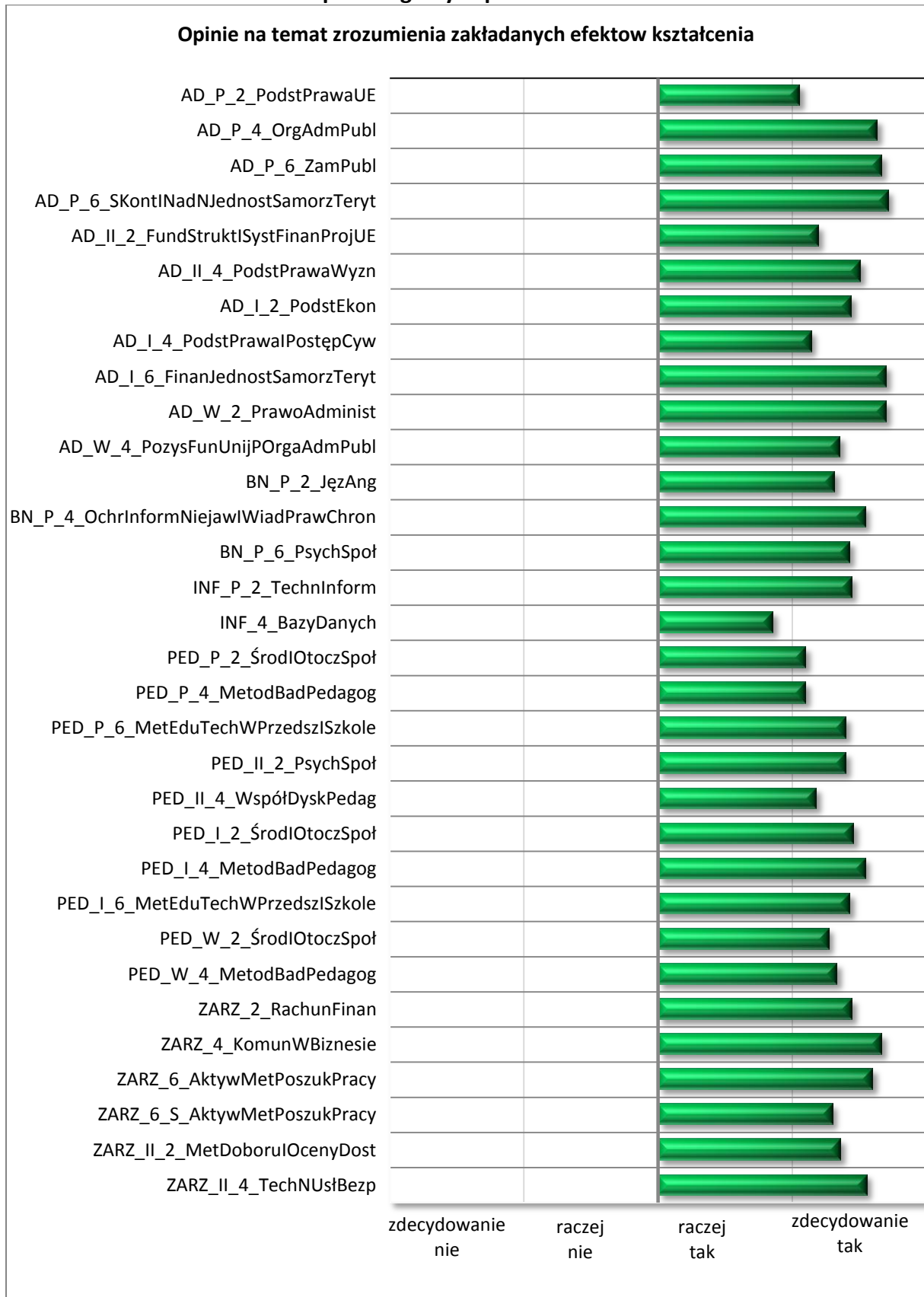


Tabela 6

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod prowadzenia zajęć
dydaktycznych przez nauczycieli akademickich**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_2_PodstPrawaUE	37,5%	6,3%	43,8%	12,5%	0,0%
AD_P_4_OrgAdmPubl	72,7%	18,2%	9,1%	0,0%	0,0%
AD_P_6_ZamPubl	50,0%	30,0%	10,0%	0,0%	10,0%
AD_P_6_S_KontINadNJednostSamorzTeryt	71%	29%	0%	0%	0%
AD_II_2_FundStruktISystFinanProjUE	40,8%	48,7%	3,9%	1,3%	5,3%
AD_II_4_PodstPrawaWyzn	57,1%	36,7%	2,0%	0,0%	4,1%
AD_I_2_PodstEkon	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_I_4_PodstPrawalPostępcyw	14,3%	57,1%	14,3%	0,0%	14,3%
AD_I_6_FinanJednostSamorzTeryt	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_2_PrawoAdminist	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_4_PozysFunUnijPOrgAdmPubl	35,7%	57,1%	0,0%	0,0%	7,1%
BN_P_2_JęzAng	30,4%	69,6%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_4_OchrInformNiejawliWiadPrawChron	70,0%	20,0%	0,0%	10,0%	0,0%
BN_P_6_PsychSpoł	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%
INF_P_2_TechInform	33,3%	55,6%	11,1%	0,0%	0,0%
INF_4_BazyDanych	50,0%	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%
PED_P_2_ŚrodiOtoczSpoł	53,8%	46,2%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_4_MetodBadPedagog	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_P_6_MetEduTechWPrzedzsiSzkole	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_2_PsychSpoł	48,2%	50,0%	1,8%	0,0%	0,0%
PED_II_4_WspółDyskPedag	46,2%	42,3%	5,8%	5,8%	0,0%
PED_I_2_ŚrodiOtoczSpoł	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%
PED_I_4_MetodBadPedagog	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_I_6_MetEduTechWPrzedzsiSzkole	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_2_ŚrodiOtoczSpoł	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadPedagog	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_2_RachunFinan	64,3%	32,1%	0,0%	0,0%	3,6%
ZARZ_4_KomunWBiznesie	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_6_AktywMetPoszukPracy	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_6_S_AktywMetPoszukPracy	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_2_MetDoboruIOcenyDost	13,6%	86,4%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_4_TechNUstBezp	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów

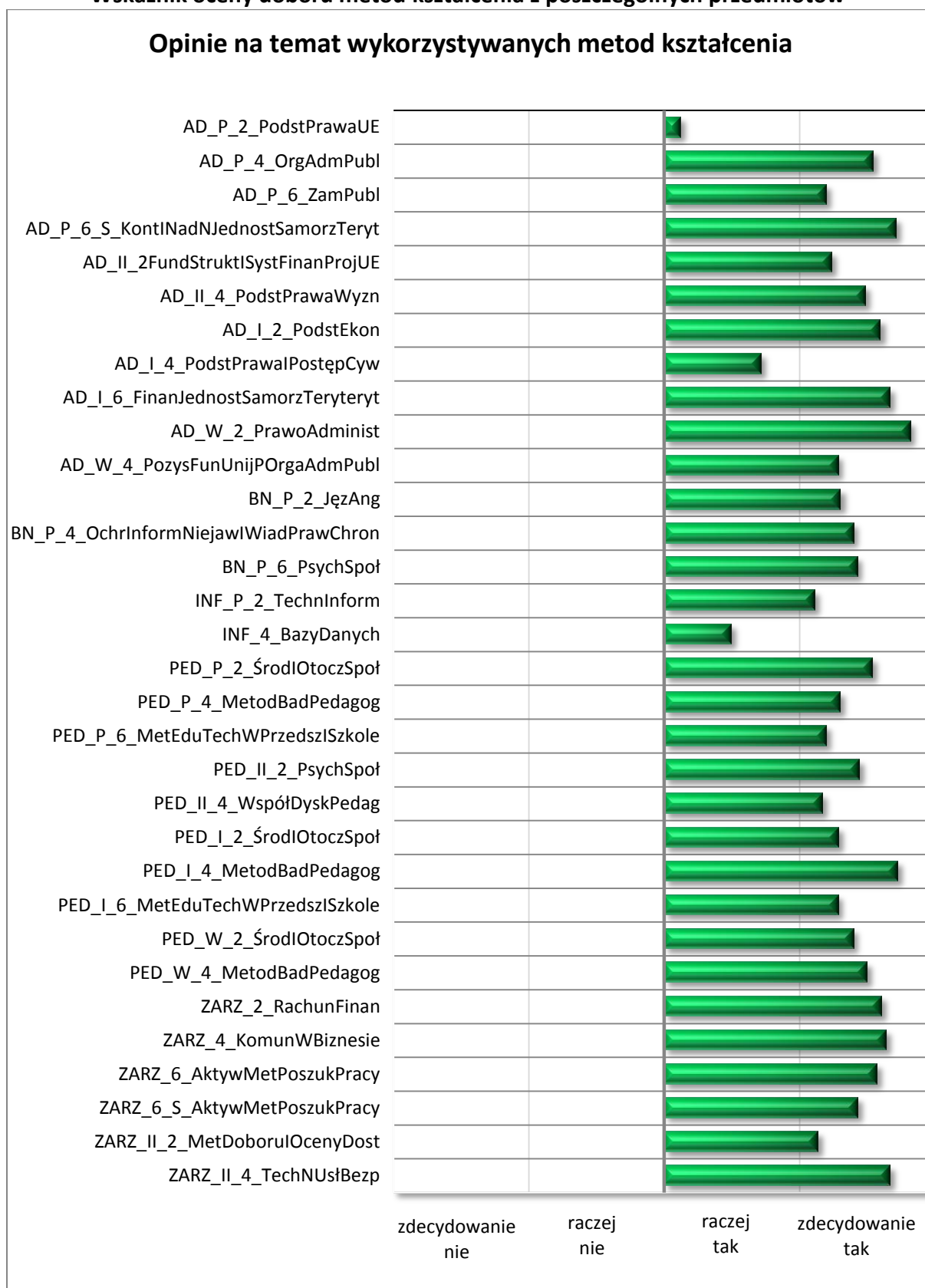
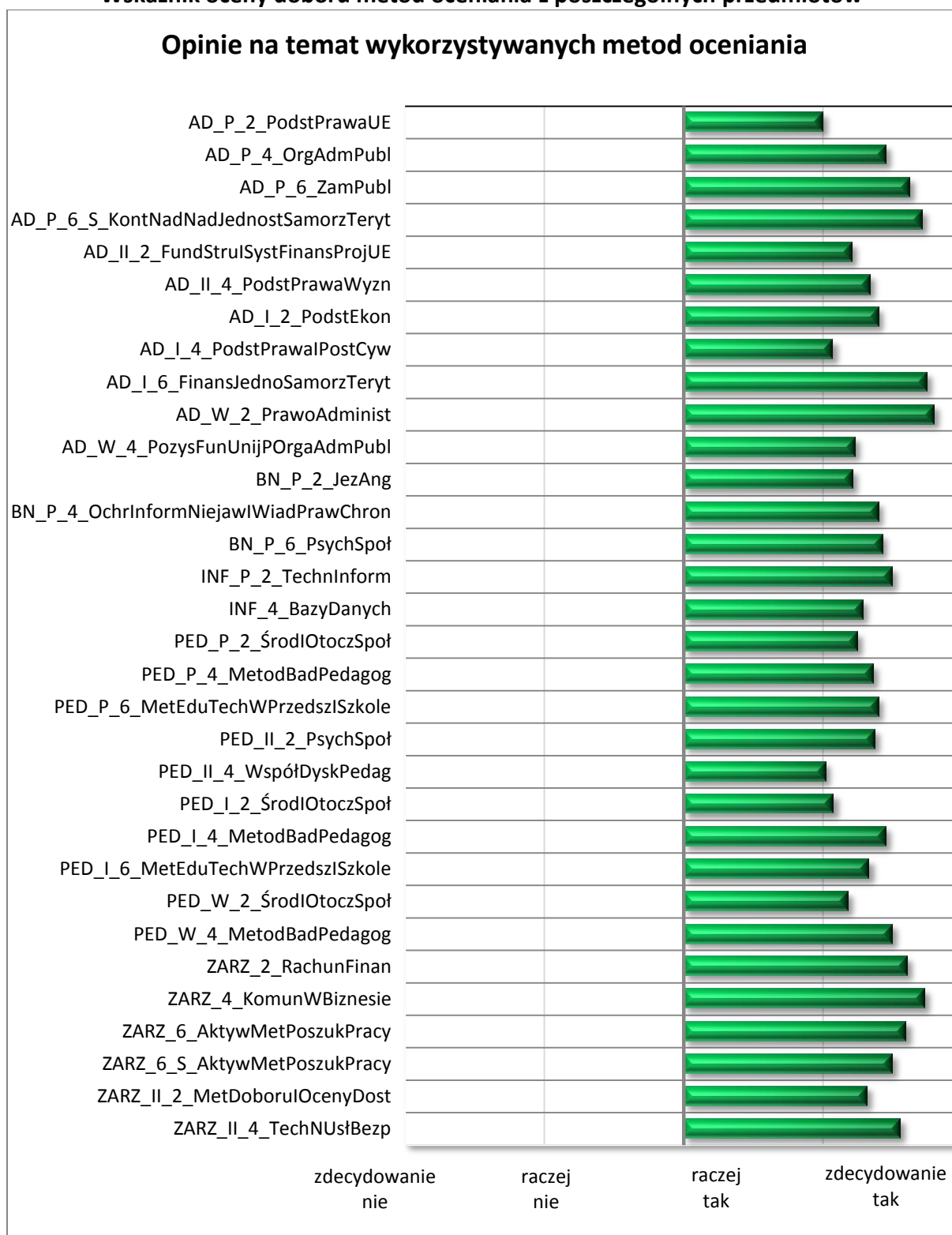


Tabela 7

**Odsetek studentów deklarujących odpowiedni dobór metod oceniania zajęć
dydaktycznych przez nauczycieli akademickich**

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania
AD_P_2_PodstPrawaUE	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
AD_P_4_OrgAdmPubl	63,6%	27,3%	9,1%	0,0%	0,0%
AD_P_6_ZamPubl	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_P_6_S_KontINadNJednostSamorzTeryt	71%	29%	0%	0%	0%
AD_II_2_FundStruktISystFinanProjUE	42,1%	47,4%	5,3%	2,6%	2,6%
AD_II_4_PodstPrawaWyzn	46,0%	46,0%	4,0%	0,0%	4,0%
AD_I_2_PodstEkon	44,0%	52,0%	0,0%	0,0%	4,0%
AD_I_4_PodstPrawalPostępcyw	14,3%	78,6%	0,0%	0,0%	7,1%
AD_I_6_FinanJednostSamorzTeryt	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
AD_W_2_PrawoAdminist	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AD_W_4_PozysFunUnijPOrgAdmPubl	38,5%	53,8%	7,7%	0,0%	0,0%
BN_P_2_JezAng	26,1%	69,6%	0,0%	0,0%	4,3%
BN_P_4_OchrInformNiejawlWiadPrawChron	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
BN_P_6_PsychSpoł	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%
INF_P_2_TechInform	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INF_4_BazyDanych	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	14,3%
PED_P_2_ŚrodIOtoczSpoł	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%
PED_P_4_MetodBadPedagog	45,5%	45,5%	0,0%	0,0%	9,1%
PED_P_6_MetEduTechWPrzedzsiSzkole	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_II_2_PsychSpoł	42,4%	52,5%	0,0%	0,0%	5,1%
PED_II_4_WspółDyskPedag	50,0%	32,0%	6,0%	12,0%	0,0%
PED_I_2_ŚrodIOtoczSpoł	23,1%	69,2%	7,7%	0,0%	0,0%
PED_I_4_MetodBadPedagog	54,5%	36,4%	0,0%	0,0%	9,1%
PED_I_6_MetEduTechWPrzedzsiSzkole	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_2_ŚrodIOtoczSpoł	18,2%	81,8%	0,0%	0,0%	0,0%
PED_W_4_MetodBadPedagog	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_2_RachunFinan	64,3%	32,1%	0,0%	0,0%	3,6%
ZARZ_4_KomunWBiznesie	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_6_AktywMetPoszukPracy	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_6_S_AktywMetPoszukPracy	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_2_MetDoboruOcenyDost	31,8%	68,2%	0,0%	0,0%	0,0%
ZARZ_II_4_TechNUstBezp	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów



Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.