



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie
doskonalenia programów kształcenia
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku**

**Walidacja osiągania efektów kształcenia przedmiotów
realizowanych w semestrze letnim 2012/2013**

Płock, styczeń 2014 r.

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów.

Celem operacyjnym prowadzonego badania jest ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, ocena przystępności opisu zakładanych efektów kształcenia, ocena liczby efektów kształcenia, ocena metod dydaktycznych wykorzystywanych przez nauczyciela oraz ocena metod oceniania studentów oraz sposobu zaliczenia przedmiotu.

Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy wewnętrznych w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Udział interesariuszy wewnętrznych (studentów), w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w zakresie walidacji efektów kształcenia w §5 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

W każdym semestrze badaniu podlegają co najmniej dwa przedmioty wyznaczone przez dziekana wydziału i zgłoszone do Biura ds. Jakości Kształcenia. Walidacji efektów kształcenia dokonuje się metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Dziekani poszczególnych wydziałów wskazali poniższe przedmioty objęte walidacją osiągniętych efektów kształcenia w semestrze zimowym 2012/2013.

Tabela 1

Zestawienie przedmiotów objętych walidacją w semestrze zimowym 2012/2013

Kierunek studiów	Nazwa przedmiotu	
	Studia I ^o	Studia II ^o
Administracja w Płocku	<ul style="list-style-type: none"> – Organizacja pracy w urzędzie i techniki biurowe – Podstawy prawa Unii Europejskiej 	<ul style="list-style-type: none"> – Postępowanie sądowo-administracyjne – Fundusze strukturalne i system finansowania projektów przez Unię Europejską
Administracja w Iławie	<ul style="list-style-type: none"> – Konstytucyjny system organów państwowych – Instytucje Unii Europejskiej 	
Administracja w Wyszkanie	<ul style="list-style-type: none"> – Instytucje Unii Europejskiej – Organizacja pracy i techniki biurowe 	
Bezpieczeństwo Narodowe	<ul style="list-style-type: none"> – Prawna ochrona pracy – Administracja publiczna 	
Informatyka	<ul style="list-style-type: none"> – Języki i paradygmaty programowania – Systemy operacyjne 	
Pedagogika w Płocku	<ul style="list-style-type: none"> – Historia myśli pedagogicznej – Podstawy prawne i organizacyjne oświaty 	<ul style="list-style-type: none"> – Diagnostyka pedagogiczna – Socjologia edukacji
Pedagogika w Iławie	<ul style="list-style-type: none"> – Edukacja zdrowotna – Podstawy prawne i organizacyjne oświaty 	
Pedagogika w Wyszkanie	<ul style="list-style-type: none"> – Filozofia społeczna z elementami etyki i estetyki – Podstawy prawne i organizacyjne oświaty 	
Praca Socjalna	<ul style="list-style-type: none"> – Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka – Teoria organizacji i zarządzania 	
Wychowanie Fizyczne	<ul style="list-style-type: none"> – Teoria i praktyka sportów walki – Teoria wychowania fizycznego 	
Zarządzanie w Płocku	<ul style="list-style-type: none"> – Podstawy makroekonomii – Statystyka opisowa 	<ul style="list-style-type: none"> – Statystyka matematyczna – Zarządzanie strategiczne
Zarządzanie w Wyszkanie	<ul style="list-style-type: none"> – Podstawy finansów – Rachunkowość finansowa 	

Walidacji poddane zostały efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Szczegółowe zestawienie efektów kształcenia poszczególnych, badanych przedmiotów zostało zawarte w kolejnych Tabelach.

Walidacja osiągania efektów kształcenia obejmowała poza oceną stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia również:

- ocenę przystępności opisu zakładanych efektów kształcenia,
- ocenę liczby efektów kształcenia,
- ocenę metod dydaktycznych wykorzystywanych przez nauczyciela,
- ocenę metod oceniania studentów oraz sposobu zaliczenia przedmiotu.

W badaniu udział wzięło łącznie 209 respondentów (18% uprawnionych do udziału w badaniu), tzn. studentów, którzy w poprzednim semestrze zrealizowali ww. przedmioty w ramach programu studiów.

	Liczba respondentów	Liczba studentów	Odsetek
ADM_I_PIW	42	157	27%
ADM_II_P_N	24	140	17%
BN_I_P_N	19	104	18%
INF_I_P_N	7	18	39%
PED_I_PIW_N	27	136	20%
PED_II_P_N	27	240	11%
PS_I_P_N	11	26	42%
ZAR_I_PW_N	22	147	15%
ZAR_II_P_N	30	194	15%
	209	1162	18%

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, dla których wzór opisany został w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy modułu do ankietowania studentów z systemu informatycznego Uczelnia.XP. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, poprzez system Wirtualnej Uczelni.

Ankieta została podzielona na trzy obszary. W pierwszym studenci proszeni byli o wskazanie, w jakim stopniu zgadzają się z opinią dotyczącą uzyskania każdego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zastosowano formę przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 2

Przykład zastosowania tabeli w kwestionariuszu ankiety dotyczącej osiągnięcia efektów kształcenia

Dokonaj samooceny	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie umiem określić
Efekt 1 ¹	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Efekt n	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

W drugiej części studenci proszeni byli o ocenę ww. efektów kształcenia, metod dydaktycznych oraz metod oceniania wykorzystywanych przez nauczyciela akademickiego. Mieli również możliwość złożenia własnych propozycji.

W odniesieniu do efektów kształcenia studenci zostali również zapytani o jasność i zrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia. W tym wypadku zastosowano następującą skalę oceny zjawiska: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania.

W kolejnym pytaniu studenci odnosili się do liczby wymienionych powyżej efektów kształcenia z danego przedmiotu. Mieli oni określić, czy jest ona za duża, właściwa, czy za mała. Dopuszczono również ewentualność, iż badani mogli nie mieć w tym względzie własnego zdania. W celu zapewnienia realnego wpływu na kształt programu kształcenia studenci w kolejnym pytaniu mieli możliwość zaproponowania własnych efektów kształcenia, które powinni oni osiągnąć w ramach danego przedmiotu, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych.

Dopełnieniem ankiety były pytania o adekwatność doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz metod oceniania studentów. Zastosowano skalę: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie mam zdania. Studenci mieli również w tym wypadku możliwość zaproponowania zmian, jakie wprowadziliby zarówno w procesie nauczania studentów, jak i oceniania.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Wirtualnej Uczelni,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć,
- 3) informacje nt. prowadzonego badania na stronie internetowej Uczelni oraz na profilu na Facebooku.

¹ Każdorazowo wypisane zostały wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane w pierwszej osobie liczby pojedynczej.

IV. Wyniki badań

Tabela 3

Zestawienie odpowiedzi studentów na temat jasnego i zrozumiałego zdefiniowania efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania	suma
AD_I_I_2_KonstSystOrgPan	4	8	4	0	1	17
AD_I_P_2_OrgPracyWUrzlTechBiur	7	11	0	0	0	18
AD_I_P_2_PodstPrawUE	6	12	0	0	1	19
AD_I_I+W_2_InstUE	13	8	2	0	0	23
AD_I_W_2_OrgPracyITechBiur	3	4	0	0	0	7
AD_II_P_2_FunStrlSysFinProjPrUE	13	8	0	0	2	23
AD_II_P_2_PostSad-Adm	16	7	0	0	1	24
BN_I_P_2_AdmPub	8	4	1	0	0	13
BN_I_P_2_PrawOchPrac	4	2	0	0	0	6
IN_I_P_2_JezlPar	1	3	1	0	1	6
IN_I_P_2_SysOper	2	5	0	0	0	7
PE_I_I_2_EdukZdr	5	8	0	0	0	13
PE_I_P+I+W_2_PPiOO	18	9	0	0	0	27
PE_I_P_2_HistMysPol	3	4	0	0	0	7
PE_II_P_2_DiagPed	11	15	1	0	0	27
PE_II_P_2_SocEduk	8	17	1	0	1	27
PE_I_W_2_FilSpol	2	4	0	0	0	6
PS_I_P_2_BioPodRozCzl	5	6	0	0	0	11
PS_I_P_2_TeOrgZarz	4	7	0	0	0	11
ZR_I_P_2_PodMak	10	11	0	0	1	22
ZR_I_P_2_StOpis	10	9	2	0	0	21
ZR_II_P_2_StMat	11	18	0	0	0	29
ZR_II_P_2_ZarzStr	11	17	1	0	1	30

Wykres 1

Wskaźnik zrozumienia przez studentów efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

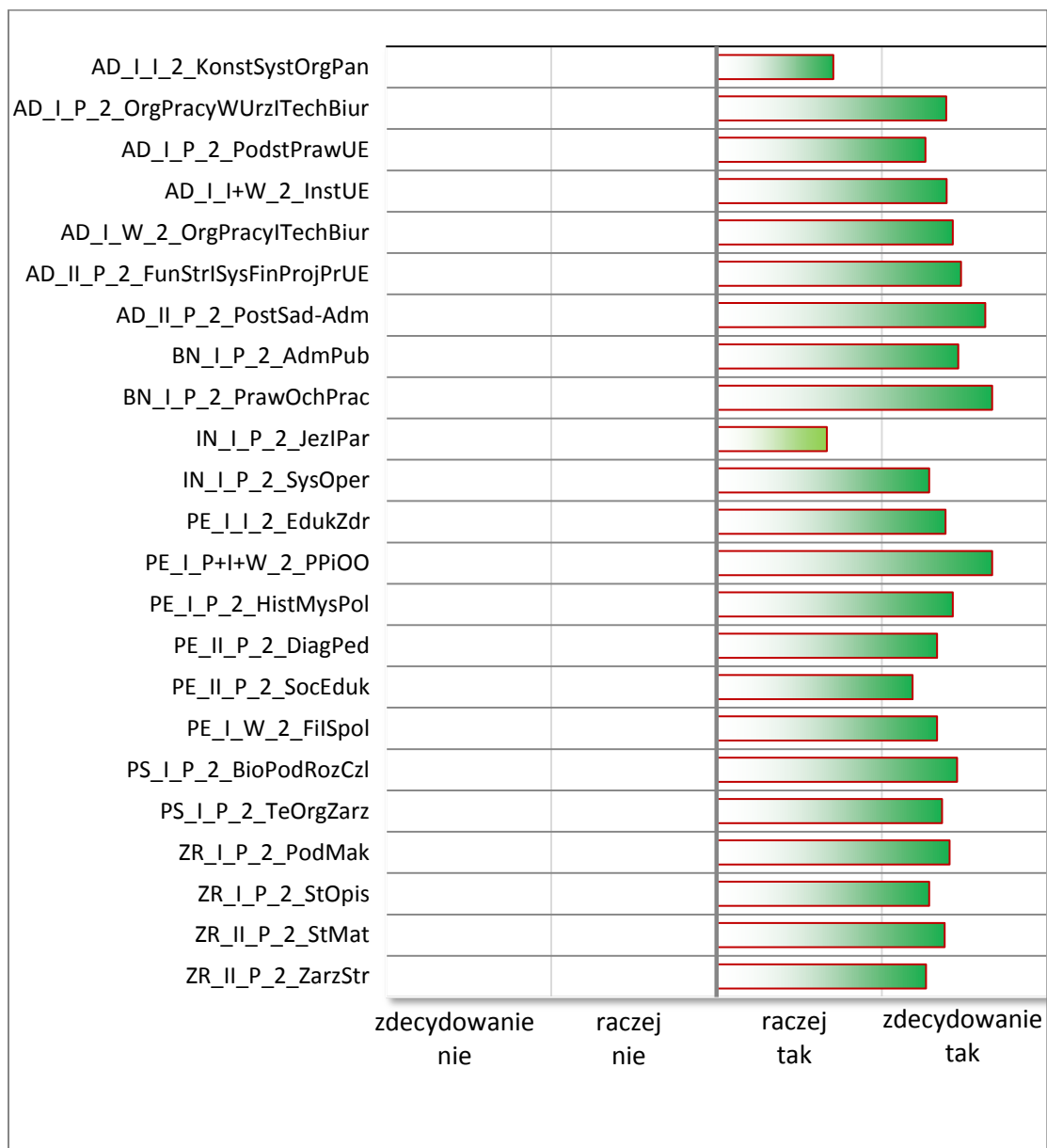


Tabela 4

Zestawienie odpowiedzi studentów nt. doboru metod prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania	suma
AD_I_I_2_KonstSystOrgPan	3	11	2	1	0	17
AD_I_P_2_OrgPracyWUrzlTechBiur	7	10	0	0	0	17
AD_I_P_2_PodstPrawUE	8	9	1	0	1	19
AD_I_I+W_2_InstUE	15	8	0	0	0	23
AD_I_W_2_OrgPracyITechBiur	4	3	0	0	0	7
AD_II_P_2_FunStrlSysFinProjPrUE	11	11	1	0	0	23
AD_II_P_2_PostSad-Adm	11	11	1	0	1	24
BN_I_P_2_AdmPub	6	6	1	0	0	13
BN_I_P_2_PrawOchPrac	4	2	0	0	0	6
IN_I_P_2_JezlPar	0	2	2	1	1	6
IN_I_P_2_SysOper	3	4	0	0	0	7
PE_I_I_2_EdukZdr	8	5	0	0	0	13
PE_I_P+I+W_2_PPiOO	18	9	0	0	0	27
PE_I_P_2_HistMysPol	5	2	0	0	0	7
PE_II_P_2_DiagPed	8	16	1	0	2	27
PE_II_P_2_SocEduk	6	16	2	0	3	27
PE_I_W_2_FilSpol	2	4	0	0	0	6
PS_I_P_2_BioPodRozCzl	4	7	0	0	0	11
PS_I_P_2_TeOrgZarz	5	6	0	0	0	11
ZR_I_P_2_PodMak	16	5	1	0	0	22
ZR_I_P_2_StOpis	10	11	0	0	0	21
ZR_II_P_2_StMat	12	16	0	0	1	29
ZR_II_P_2_ZarzStr	11	13	3	0	3	30

Wykres 2

Wskaźnik oceny doboru metod kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

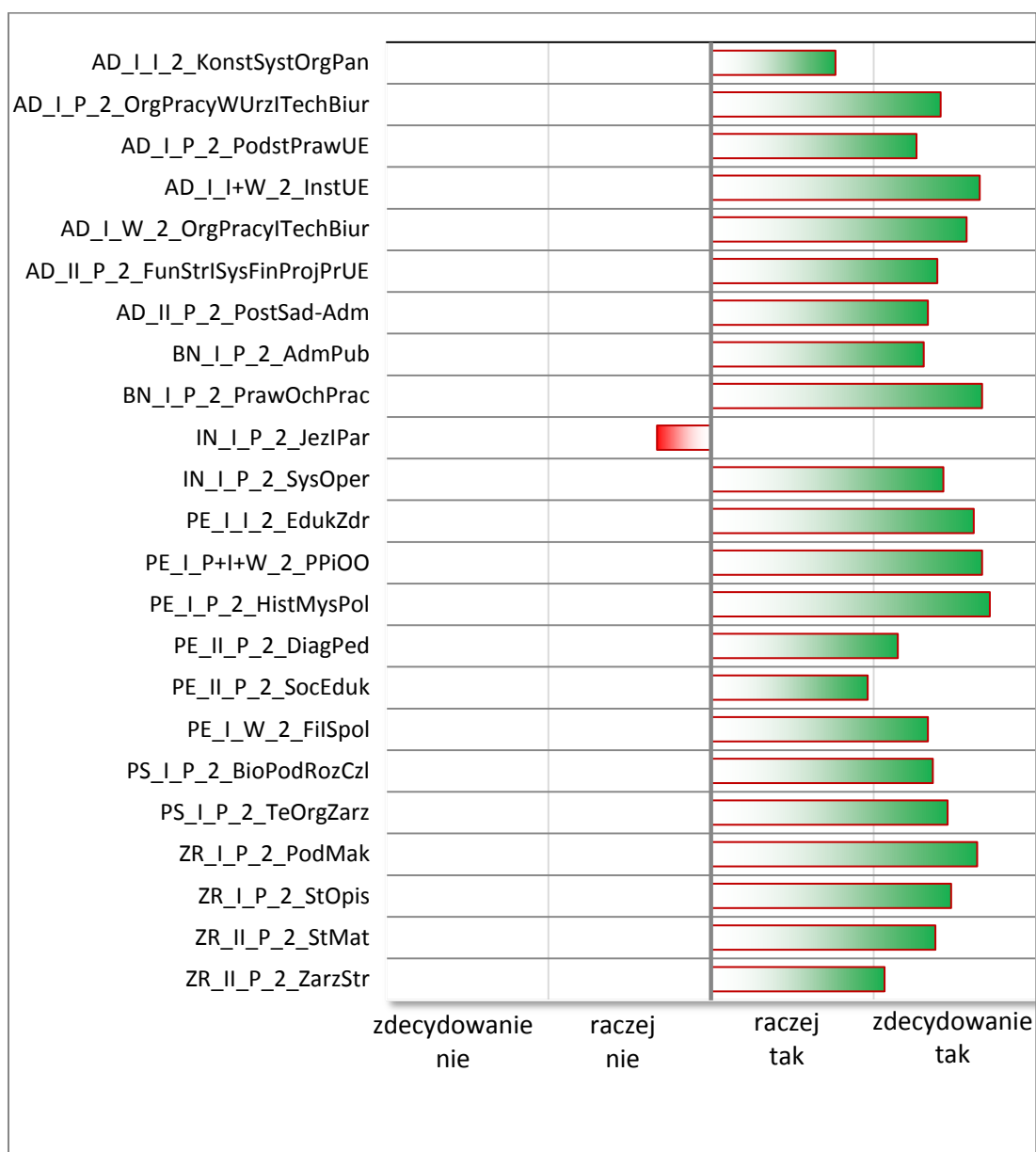


Tabela 5

Zestawienie odpowiedzi studentów nt. doboru metod oceniania zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania	suma
AD_I_I_2_KonstSystOrgPan	5	10	1	1	0	17
AD_I_P_2_OrgPracyWUrzlTechBiur	6	11	0	0	0	17
AD_I_P_2_PodstPrawUE	10	8	0	0	1	19
AD_I_I+W_2_InstUE	14	9	0	0	0	23
AD_I_W_2_OrgPracyITechBiur	3	3	1	0	0	7
AD_II_P_2_FunStriSysFinProjPrUE	9	11	0	1	2	23
AD_II_P_2_PostSad-Adm	13	10	0	0	1	24
BN_I_P_2_AdmPub	7	5	1	0	0	13
BN_I_P_2_PrawOchPrac	4	2	0	0	0	6
IN_I_P_2_JezlPar	0	4	1	0	1	6
IN_I_P_2_SysOper	3	3	0	0	1	7
PE_I_I_2_EdukZdr	6	7	0	0	0	13
PE_I_P+I+W_2_PPiOO	13	14	0	0	0	27
PE_I_P_2_HistMysPol	4	3	0	0	0	7
PE_II_P_2_DiagPed	7	19	0	0	1	27
PE_II_P_2_SocEduk	7	16	2	0	2	27
PE_I_W_2_FilSpol	3	2	0	0	1	6
PS_I_P_2_BioPodRozCzl	6	5	0	0	0	11
PS_I_P_2_TeOrgZarz	7	3	1	0	0	11
ZR_I_P_2_PodMak	13	9	0	0	0	22
ZR_I_P_2_StOpis	9	9	1	1	1	21
ZR_II_P_2_StMat	12	15	0	0	2	29
ZR_II_P_2_ZarzStr	13	14	0	0	3	30

Wykres 3

Wskaźnik oceny doboru metod oceniania z poszczególnych przedmiotów.

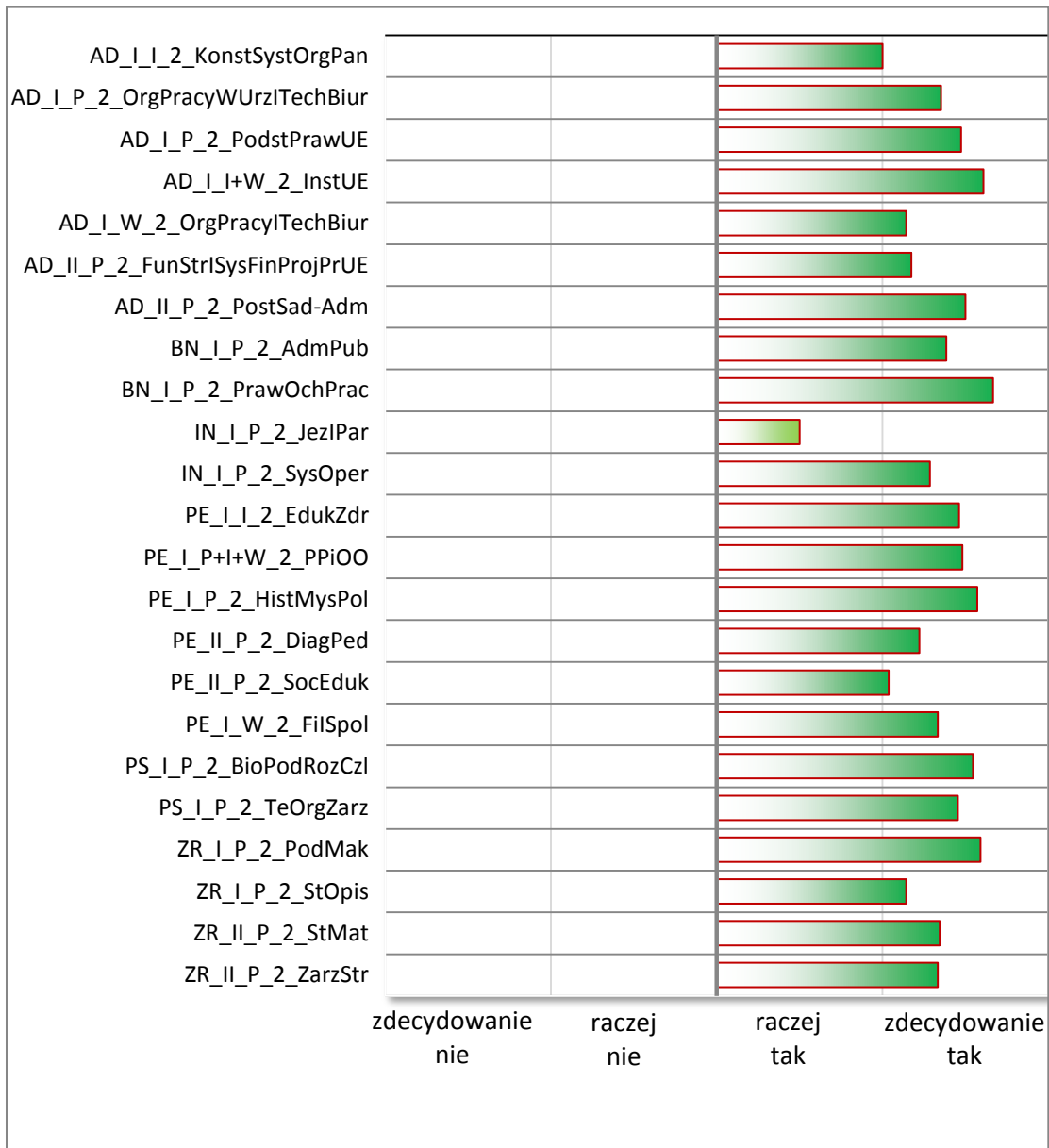


Tabela 6

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

Przedmiot	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	nie mam zdania	suma
AD_I_I_2_KonstSystOrgPan	3	12,7	1,33	0	0	17
AD_I_P_2_OrgPracyWUrziTechBiur	3,5	12	1,5	0,17	0,83	18
AD_I_P_2_PodstPrawUE	4,25	12,5	0,88	0	1,38	19
AD_I_I+W_2_InstUE	6,33	14,3	1,5	0	0,83	23
AD_I_W_2_OrgPracyITechBiur	2,56	4,11	0,22	0	0,11	7
AD_II_P_2_FunStrISysFinProjPrUE	8,33	12,2	1,5	0,17	0,83	23
AD_II_P_2_PostSad-Adm	10,2	10,2	1,8	0,6	1,2	24
BN_I_P_2_AdmPub	3,2	8,8	1	0	0	13
BN_I_P_2_PrawOchPrac	2,5	3,5	0	0	0	6
IN_I_P_2_JeziPar	0	1,25	3,25	0	1,5	6
IN_I_P_2_SysOper	1,6	4,4	0,4	0	0,6	7
PE_I_I_2_EdukZdr	6,25	5,75	0,83	0	0,17	13
PE_I_P+I+W_2_PPiOO	14,2	12,2	0,38	0	0,23	27
PE_I_P_2_HistMysPol	2,13	4,75	0,13	0	0	7
PE_II_P_2_DiagPed	10,4	15,3	0,56	0,11	0,56	27
PE_II_P_2_SocEduk	8,43	16,4	1,07	0	1,07	27
PE_I_W_2_FilSpol	2,2	3,4	0	0	0,4	6
PS_I_P_2_BioPodRozCzl	3,33	7	0,67	0	0	11
PS_I_P_2_TeOrgZarz	3,5	6,83	0,67	0	0	11
ZR_I_P_2_PodMak	9,88	10,1	1,5	0	0,5	22
ZR_I_P_2_StOpis	9,71	10,1	0,57	0	0,57	21
ZR_II_P_2_StMat	7,43	19,7	0,57	0	1,29	29
ZR_II_P_2_ZarzStr	5,83	19,5	2,83	0	1,83	30

Globalnie w skali całej Uczelni wszystkie przedmioty poddane walidacji (co do których studenci udzielili odpowiedzi) przeszły ten proces pozytywnie, tzn. studenci potwierdzili nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do poszczególnych przedmiotów, poza jednym wyjątkiem.

Wykres 4

Wskaźnik uzyskania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

