



**Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku**

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12  
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89  
[www.wlodkowic.pl](http://www.wlodkowic.pl); [bjk@wlodkowic.pl](mailto:bjk@wlodkowic.pl)

---

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań udziału studentów w procesie  
doskonalenia programów kształcenia  
w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica  
w Płocku**

---

**Walidacja nakładu pracy własnej studentów przedmiotów  
realizowanych w semestrze  
letnim 2018/2019**

**grudzień 2019 r.**

## Spis treści

|      |   |   |
|------|---|---|
| I.   | Cel badania .....                         | 3 |
| II.  | Podstawa prawna prowadzenia badania ..... | 3 |
| III. | Metodologia prowadzenia walidacji .....   | 3 |
| 3.1  | Podmiot i przedmiot badania .....         | 3 |
| 3.2  | Techniki i narzędzia badawcze .....       | 5 |
| IV.  | Wyniki badań.....                         | 5 |
| 4.1  | Wyniki ogólnouczelniane .....             | 6 |

## I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia. Prowadzone badanie miało na celu dokonanie walidacji nakładu pracy własnej wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

## II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 52/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Udział interesariuszy wewnętrznych – studentów, w ocenie programów kształcenia jest uregulowany w §6 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW w zakresie nakładu pracy własnej studenta.

## III. Metodologia prowadzenia walidacji

### 3.1 Podmiot i przedmiot badania

Zgodnie z §6 ust. 1 Zarządzenia nr 52/2012 Rektora SWPW nakład pracy studenta na wykonanie poszczególnych prac zapewniających uzyskanie zakładanych efektów kształcenia określa Dziekan Wydziału w porozumieniu z nauczycielami akademickimi opracowującymi Kartę przedmiotu, przypisując odpowiednią liczbę punktów ECTS do danego przedmiotu. Prowadzone badanie miało na celu potwierdzenie wśród studentów, czy określony przez dziekanów czas jest właściwy, adekwatny do potrzeb i możliwości studentów oraz specyfiki przedmiotu.

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty zrealizowane przez studentów w trakcie II, IV i VI semestru studiów, z przypisaną do nich liczbą godzin wynikających z punktów ECTS, pomniejszonych o liczbę godzin, którą studenci zrealizowali z nauczycielem akademickim.

Zgodnie z obowiązującymi założeniami, że 1 ECTS odpowiada od 25 do 30 godzin nauki, a na każdym semestrze studenci zdobywają 30 ECTS należało zbadać, czy studenci poświęcili globalnie od 750 do 900 godzin pracy własnej (pomniejszonej o liczbę godzin zajęć realizowanych na Uczelni). Założeniem wynikającym z przepisów prawa jest również fakt, iż na każdym wydziale dobór przedmiotów i treści kształcenia powinien wymuszać identyczny nakład pracy własnej studenta, niezależnie od studiowanego kierunku. Zgodnie z przyjętą metodologią, walidacji nakładu pracy własnej studentów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019. Badania zrealizowano w dniach od 15 lipca do 15 października 2019 r. W badaniu wzięło udział 679 osób na 2051 (tj. 33%) uprawnionych (do tylu respondentów wysłano zaproszenie do wypełnienia ankiety). Natomiast, z uwagi na niską reprezentatywność w badaniu studentów niektórych kierunków, do analizy zakwalifikowano odpowiedzi 670 osób z 1992 studentów, czyli 34%. Dane na temat liczebności z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach. Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięli udziału, bądź ich reprezentatywność była zbyt niska studenci niżej wymienionych kierunków:

- Administracji w Wyszkowie – semestr 6 (studia niestacjonarne)
- Wychowania Fizycznego w Płocku – semestr 6 (studia niestacjonarne).

### 3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badanie prowadzone było przy pomocy internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Kwestionariusz ankiety studenci wypełniali za pomocą Internetu, po otrzymaniu na adres e-mail wiadomości z linkiem i indywidualnym tokenem dostępu do ankiety.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo mniej,
- mniej,
- właśnie tyle,
- więcej,
- dużo więcej.

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system Lime Survey,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć.

## IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako walidacja nakładu czasu pracy własnej studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki walidacji nakładu pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu

Wyniki badań zaprezentowano w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu kolumnowego przedstawiającego procentowy udział odpowiedzi udzielonych przez studentów,
- 3) wykresu słupkowego przedstawiającego średni nakład pracy własnej studentów:
  - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
  - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek\_miasto\_semestr**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek\_stopień studiów\_semestr**.

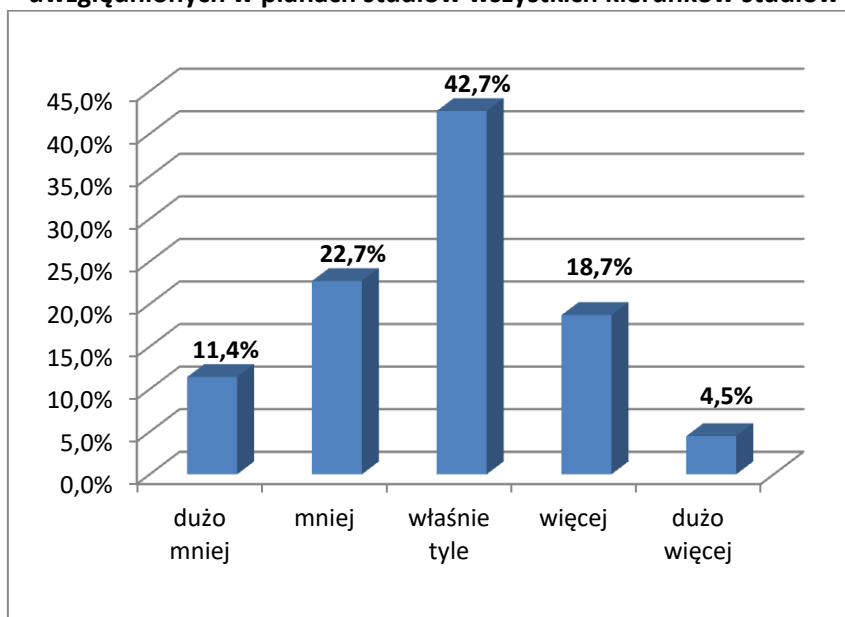
## 4.1 Wyniki ogólnouczelniane

Tabela 1

Zestawienie odpowiedzi studentów w zakresie nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

| Wydział   | Liczba odpowiedzi |             |              |            |            | Liczba respondentów |
|-----------|-------------------|-------------|--------------|------------|------------|---------------------|
|           | dużo więcej       | więcej      | właśnie tyle | mniej      | dużo mniej |                     |
| ADM_P_2   | 21                | 55          | 101          | 50         | 15         | 22                  |
| ADM_P_4   | 32                | 43          | 72           | 55         | 5          | 23                  |
| ADM_P_6   | 1                 | 3           | 16           | 5          | 3          | 7                   |
| ADM_IŁ_2  | 19                | 34          | 71           | 42         | 4          | 17                  |
| ADM_IŁ_4  | 11                | 28          | 25           | 30         | 2          | 16                  |
| ADM_IŁ_6  | 12                | 9           | 38           | 7          | 4          | 10                  |
| ADM_W_2   | 23                | 30          | 46           | 32         | 1          | 12                  |
| ADM_W_4   | 19                | 28          | 47           | 19         | 4          | 13                  |
| BN_2      | 6                 | 31          | 59           | 24         | 12         | 12                  |
| BN_4      | 21                | 12          | 32           | 12         | 3          | 10                  |
| BN_6      | 3                 | 3           | 12           | 0          | 0          | 6                   |
| INF_2     | 9                 | 18          | 48           | 18         | 6          | 11                  |
| INF_4     | 5                 | 7           | 14           | 15         | 13         | 9                   |
| INF_6     | 3                 | 7           | 21           | 7          | 2          | 5                   |
| PED_P_2   | 36                | 64          | 149          | 78         | 15         | 38                  |
| PED_P_4   | 26                | 97          | 81           | 35         | 3          | 26                  |
| PED_P_6   | 10                | 18          | 43           | 24         | 3          | 13                  |
| PED_IŁ_2  | 36                | 40          | 68           | 49         | 5          | 22                  |
| PED_IŁ_4  | 17                | 42          | 87           | 43         | 3          | 21                  |
| PED_IŁ_6  | 12                | 19          | 41           | 23         | 5          | 15                  |
| PED_W_2   | 8                 | 36          | 60           | 37         | 3          | 16                  |
| PED_W_4   | 12                | 44          | 35           | 16         | 5          | 13                  |
| PED_W_6   | 7                 | 11          | 45           | 16         | 1          | 10                  |
| WF_2      | 7                 | 16          | 28           | 19         | 7          | 7                   |
| WF_4      | 3                 | 11          | 21           | 18         | 7          | 6                   |
| ZARZ_2    | 37                | 73          | 143          | 77         | 48         | 42                  |
| ZARZ_4    | 32                | 51          | 64           | 39         | 20         | 23                  |
| ZARZ_6    | 4                 | 12          | 27           | 5          | 0          | 16                  |
| ADM_II_2  | 26                | 51          | 96           | 36         | 1          | 30                  |
| ADM_II_4  | 12                | 10          | 24           | 5          | 1          | 26                  |
| PED_II_2  | 103               | 190         | 454          | 89         | 16         | 78                  |
| PED_II_4  | 22                | 64          | 105          | 20         | 9          | 55                  |
| ZARZ_II_2 | 13                | 46          | 87           | 49         | 6          | 26                  |
| ZARZ_II_4 | 1                 | 6           | 12           | 2          | 7          | 14                  |
|           | <b>609</b>        | <b>1209</b> | <b>2272</b>  | <b>996</b> | <b>239</b> | <b>670</b>          |

**Opinie studentów dotyczące nakładu pracy własnej poniesionej na realizację przedmiotów uwzględnionych w planach studiów wszystkich kierunków studiów**



Zgromadzone dane wskazują, że 42,7% studentów zadeklarowało, iż na realizację przedmiotów wynikających z planu studiów przeznaczyło dokładnie taką liczbę godzin, która wynika z iloczynu przypisanych do przedmiotu punktów ECTS i założoną liczbą godzin (25-30). Ponad 1/3 (34,1%) respondentów wskazała, iż na studiowanie poświęciło mniej czasu, natomiast blisko 1/4 (23,2%) badanych przeznaczyło większą liczbę godzin.

Analizując dane z poszczególnych kierunków, ośrodków oraz semestrów widać duże zróżnicowanie w czasie poświęconym przez badanych studentów na studiowanie w SWPW. Respondenci większości kierunków zadeklarowali, że na naukę muszą przeznaczać większą liczbę godzin. Studenci 7 semestrów (Administracji w Płocku – sem VI, Bezpieczeństwa Narodowego – semestr II, Informatyki – semestr IV, Wychowania Fizycznego – semestr II i IV, Zarządzania – semestr II lic. i IV mgr) uznali, iż na naukę potrzebują mniej godzin.

Nakład pracy własnej studentów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW

