



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro Jakości Kształcenia

Sprawozdanie z oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów w semestrze letnim 2020/2021

Płock, wrzesień 2021 r.

Spis treści

Podstawa prawna prowadzenia oceny	3
Metodologia prowadzenia oceny.....	3
Podmiot i przedmiot badania	4
Organizacja procesu oceniania.....	5
Wyniki badań.....	6
I. Ocena globalna.....	6
II. Ocena regionalna	7
III. Oceny kierunkowe.....	9
IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów	19

Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 37/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad stosowania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów”.

Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było monitorowanie jakości realizowanych na Uczelni zajęć dydaktycznych ukierunkowane na doskonalenie jakości kształcenia, w tym na identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia oraz na prowadzenie polityki kadrowej.

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w sposób tradycyjny przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW. Natomiast ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 3 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW.

W związku z panującą epidemią wirusa SARS Cov-2 i Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lutego 2021 r.: *W okresie od dnia 27 lutego 2021 r. do dnia 30 września 2021 r. zajęcia na studiach, studiach podyplomowych i w ramach innych form kształcenia w uczelniach nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanych dalej „uczelniami”, oraz zajęcia w ramach kształcenia doktorantów w uczelniach i innych podmiotach prowadzących to kształcenie są prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość niezależnie od tego, czy zostało to przewidziane w programie danego kształcenia¹*, ocena realizacji zajęć odbyła podczas webinarium wytypowanych do oceny.

Kwestionariusze ankiet zostały opracowane w formularzach Google, a link do ankiety studenci otrzymali w trakcie zajęć on-line.

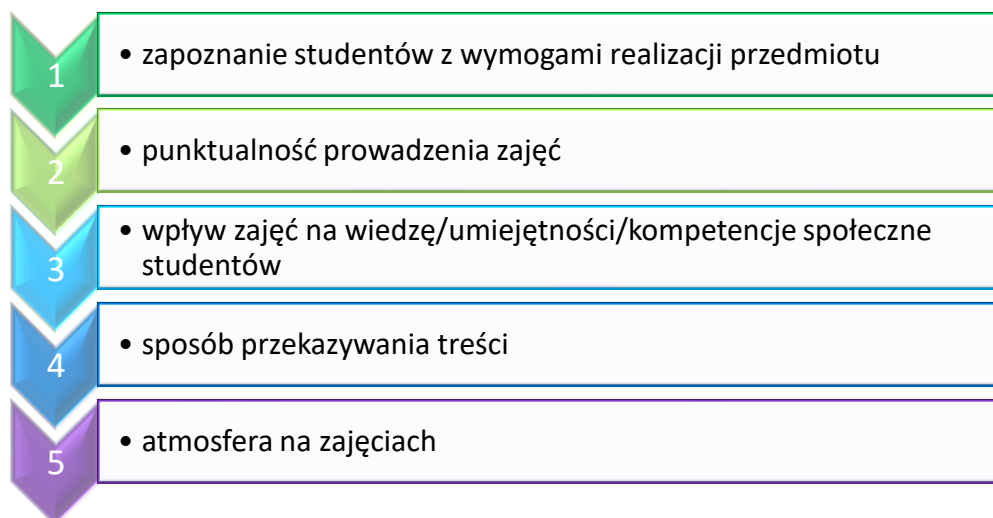
Wyniki zostały opracowane przez Biuro Jakości Kształcenia. Do udzielonych odpowiedzi przypisano wartości punktowe w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, Dziennik Ustaw 2021, poz. 363.

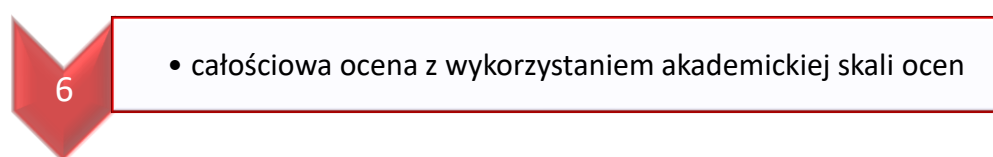
Podmiot i przedmiot badania

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych objęła pięć obszarów w stosunku do każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego wybrany przedmiot.

Ocenię podlegały następujące **obszary**:



Ponadto, studenci otrzymali możliwość ocenienia realizacji zajęć przez wykładowcę za pomocą akademickiej skali ocen.



Badaniem objęci byli wszyscy studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia niżej wymienionych kierunków studiów:

PŁOCK	IŁAWA	WYSZKÓW
<i>Administracja</i>	<i>Administracja</i>	<i>Administracja</i>
<i>Bezpieczeństwo Narodowe</i>	<i>Pedagogika</i>	<i>Pedagogika</i>
<i>Informatyka</i>		
<i>Pedagogika</i>		
<i>Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna</i>		
<i>Wychowanie Fizyczne</i>		
<i>Zarządzanie</i>		

Badaniem objęte zostały przedmioty wskazane w wykazach dostarczonych przez Dziekanów Kolegiów Studiów do Biura Jakości Kształcenia.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

- ADM_IŁ – kierunek Administracja Filia SWPW w Iławie
- ADM_PŁ – kierunek Administracja SWPW w Płocku
- ADM_WYSZ – kierunek Administracja na Wydziale Administracji i Zarządzania Filii SWPW w Wyszowie
- BN – kierunek Bezpieczeństwo Narodowe SWPW w Płocku
- INF – kierunek Informatyka SWPW w Płocku
- PED_IŁ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Iławie
- PED_PŁ – kierunek Pedagogika SWPW w Płocku
- PPIW_PŁ – kierunek Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna w Płocku
- PED_WYSZ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Wyszowie
- WF – kierunek Wychowanie Fizyczne SWPW w Płocku
- ZARZ_PŁ – kierunek Zarządzanie SWPW w Płocku

Łącznie w badaniu udział wzięło 953 respondentów (liczba studentów powtarzających się). Przeprowadzono 51 ocen 35 nauczycieli akademickich prowadzących 40 różnych przedmiotów. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik do niniejszego sprawozdania**.

Organizacja procesu oceniania

Badanie prowadzone było pomiędzy 24 kwietnia 2021 r. a 20 czerwca 2021 r. przez Biuro Jakości Kształcenia.

Biuro Jakości Kształcenia w porozumieniu z Dziekanami Kolegiów Studiów i w oparciu o sugestie Parlamentu Studentów przygotowało plany oceny, a terminy poszczególnych badań ustalone zostały przez Sekretariaty Kolegiów Studiów SWPW. Modyfikacja następowała w wyniku zdarzeń losowych lub organizacyjnych. Należy podkreślić, iż wprowadzone zmiany nie miały negatywnego wpływu na jakość procesu badania.

Opracowania wyników ankiet dokonało Biuro Jakości Kształcenia, wykonując przepisy §11 i §12 właściwego Zarządzenia Rektora SWPW. Biuro sporządziło raporty z przeprowadzonych badań, które zostaną przekazane Dziekanom Kolegiów Studiów we wrześniu 2021 r.

Wyniki badań

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem kilku kryteriów.

1. Ocena globalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki uśredniono na poziomie całej Uczelni prezentując wskaźniki ogólnouczelniane.
2. Ocena regionalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki z podziałem na miejsce realizacji zajęć dydaktycznych (Płock, Ława, Wyszków).
3. Ocena wydziałowa – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki w rozbiciu na wszystkie wydziały SWPW.
4. Ocena wg kryterium stopnia studiów.

I. Ocena globalna

Badanie na reprezentatywnej grupie 953 respondentów wskazało, iż realizacja zajęć dydaktycznych w Uczelni utrzymuje się na wysokim poziomie. Na podstawie analizy wyników odpowiedzi na **pytania od 1 do 5** ankiety uzyskano **wynik 4,56** w pięciostopniowej skali ocen. Natomiast z analizy wyników odpowiedzi na **pytanie 6**, które dotyczy całościowej oceny realizacji zajęć przez wykładowcę, otrzymano **wynik 4,71** tj. 4+ w zastosowanej akademickiej skali ocen.

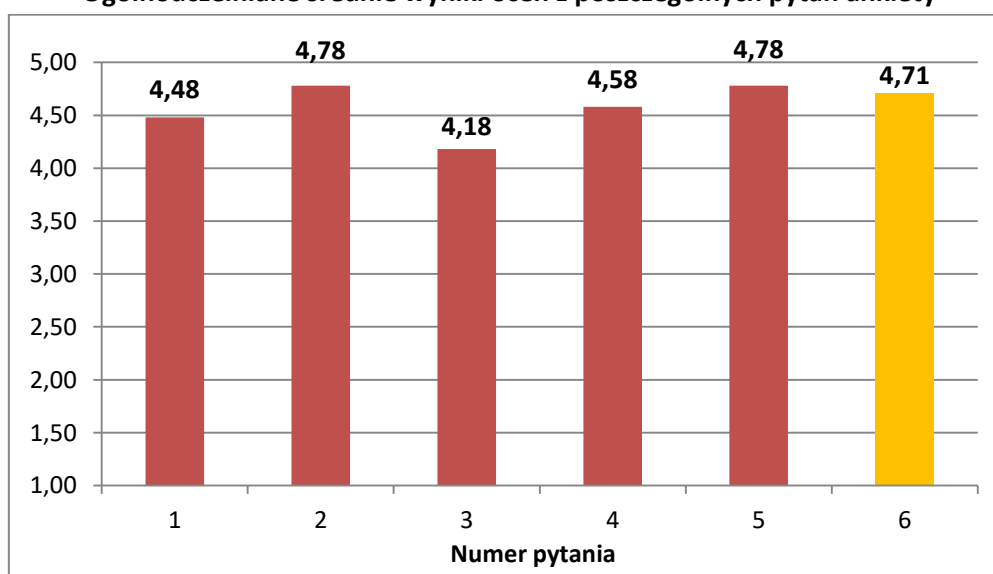
Tabela 1

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

Liczebność próby	Pytanie					
	1	2	3	4	5	6
953	4,48	4,78	4,18	4,58	4,78	4,71

Wykres 1

Ogólnouczelniane średnie wyniki ocen z poszczególnych pytań ankiety



Analiza porównawcza wyników otrzymanych na podstawie odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania wskazuje, iż po raz kolejny słabiej wypadającym elementem procesu dydaktycznego Uczelni jest *zwiększenie wiedzy/umiejętności/kompetencji społecznych z danej tematyki* (pyt. 3) – 4,18 ocena globalna dla Uczelni. Jest to tendencja ogólnouczelniana, obserwowana na poziomie całej Uczelni. Pozostałe obszary ocenione są lepiej i otrzymały wyniki od 4,48 do 4,78. Najlepiej oceniono pyt. 2: *Zajęcia rozpoczynają się i kończą w zaplanowanym czasie (m.in. prowadzący się spóźniał się i nie kończył zajęć wcześniej)* oraz pyt.5: *Odpowiadała mi atmosfera na zajęciach, nauczyciel akademicki był życzliwy, odnosił się do studentów z szacunkiem* – wynik 4,78 w pięciostopniowej skali.

II. Ocena regionalna

Biorąc pod uwagę strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Łławie i Wyszkanie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje niewielkie regionalne zróżnicowanie ocen, ale najlepsze wyniki uzyskała realizacja zajęć dydaktycznych w SWPW w Płocku oraz w Filii w Wyszkanie, a najniższy wynik otrzymano w Filii w Łławie.

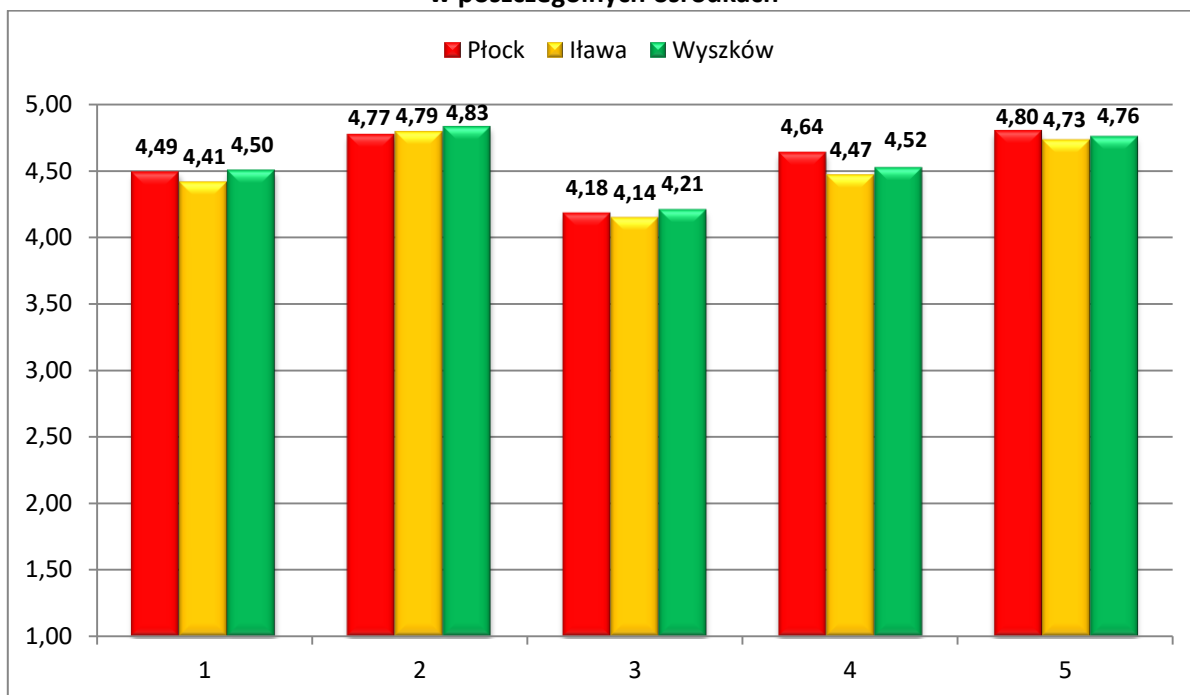
Tabela 2

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

Miasto	Liczebność (osoby)	Pytanie						
		1	2	3	4	5	Średnia 1-5	6
Płock	617	4,49	4,77	4,18	4,64	4,80	4,57	4,73
Łława	187	4,41	4,79	4,14	4,47	4,73	4,51	4,66
Wyszkanie	149	4,50	4,83	4,21	4,52	4,76	4,57	4,70
max-min		0,09	0,06	0,06	0,17	0,07	0,06	0,07

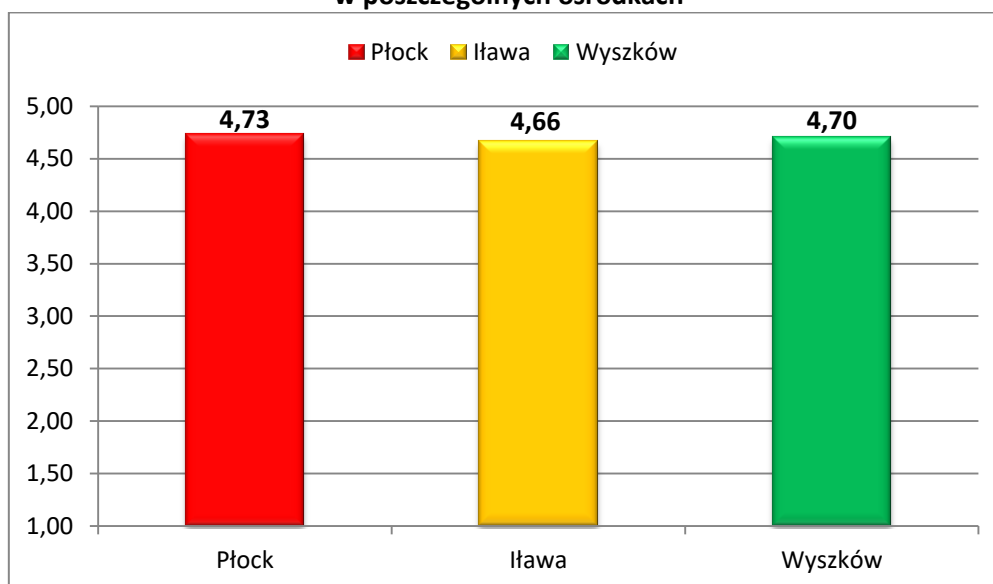
Badając rozproszenie wyników badania w ujęciu regionalnym, należy zauważyć, iż największe zróżnicowanie (0,17) odnotowano w odniesieniu do pytania 4: *Zajęcia były prowadzone w sposób przystępny i zrozumiały (m.in. przekazywane treści popierane były przykładami)*. Najstąbiej oceniono przekazywanie wiedzy podczas zajęć w Łławie, lepiej w Wyszkanie, a najlepiej w Płocku. Najniższe rozproszenie – 0,06 odnotowano w przypadku pytania 2 (*Zajęcia rozpoczynają się i kończą w zaplanowanym czasie*) i pytania 3 (*Zajęcia zwiększyły moją wiedzę/umiejętności/kompetencje społeczne z danej dziedziny*).

Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach



Analiza odpowiedzi na pytanie 6 dotyczące całościowej oceny wykładowców w akademickiej skali ocen potwierdza wniosek o regionalnym zróżnicowaniu ocen. Najwyższy wynik uzyskano w SWPW w Płocku, a najniższy w Filii SWPW w Ławie. Rozrzut wyników średnich wynosi 0,07.

Średnie wyniki ocen z pytania 6 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach



Odnotowane nieznaczne różnice, wskazują na dość jednorodną całościową ocenę jakości realizacji zajęć dydaktycznych w SWPW.

III. Oceny kierunkowe

W badaniach brali udział studenci 11 kierunków. Wyniki uzyskane na poszczególnych kierunkach zebrano w tabeli 3. Otrzymane wyniki są bardzo zbliżone do siebie i przekraczają wartość dobrą.

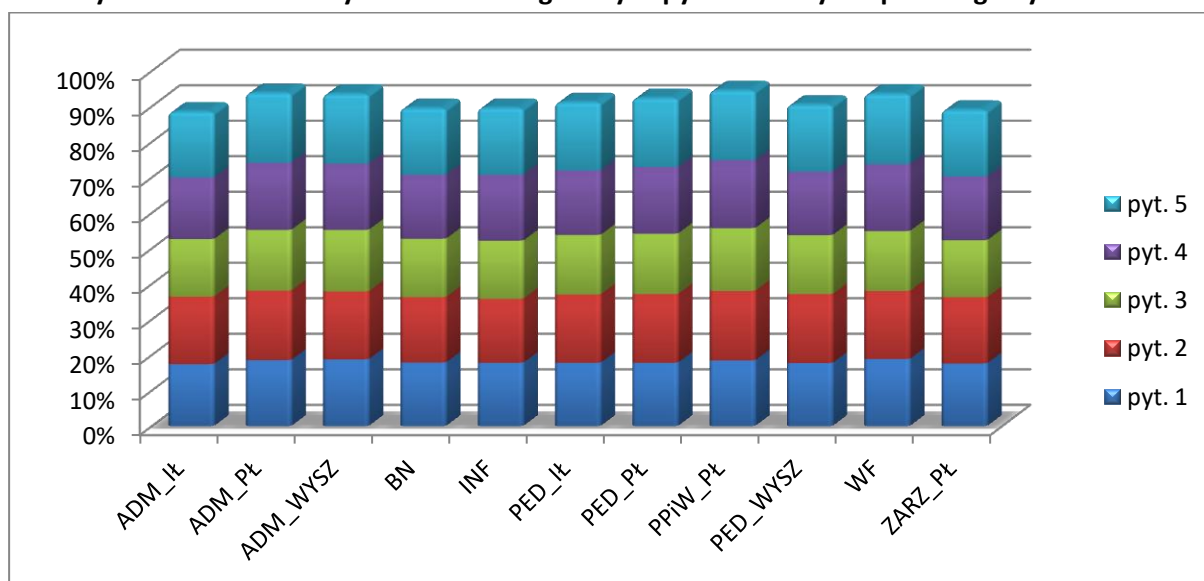
Tabela 3

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

Kierunek	Liczba próby	Pytanie						
		1	2	3	4	5	Średnia 1-5	6
ADM_Ł	65	4,35	4,75	4,05	4,34	4,62	4,42	4,57
ADM_PŁ	150	4,64	4,89	4,28	4,72	4,90	4,69	4,84
ADM_WYSZ	45	4,69	4,78	4,33	4,67	4,89	4,67	4,81
BN	28	4,46	4,61	4,11	4,50	4,68	4,47	4,66
INF	43	4,44	4,51	4,09	4,63	4,70	4,47	4,58
PED_Ł	122	4,44	4,81	4,20	4,53	4,79	4,55	4,71
PED_PŁ	188	4,45	4,83	4,26	4,69	4,83	4,61	4,77
PPiW_PŁ	41	4,61	4,90	4,41	4,78	4,90	4,72	4,90
PED_WYSZ	104	4,42	4,86	4,15	4,46	4,70	4,52	4,65
WF	14	4,71	4,79	4,21	4,71	4,93	4,67	4,79
ZARZ_PŁ	153	4,40	4,66	4,01	4,49	4,68	4,45	4,62
		4,48	4,78	4,13	4,58	4,78	4,56	4,71

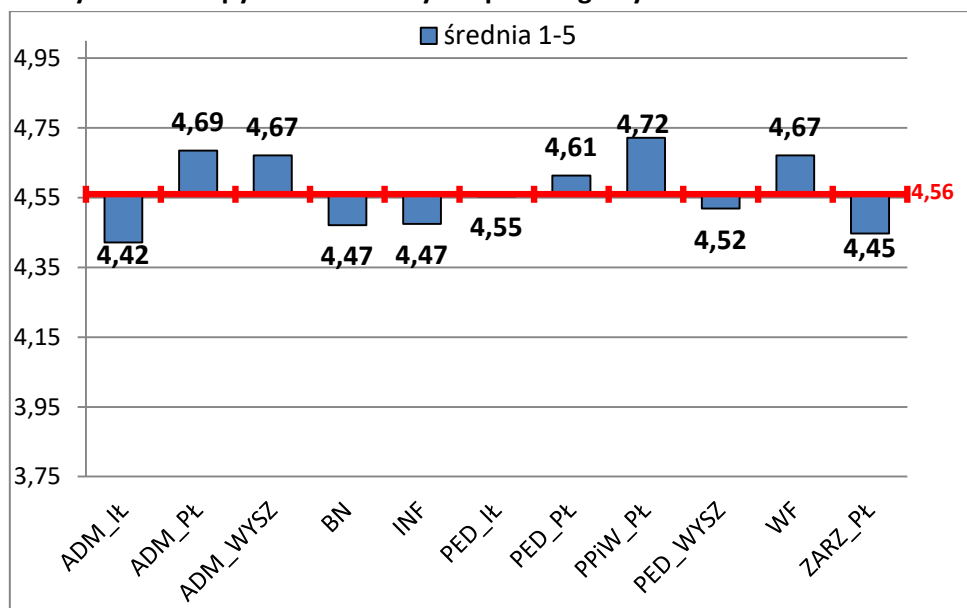
Najwyższe wyniki odnotowano na kierunkach: Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna, Administracja w Płocku, Administracja w Wyszku i Wychowanie Fizyczne. Najniższe wyniki uzyskano na kierunkach: Administracja w Ławie, Informatyka oraz Zarządzanie.

Sumaryczne zestawienie wyników z 5 szczegółowych pytań ankiety dla poszczególnych kierunków



Uzależniając otrzymane wyniki od ogólnouczelnianej średniej arytmetycznej można wskazać te kierunki, których ogólny poziom realizacji procesu dydaktycznego wymaga nieznacznego usprawnienia oraz te, na których poziom jest zadowalający. Wniosek taki wysunięto przy założeniu, że oczekiwanym poziomem jakości realizacji zajęć dydaktycznych jest poziom średniej - 4,56; a nie poziom maksimum 5,0. W porównaniu do poprzedniego badania średnia ogólnouczelniana zwiększyła się (o 0,04). Z danych przedstawionych na poniższym wykresie wynika, iż kierunki Administracja w Płocku, Administracja w Wyszku, Pedagogika w Płocku, Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna oraz Wychowanie Fizyczne osiągnęły wyniki wyższe w porównaniu do średniej ogólnouczelnianej. Pozostałe kierunki: Administracja w Ławie, Bezpieczeństwo Narodowe, Informatyka, Pedagogika w Ławie, Pedagogika w Wyszku i Zarządzanie uzyskały wynik poniżej wartości 4,56.

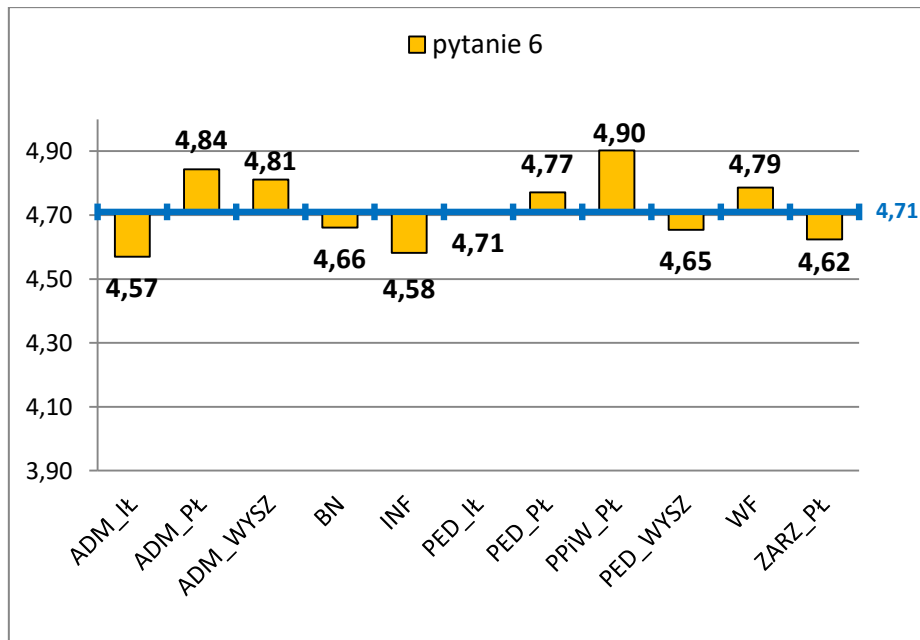
Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Podobny wniosek można wysnuć na podstawie analizy wyników odpowiedzi na pytanie 6 ankiety (*Jak całościowo oceniasz realizację zajęć przez prowadzącego w akademickiej skali ocen?*). Przyjmując, iż wartością oczekiwaną jest średnia arytmetyczna (4,71 – wynik wyższy o 0,01 w porównaniu z poprzednim badaniem), z uzyskanych na zadane pytanie odpowiedzi wynika, iż wyniki kierunków: Administracja w Płocku, Administracja w Wyszakowie, Pedagogika w Płocku, Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna, Wychowanie Fizyczne znajdują się powyżej wartości oczekiwanej. Poniżej średniej ogólnouczelnianej uplasowały się następujące kierunki: Administracja w Łławie, Bezpieczeństwo Narodowe, Informatyka, Pedagogika w Łławie, Pedagogika w Wyszakowie i Zarządzanie.

Wykres 6

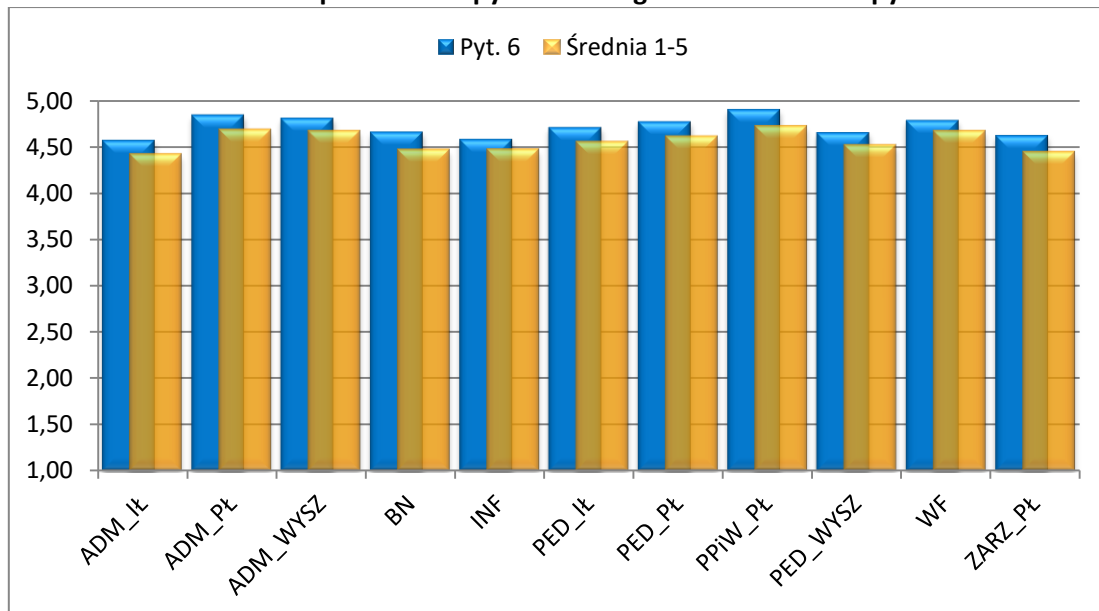
Średnie wyniki ocen z pytania 6 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Analizowane średnie wyniki z pytań 1-5 i pytania 6 wskazują na istniejącą zależność, a właściwie tożsamość. Zjawisko to obserwowane jest na przestrzeni wszystkich dotychczas prowadzonych badań.

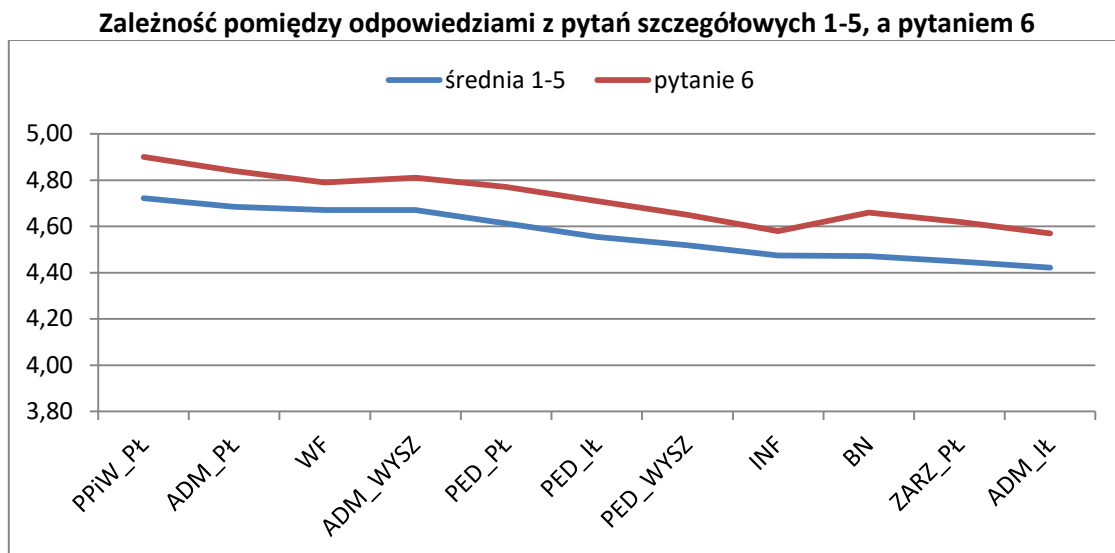
Wykres 7

Porównanie odpowiedzi na pytania szczegółowe 1-5 oraz na pytanie 6



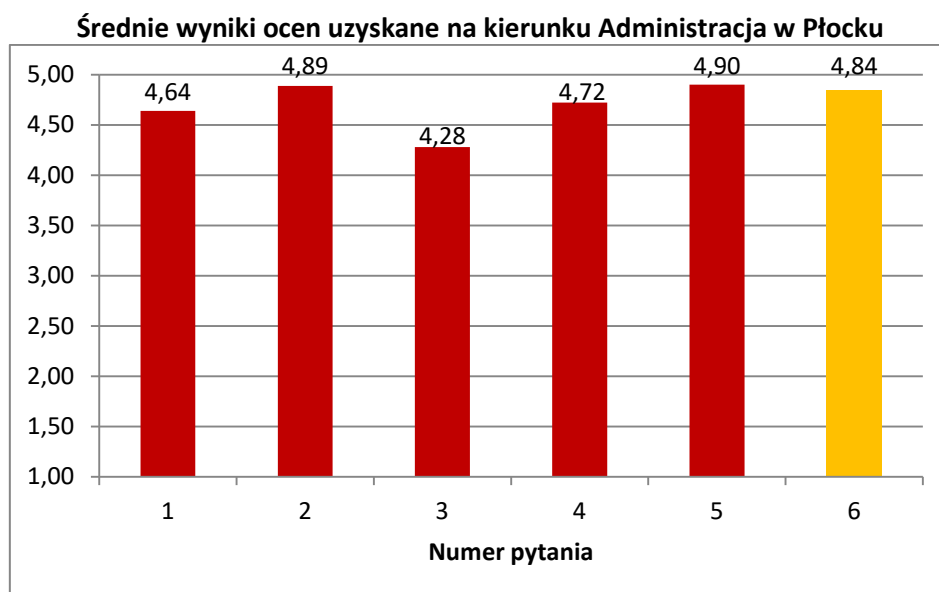
Aby ukazać różnice pomiędzy poszczególnymi kierunkami, zawężono przedział wartości na osi wyników do zakresu 4 ÷ 5 oraz posortowano dane.

Wykres 8



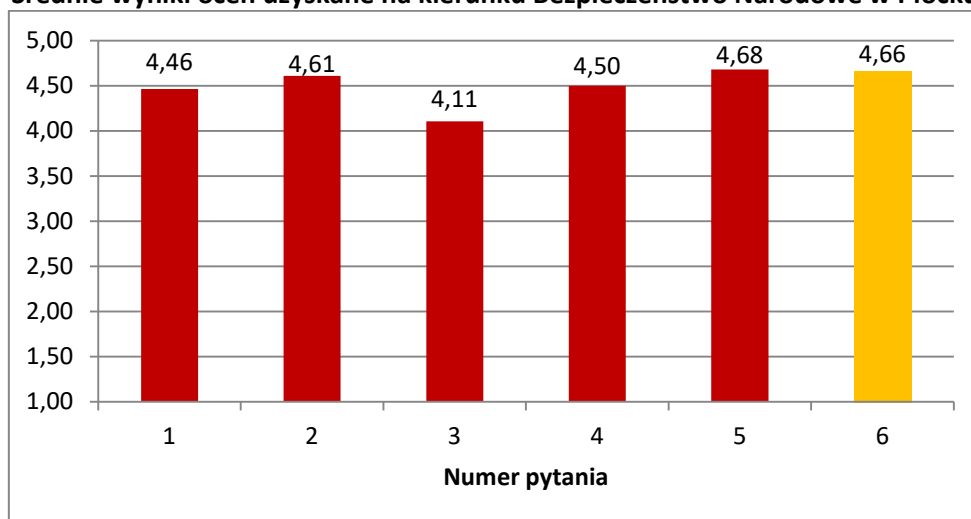
Na poniższych wykresach przedstawiono wyniki oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów poszczególnych kierunków studiów.

Wykres 9



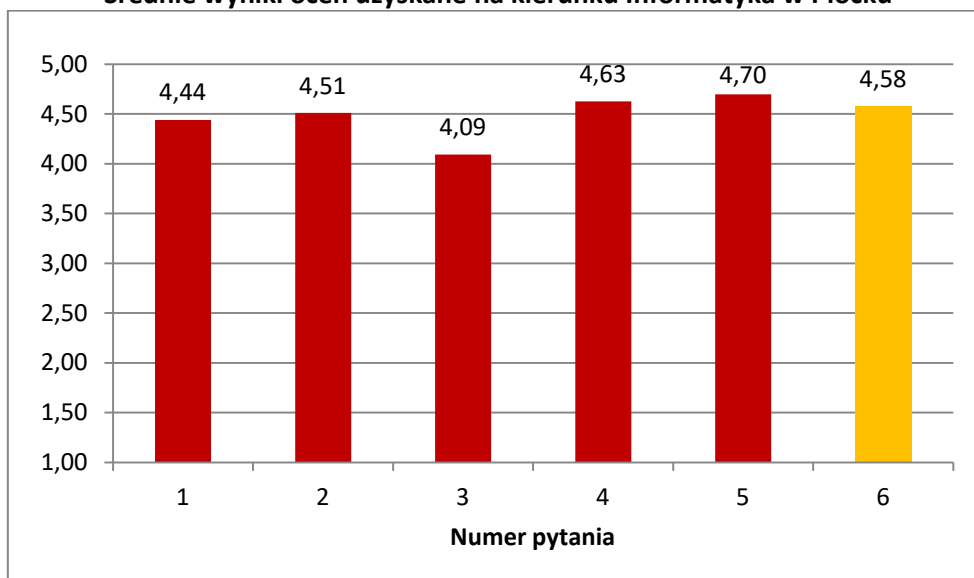
Wykres 10

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku

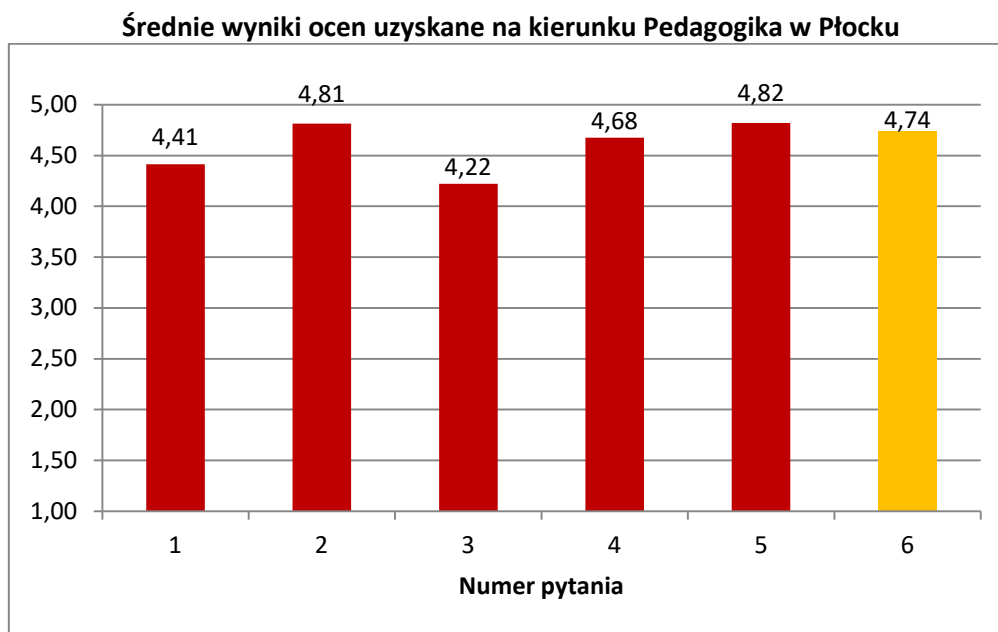


Wykres 11

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Informatyka w Płocku

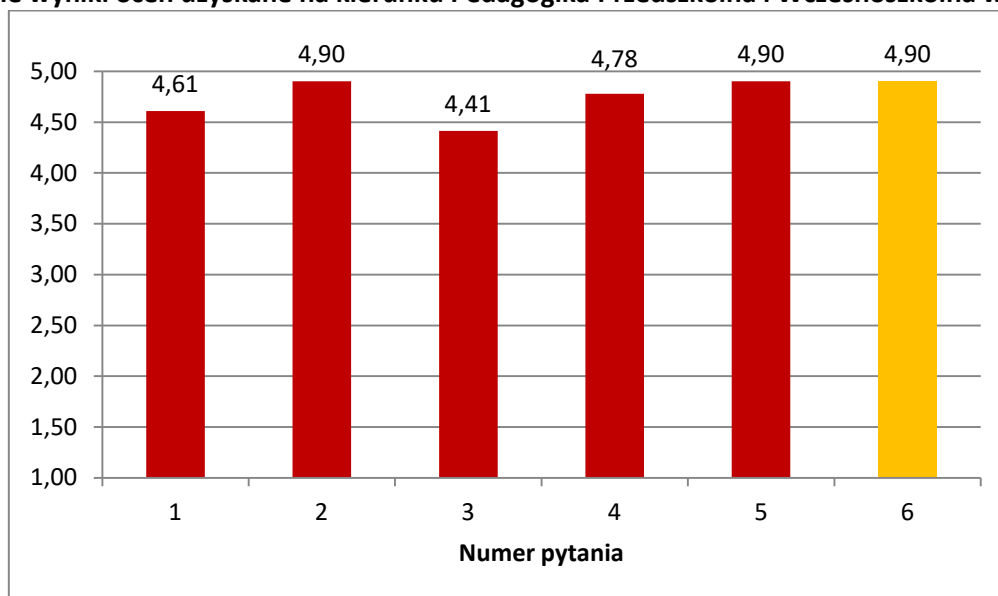


Wykres 12



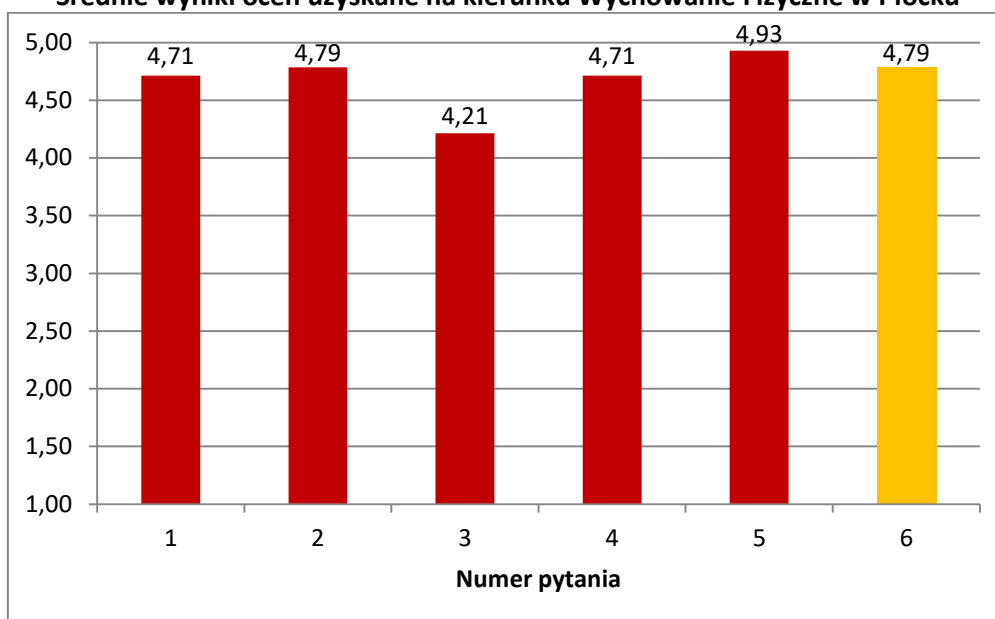
Wykres 13

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna w Płocku



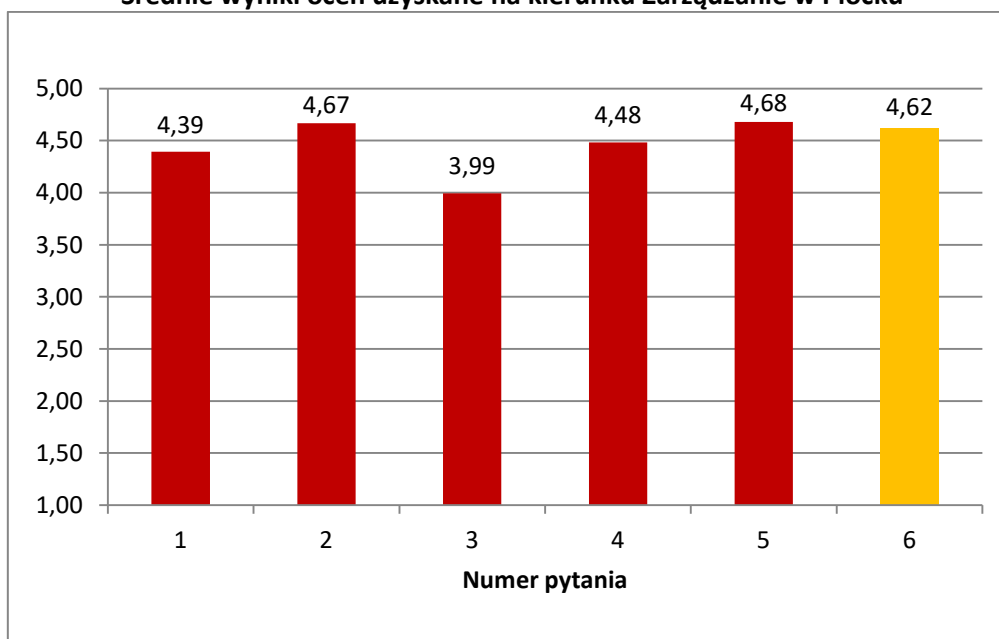
Wykres 14

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku



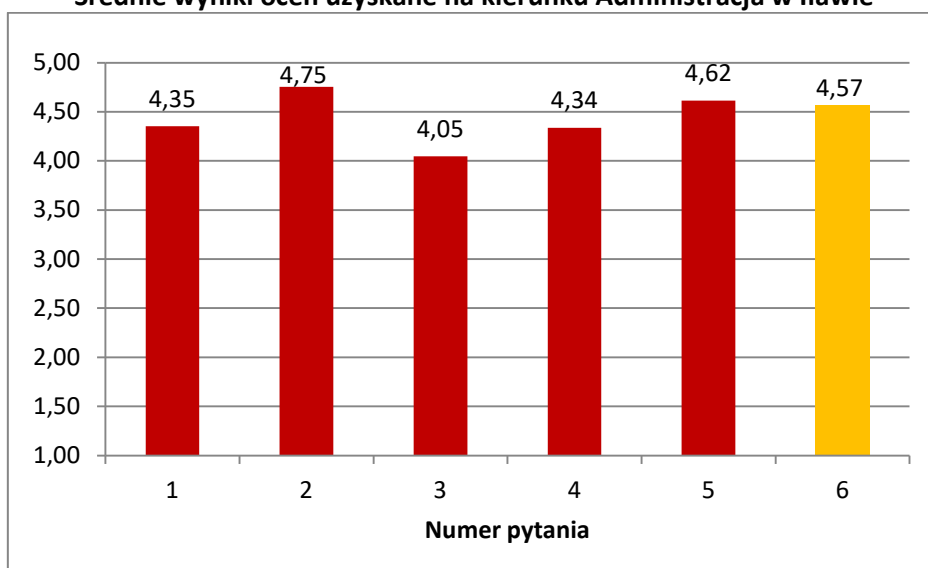
Wykres 15

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Zarządzanie w Płocku



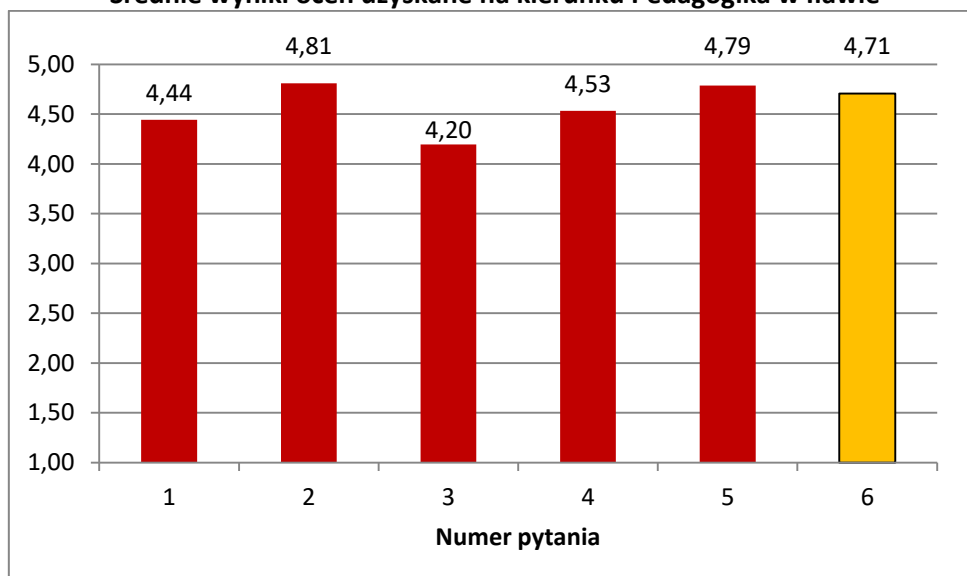
Wykres 16

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Iławie



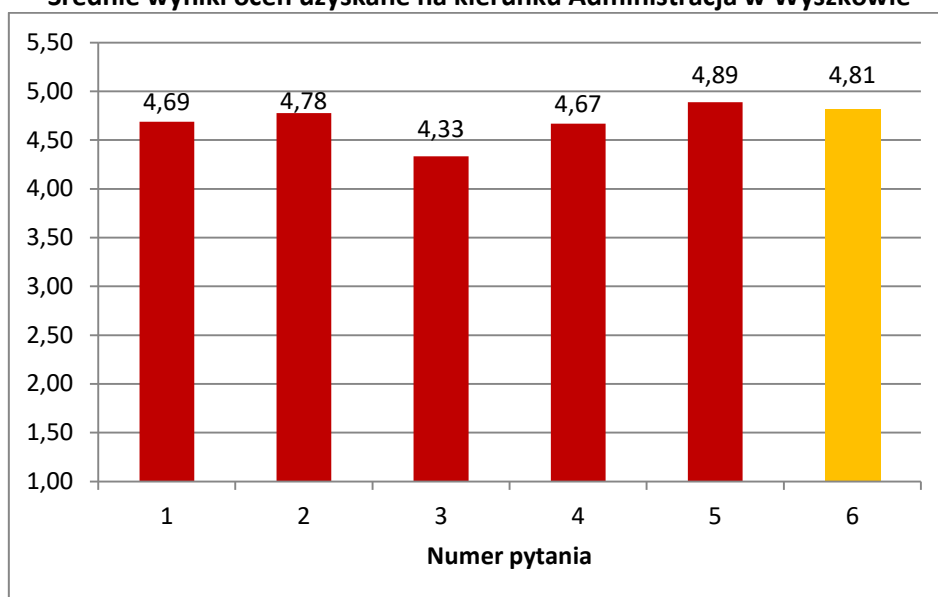
Wykres 17

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Iławie



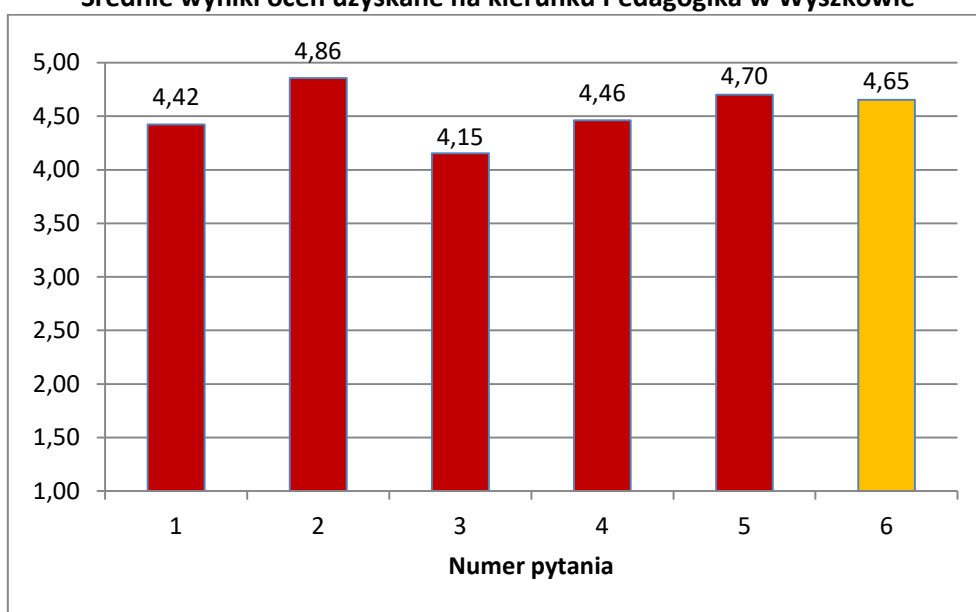
Wykres 18

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Wyszowie



Wykres 19

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Wyszowie



IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów

Zebrany materiał badawczy umożliwia również przeprowadzenie innych analiz porównawczych, kluczowych z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia w SWPW. Między innymi przeprowadzono analizę wyników ze względu na stopień studiów.

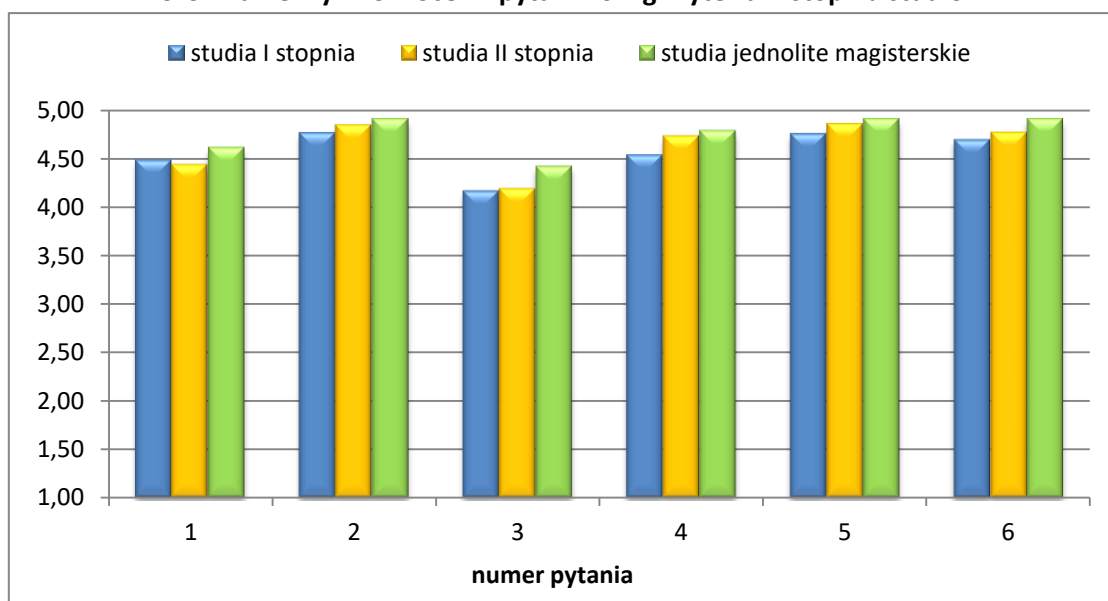
Tabela 4

Zestawienie wyników ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach I i II stopnia

Poziom studiów	Liczebność próby	Pytanie					
		1	2	3	4	5	6
Studia I stopnia	713	4,48	4,76	4,16	4,53	4,75	4,69
Studia II stopnia	199	4,43	4,84	4,18	4,72	4,85	4,76
Studia jednolite magisterskie	41	4,61	4,90	4,41	4,78	4,90	4,90

Wykres 19

Porównanie wyników ocen z pytań 1-6 wg kryterium stopnia studiów



W trakcie prowadzonego badania oceniono 26 przedmiotów na studiach I stopnia, 11 przedmiotów na studiach II stopnia i 2 przedmioty na studiach jednolitych magisterskich. W badaniach udział wzięło 816 respondentów studiów I stopnia, 248 – II stopnia i 44 – jednolitych studiów magisterskich. Wyniki zawarte w powyższej tabeli pozwalają stwierdzić, iż zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach II stopnia i jednolitych magisterskich zostały ocenione nieznacznie lepiej.