



**Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku**

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12  
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89  
[www.wlodkowic.pl](http://www.wlodkowic.pl); [bjk@wlodkowic.pl](mailto:bjk@wlodkowic.pl)

---

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Sprawozdanie z oceny realizacji zajęć dydaktycznych  
dokonanej przez studentów  
w semestrze letnim 2018/2019**

---

Płock, wrzesień 2019 r.

### Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Podstawa prawna prowadzenia oceny .....      | 3  |
| Metodologia prowadzenia oceny.....           | 3  |
| Podmiot i przedmiot badania .....            | 4  |
| Organizacja procesu oceniania.....           | 5  |
| Wyniki badań.....                            | 6  |
| I. Ocena globalna.....                       | 6  |
| II. Ocena regionalna .....                   | 7  |
| III. Oceny kierunkowe.....                   | 9  |
| IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów ..... | 18 |

## Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 37/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad stosowania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów”.

## Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było monitorowanie jakości realizowanych na Uczelni zajęć dydaktycznych ukierunkowane na doskonalenie jakości kształcenia, w tym na identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia oraz na prowadzenie polityki kadrowej.

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w sposób tradycyjny przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW. Natomiast ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 3 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów wyłącznie w obecności pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia lub osoby upoważnionej. Podczas wykonywania badań ankietowych pracownicy Uczelni starali się zapewnić studentom warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość, tj. nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi, ani nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

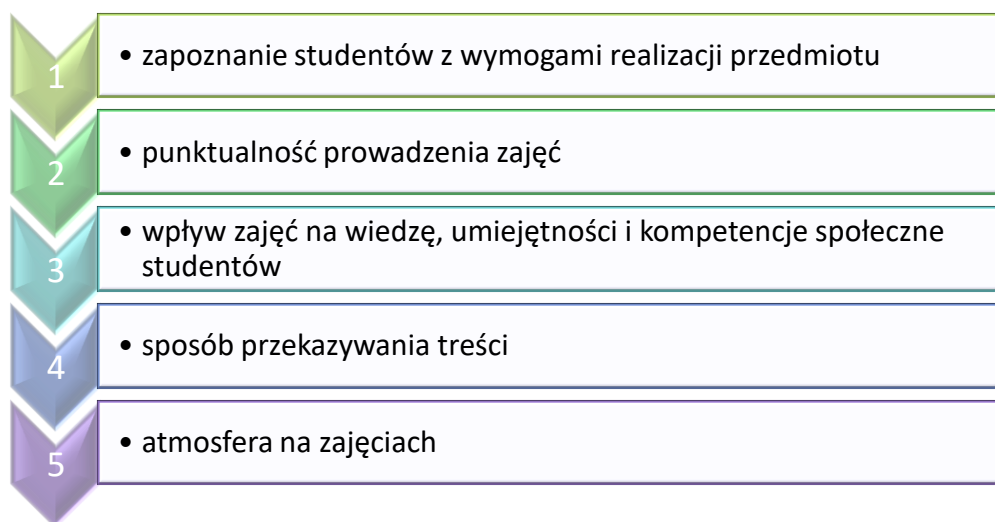
W trakcie prowadzenia badań zachowana została procedura opisana w §7, 8 i 9 ww. Zarządzenia Rektora SWPW.

Proces skanowania danych z papierowych kwestionariuszy dokonywany był przez pracownika Biura ds. Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego. W trakcie wprowadzania danych z ankiet do systemu komputerowego następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

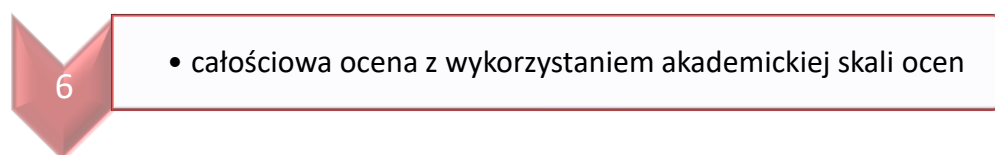
## Podmiot i przedmiot badania

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych objęła pięć obszarów w stosunku do każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego wybrany przedmiot.

Ocenię podlegały następujące **obszary**:



Ponadto, studenci otrzymali możliwość oceny realizacji zajęć przez wykładowcę za pomocą akademickiej skali ocen.



Badaniem objęci byli wszyscy studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia niżej wymienionych kierunków studiów:

| PŁOCK                          | IŁAWA                | WYSZKÓW              |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|
| <i>Administracja</i>           | <i>Administracja</i> | <i>Administracja</i> |
| <i>Bezpieczeństwo Narodowe</i> | <i>Pedagogika</i>    | <i>Pedagogika</i>    |
| <i>Informatyka</i>             |                      |                      |
| <i>Pedagogika</i>              |                      |                      |
| <i>Wychowanie Fizyczne</i>     |                      |                      |
| <i>Zarządzanie</i>             |                      |                      |

Badaniem objęte zostały przedmioty wskazane w wykazach dostarczonych przez Dziekanów Wydziałów do Biura ds. Jakości Kształcenia.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

- ADM\_IŁ – kierunek Administracja Filia SWPW w Iławie
- ADM\_PŁ – kierunek Administracja SWPW w Płocku
- ADM\_WYSZ – kierunek Administracja na Wydziale Administracji i Zarządzania Filii SWPW w Wyszkowie
- BN – kierunek Bezpieczeństwo Narodowe SWPW w Płocku
- INF – kierunek Informatyka SWPW w Płocku
- PED\_IŁ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Iławie
- PED\_PŁ – kierunek Pedagogika SWPW w Płocku
- PED\_WYSZ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Wyszkowie
- WF – kierunek Wychowanie Fizyczne SWPW w Płocku
- ZARZ\_PŁ – kierunek Zarządzanie SWPW w Płocku

Łącznie w badaniu udział wzięło 885 respondentów (liczba studentów powtarzających się). Przeprowadzono 39 ocen 34 nauczycieli akademickich prowadzących 29 różnych przedmiotów. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik do niniejszego sprawozdania**.

## Organizacja procesu oceniania

Badanie prowadzone było pomiędzy 11 maja 2019 r. a 16 czerwca 2019 r. przez pracowników Uczelni, zgodnie z upoważnieniem wydanym przez Prorektora ds. dydaktyki.

Biuro ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z Dziekanami Wydziałów i w oparciu o sugestie Parlamentu Studentów przygotowało plany oceny, a terminy poszczególnych badań ustalone zostały przez Sekretariaty Wydziałów SWPW. Modyfikacja następowała w wyniku zdarzeń losowych lub organizacyjnych. Należy podkreślić, iż wprowadzone zmiany nie miały negatywnego wpływu na jakość procesu badania.

Opracowania wyników ankiet dokonało Biuro ds. Jakości Kształcenia, wykonując przepisy §11 i §12 właściwego Zarządzenia Rektora SWPW. Biuro sporządziło raporty z przeprowadzonych badań, które zostaną przekazane Dziekanom Wydziałów we wrześniu 2019 r.

## Wyniki badań

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem kilku kryteriów.

1. Ocena globalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki uśredniono na poziomie całej Uczelni prezentując wskaźniki ogólnouczelniane.
2. Ocena regionalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki z podziałem na miejsce realizacji zajęć dydaktycznych (Płock, Iława, Wyszków).
3. Ocena wydziałowa – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki w rozbiciu na wszystkie wydziały SWPW.
4. Ocena wg kryterium stopnia studiów.

### I. Ocena globalna

Badanie na reprezentatywnej grupie 885 respondentów wskazało, iż realizacja zajęć dydaktycznych w Uczelni utrzymuje się na wysokim poziomie. Na podstawie analizy wyników odpowiedzi na **pytania od 1 do 5** ankiety uzyskano **wynik 4,46** w pięciostopniowej skali ocen. Natomiast z analizy wyników odpowiedzi na **pytanie 6**, które dotyczy całościowej oceny realizacji zajęć przez wykładowcę, otrzymano **wynik 4,59** tj. 4+ w zastosowanej akademickiej skali ocen.

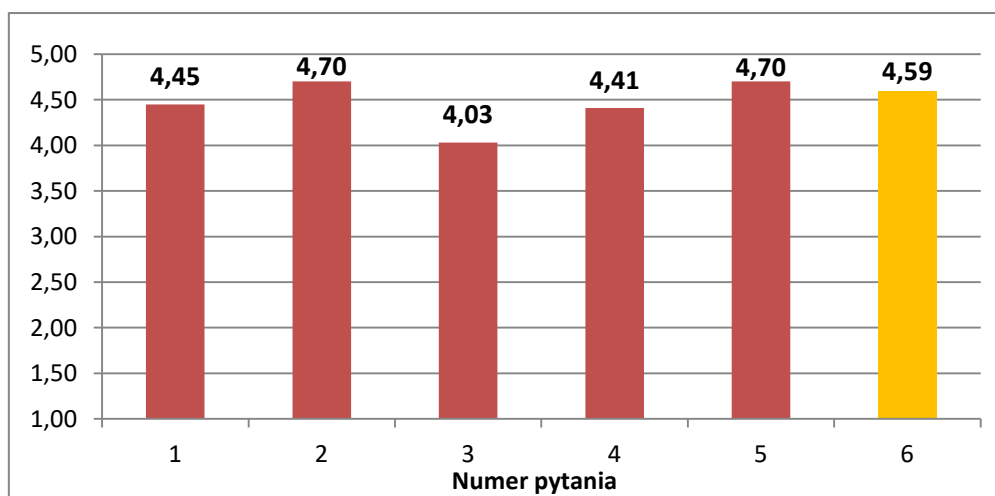
Tabela 1

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

| Liczebność próby | Pytanie |      |      |      |      |      |
|------------------|---------|------|------|------|------|------|
|                  | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
| 885              | 4,45    | 4,70 | 4,03 | 4,41 | 4,70 | 4,59 |

Wykres 1

Ogólnouczelniane średnie wyniki ocen z poszczególnych pytań ankiety



Analiza porównawcza wyników otrzymanych na podstawie odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania wskazuje, iż po raz kolejny słabiej wypadającym elementem procesu dydaktycznego Uczelni jest *zwiększenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z danej tematyki* (pyt. 3) – 4,03 ocena globalna dla Uczelni. Jest to tendencja ogólnouczelniana, obserwowana na poziomie całej Uczelni. Pozostałe obszary ocenione są lepiej i otrzymały wyniki od 4,41 do 4,70. Najlepiej oceniono pyt. 2: *Zajęcia rozpoczynały się i kończyły w zaplanowanym czasie (m.in. prowadzący nie spóźniał się i nie kończył zajęć wcześniej)* oraz pyt. 5: *Odpowiadała mi atmosfera na zajęciach, nauczyciel akademicki był życzliwy, odnosił się do studentów z szacunkiem* – wynik 4,70 w pięciostopniowej skali.

Należy zauważyć, iż wyniki uzyskane w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019 są wyższe niż w semestrze zimowym w ubiegłym roku akademickim.

## II. Ocena regionalna

Biorąc pod uwagę strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Iławie i Wyszku dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje niewielkie regionalne zróżnicowanie ocen, ale najlepsze wyniki uzyskała realizacja zajęć dydaktycznych w Filii w Wyszku, następnie w SWPW w Płocku, a najniższy wynik otrzymano w Filii w Iławie.

Tabela 2

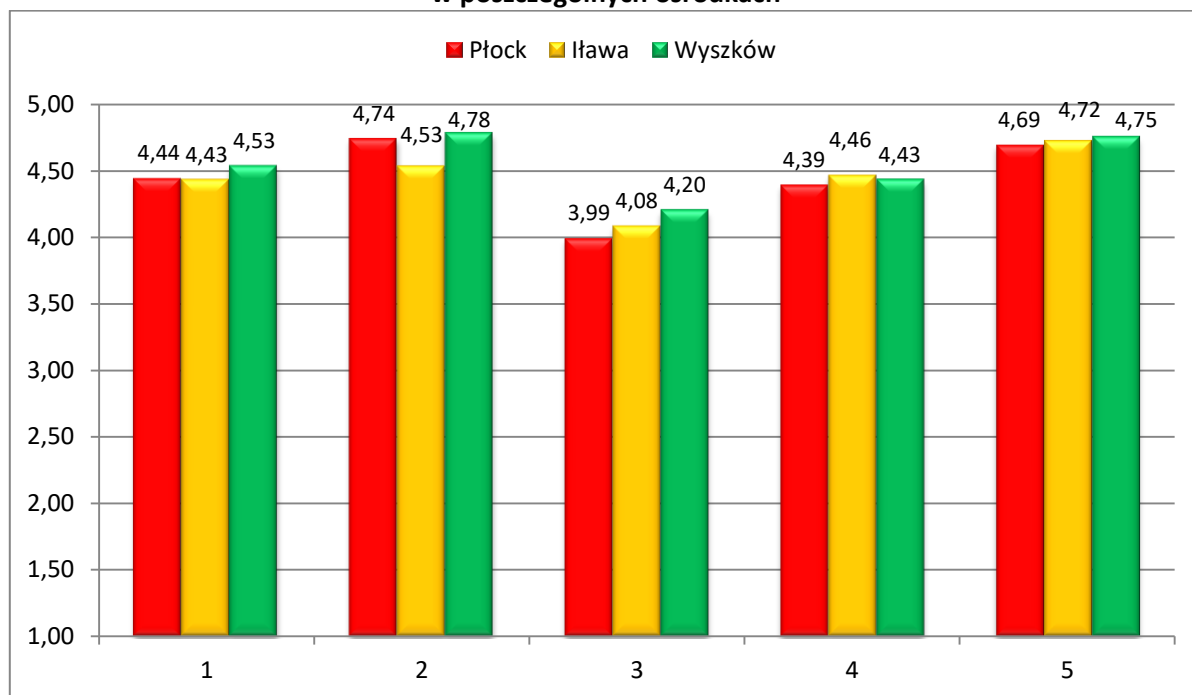
Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

| Miasto  | Liczebność (osoby) | Pytanie |      |      |      |      |         |      |
|---------|--------------------|---------|------|------|------|------|---------|------|
|         |                    | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | średnia | 6    |
| Płock   | 606                | 4,44    | 4,74 | 3,99 | 4,39 | 4,69 | 4,45    | 4,57 |
| Iława   | 186                | 4,43    | 4,53 | 4,08 | 4,46 | 4,72 | 4,44    | 4,61 |
| Wyszków | 93                 | 4,53    | 4,78 | 4,20 | 4,43 | 4,75 | 4,54    | 4,67 |
| max-min |                    | 0,17    | 0,10 | 0,25 | 0,21 | 0,07 | 0,06    | 0,10 |

Badając rozproszenie wyników badania w ujęciu regionalnym, należy uznać, iż największe zróżnicowanie (0,25) odnotowano w odniesieniu do pytania 3 dotyczącego *zwiększenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z danej tematyki* (najlepszy wynik uzyskano w Filii w Wyszku, najniższy w Płocku) i pytania 4 – *prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały* (zróżnicowanie 0,21; najlepszy wynik w Filii w Iławie, najniższy – w Płocku). Najniższe rozproszenie – 0,07 odnotowano w przypadku obszaru 5 czyli atmosfery panującej na zajęciach. W pozostałych obszarach zróżnicowanie wyniosło 0,10 i 0,17.

Wykres 2

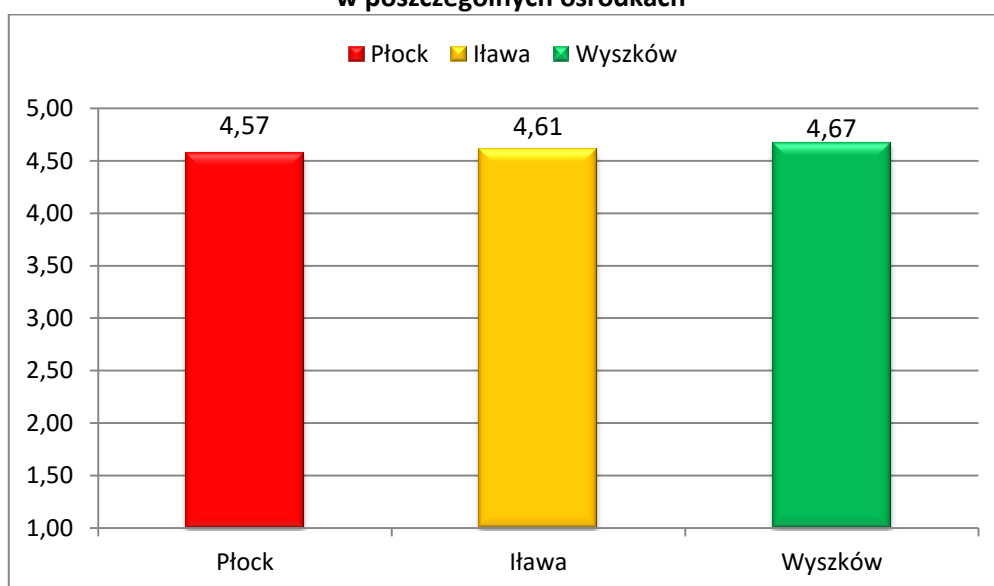
**Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach**



Analiza odpowiedzi na pytanie 6 dotyczące całościowej oceny wykładowców w akademickiej skali ocen potwierdza wniosek o niewielkim regionalnym zróżnicowaniu ocen. Najwyższy wynik uzyskano w Filii SWPW w Wyszkowie, a najniższy w SWPW w Płocku. Rozrzut wyników średnich wynosi 0,10.

Wykres 3

**Średnie wyniki ocen z pytania 6 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach**





Odnotowane nieznaczne różnice, wskazują na dość jednorodną całościową ocenę jakości realizacji zajęć dydaktycznych w SWPW.

### III. Oceny kierunkowe

W badaniach brali udział studenci 10 kierunków. Wyniki uzyskane na poszczególnych kierunkach zebrano w tabeli 3. Otrzymane wyniki są bardzo zbliżone do siebie i przekraczają wartość dobrą, z wyjątkiem pytania 3, gdzie w trzech przypadkach zanotowano wyniki poniżej wartości dobrej (najniższy na kierunku Informatyka – 3,71).

Tabela 3

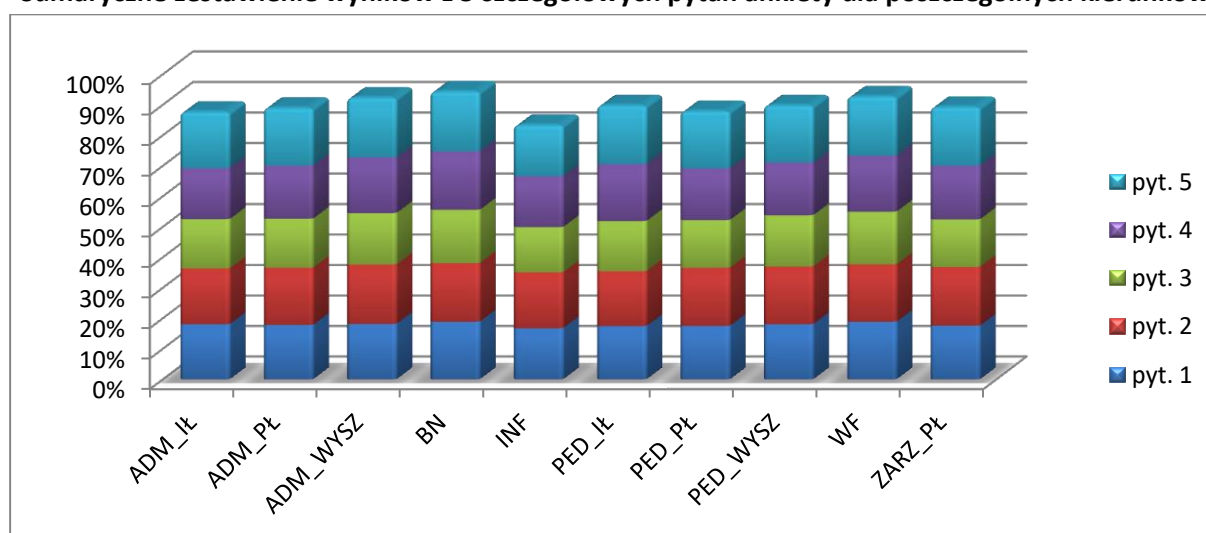
Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

| Kierunek | Liczebność próby | Pytanie     |             |             |             |             |             |             |
|----------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|          |                  | 1           | 2           | 3           | 4           | 5           | Średnia 1-5 | 6           |
| ADM_It   | 81               | 4,52        | 4,58        | 4,04        | 4,19        | 4,60        | 4,38        | 4,49        |
| ADM_Pł   | 136              | 4,46        | 4,68        | 4,02        | 4,37        | 4,71        | 4,45        | 4,57        |
| ADM_WYSZ | 37               | 4,54        | 4,86        | 4,22        | 4,57        | 4,89        | 4,62        | 4,77        |
| BN       | 65               | 4,72        | 4,80        | 4,37        | 4,80        | 4,89        | 4,72        | 4,84        |
| INF      | 72               | 4,18        | 4,58        | 3,71        | 4,18        | 4,18        | 4,17        | 4,32        |
| PED_It   | 105              | 4,36        | 4,50        | 4,11        | 4,68        | 4,80        | 4,49        | 4,70        |
| PED_Pł   | 144              | 4,38        | 4,76        | 3,90        | 4,24        | 4,69        | 4,40        | 4,53        |
| PED_WYSZ | 56               | 4,52        | 4,73        | 4,20        | 4,34        | 4,66        | 4,49        | 4,60        |
| WF       | 50               | 4,72        | 4,70        | 4,32        | 4,60        | 4,84        | 4,64        | 4,79        |
| ZARZ_Pł  | 139              | 4,40        | 4,82        | 3,89        | 4,42        | 4,78        | 4,46        | 4,57        |
|          |                  | <b>4,45</b> | <b>4,70</b> | <b>4,03</b> | <b>4,41</b> | <b>4,70</b> | <b>4,46</b> | <b>4,59</b> |

Najwyższe wyniki odnotowano na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe, Wychowanie Fizyczne i Administracja w Wyszku. Najniższe na kierunku Informatyka i Administracja w Ławie.

Wykres 4

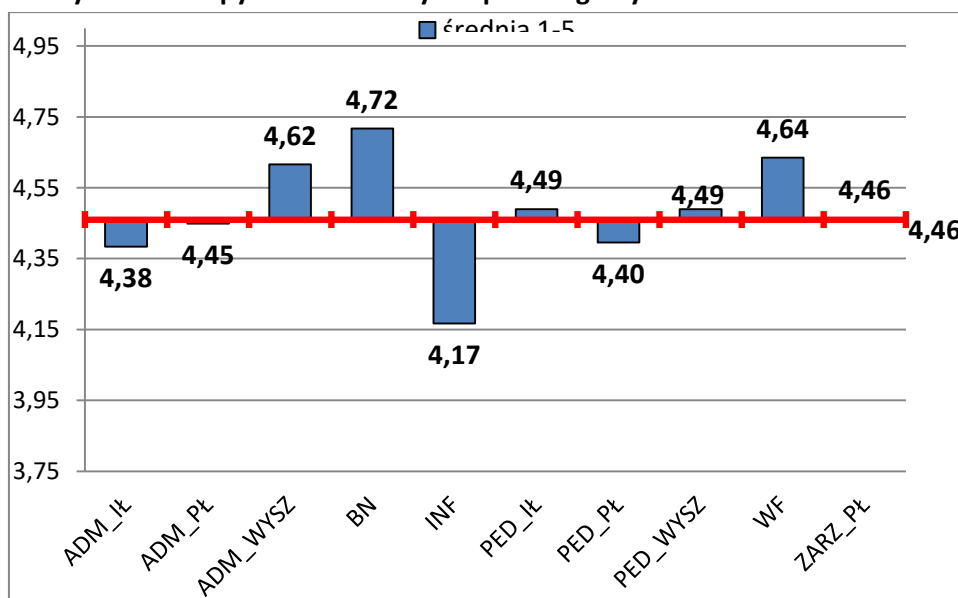
Sumaryczne zestawienie wyników z 5 szczegółowych pytań ankiety dla poszczególnych kierunków



Uzależniając otrzymane wyniki od ogólnouczelnianej średniej arytmetycznej można wskazać te kierunki, których ogólny poziom realizacji procesu dydaktycznego wymaga nieznacznego usprawnienia oraz te, na których poziom jest zadowalający. Wniosek taki wysunięto przy założeniu, że oczekiwanym poziomem jakości realizacji zajęć dydaktycznych jest poziom średniej - 4,46; a nie poziom maksimum 5,0. W porównaniu do poprzedniego badania średnia ogólnouczelniana wzrosła (o 0,03). Z danych przedstawionych na poniższym wykresie wynika, iż trzy kierunki: Administracja w Wyszku, Bezpieczeństwo Narodowe i Wychowanie Fizyczne osiągnęły wynik dużo wyższy w porównaniu do średniej ogólnouczelnianej. Cztery kierunki: Administracja w Ławie, Administracja w Płocku, Informatyka i Pedagogika w Płocku uzyskały wynik poniżej wartości 4,46; natomiast wyniki pozostałych trzech kierunków plasują się powyżej tej średniej.

Wykres 5

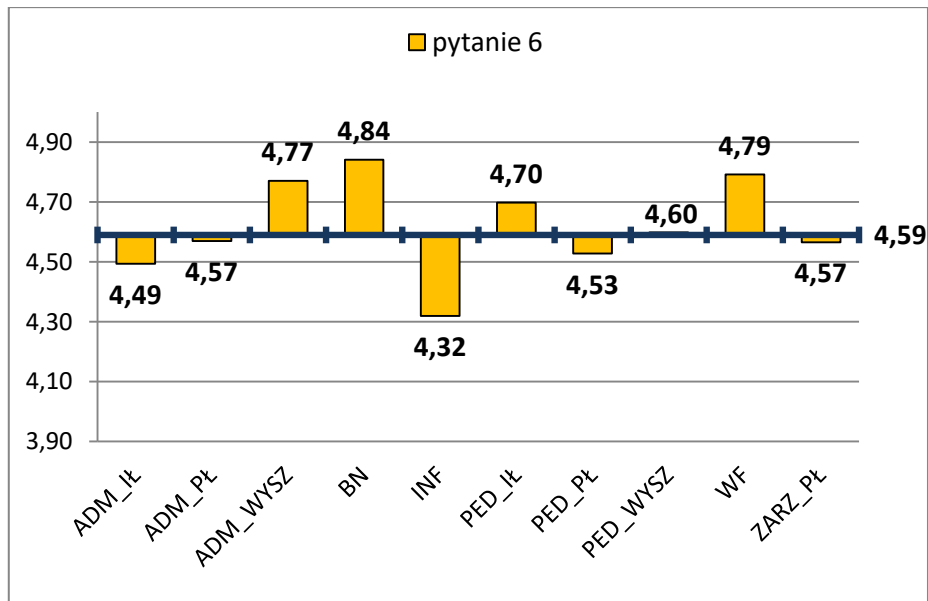
Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Podobny wniosek można wysnuć na podstawie analizy wyników odpowiedzi na pytanie 6 ankiety. Przyjmując, iż wartością oczekiwaną jest średnia arytmetyczna (4,59 – wynik niższy o 0,01 w porównaniu z poprzednim badaniem), z uzyskanych na zadane pytanie odpowiedzi wynika, iż istnieją 4 kierunki – Administracja w Wyszku, Bezpieczeństwo Narodowe, Pedagogika w Ławie i Wychowanie Fizyczne, których wynik znajduje się znacznie powyżej wartości oczekiwanej. Poniżej średniej ogólnouczelnianej uplasowało się 5 kierunków: Administracja w Ławie, Administracja w Płocku, Informatyka, Pedagogika w Płocku i Zarządzanie. Jeden kierunek uzyskał wyniki niewiele wyższy od przyjętej średniej.

Wykres 6

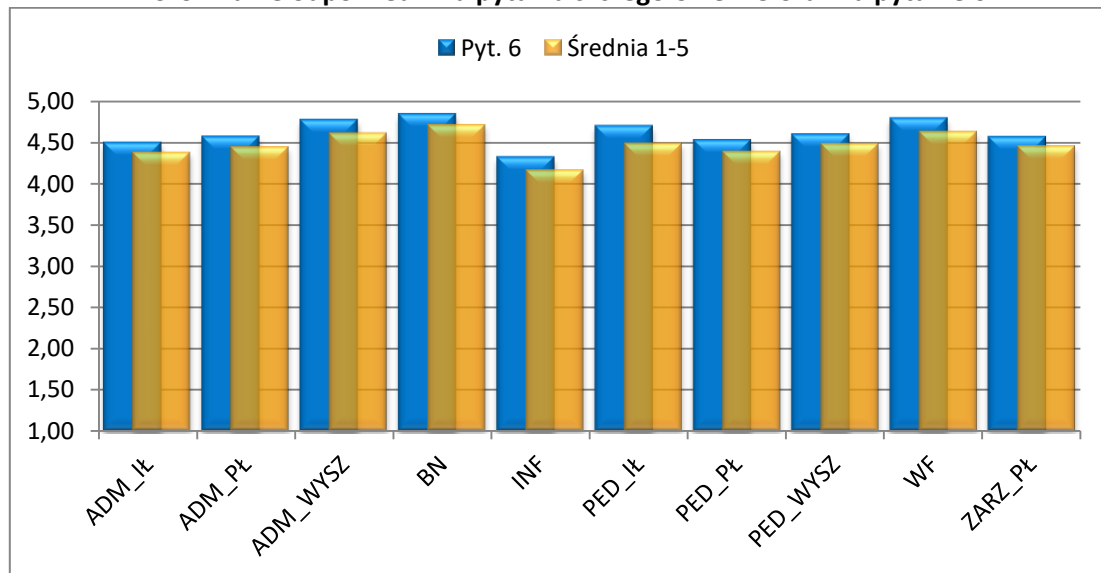
Średnie wyniki ocen z pytania 6 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Analizowane średnie wyniki z pytań 1-5 i pytania 6 wskazują na istniejącą zależność, a właściwie tożsamość. Zjawisko to obserwowane jest na przestrzeni wszystkich dotychczas prowadzonych badań.

Wykres 7

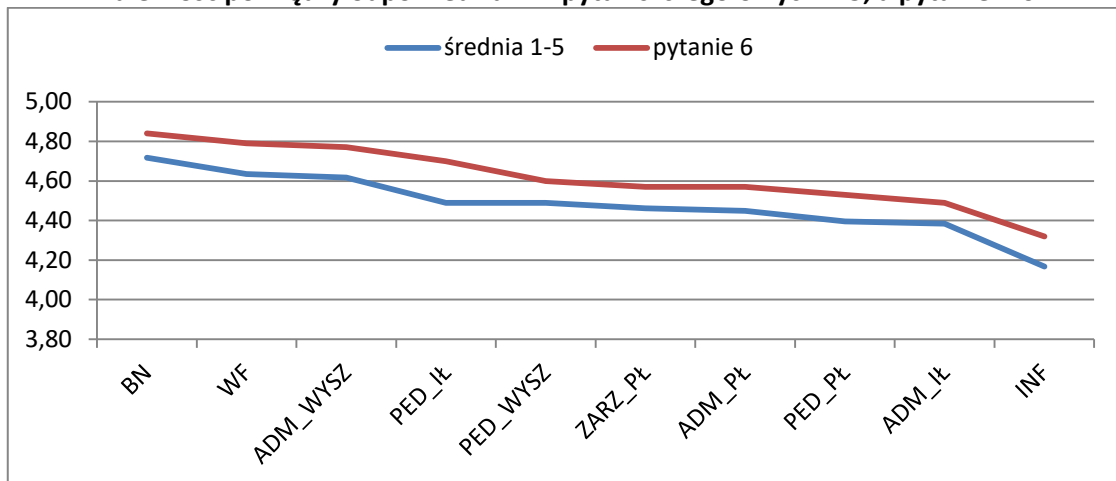
Porównanie odpowiedzi na pytania szczegółowe 1-5 oraz na pytanie 6



Aby ukazać różnice pomiędzy poszczególnymi kierunkami, zawężono przedział wartości na osi wyników do zakresu  $4 \div 5$  oraz posortowano dane.

Wykres 8

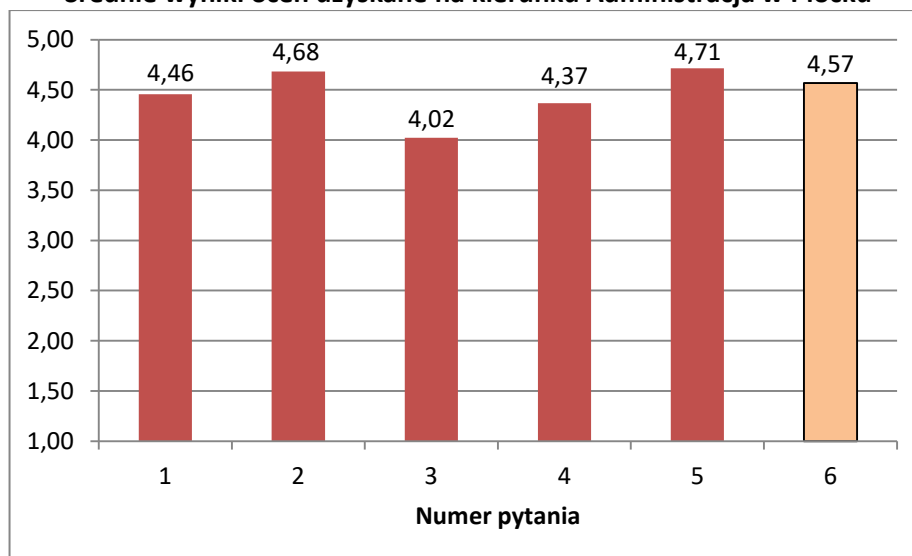
Zależność pomiędzy odpowiedziami z pytań szczegółowych 1-5, a pytaniem 6



Na poniższych wykresach przedstawiono wyniki oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów poszczególnych kierunków studiów.

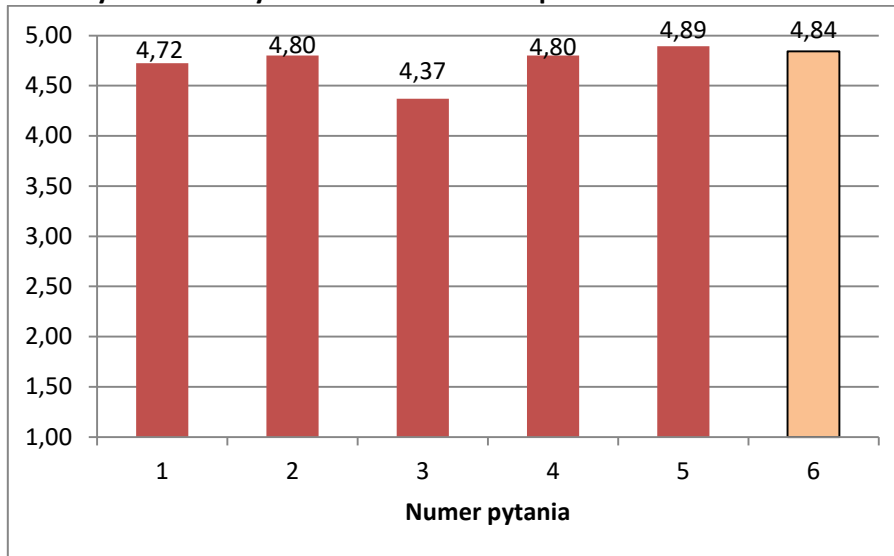
Wykres 9

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Płocku



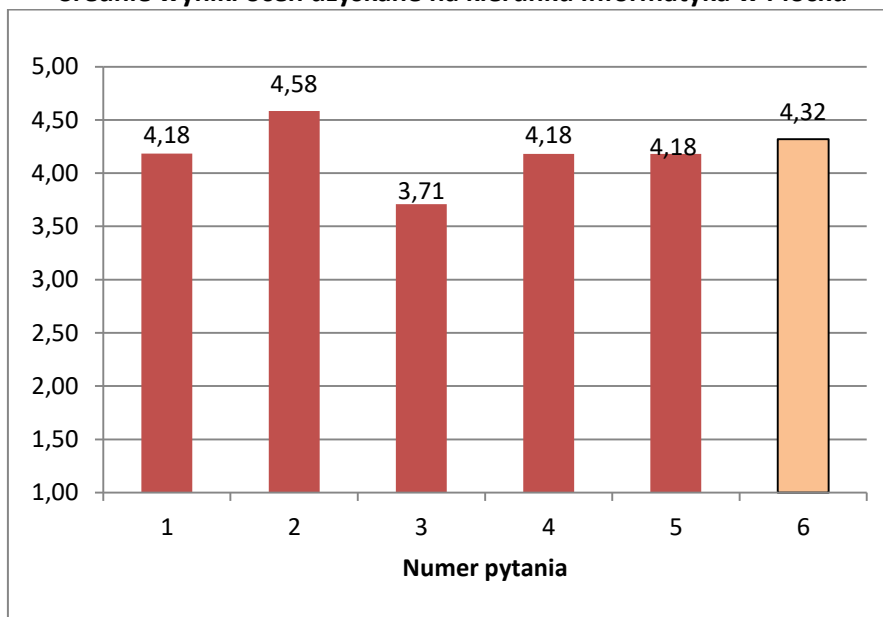
Wykres 10

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku

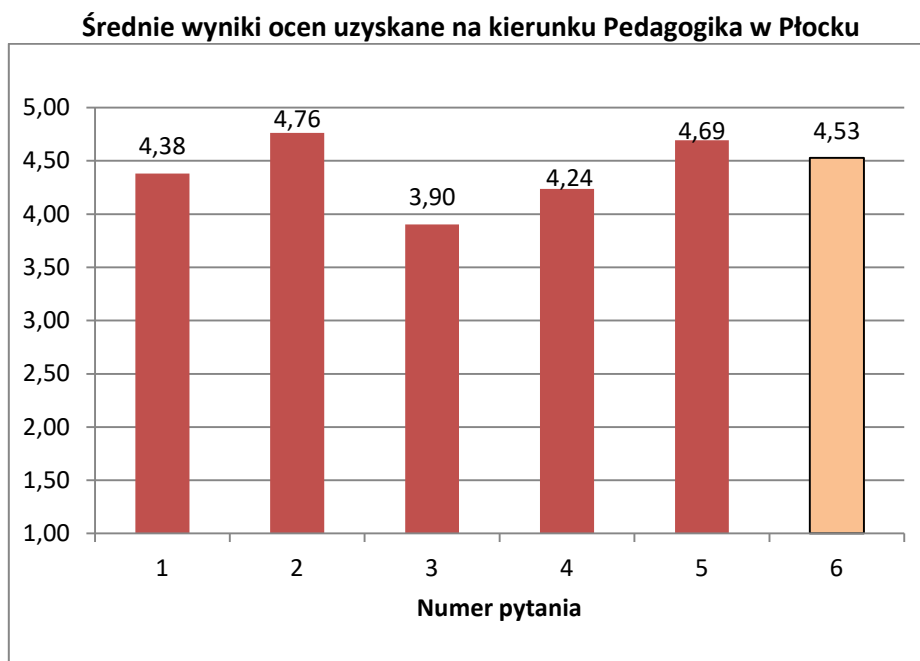


Wykres 11

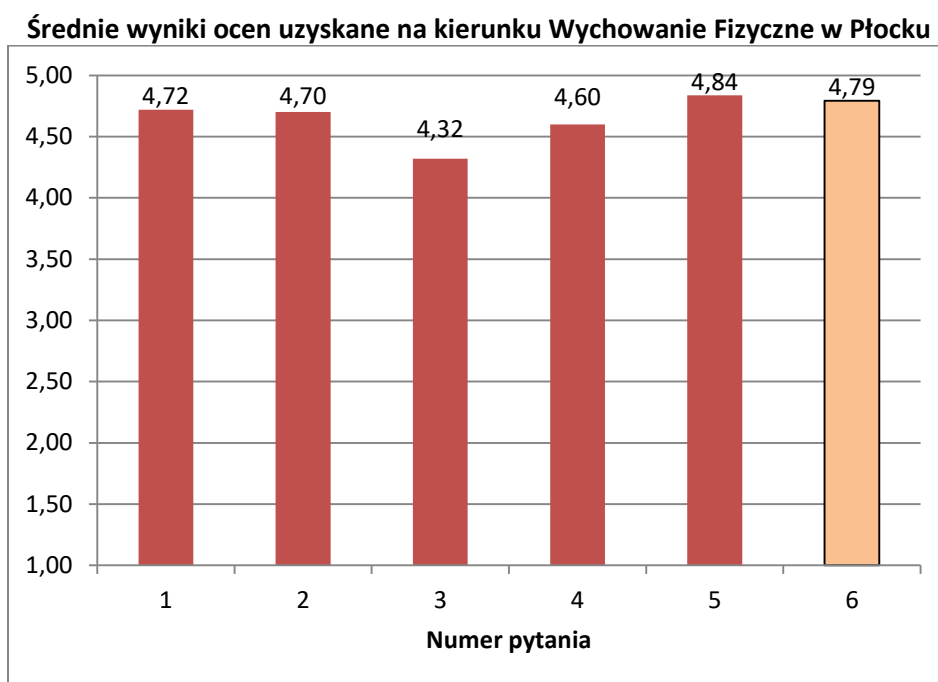
Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Informatyka w Płocku



Wykres 12

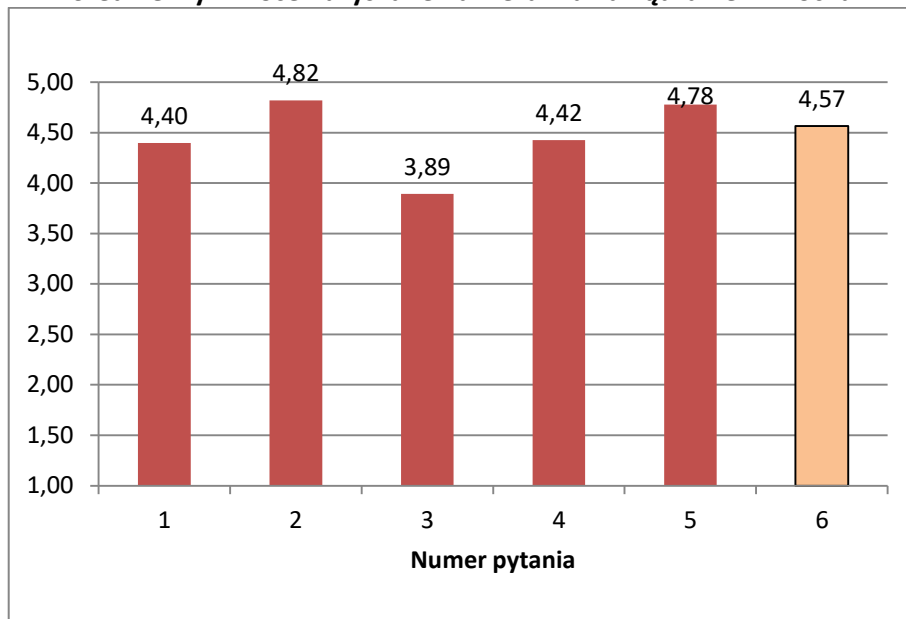


Wykres 13



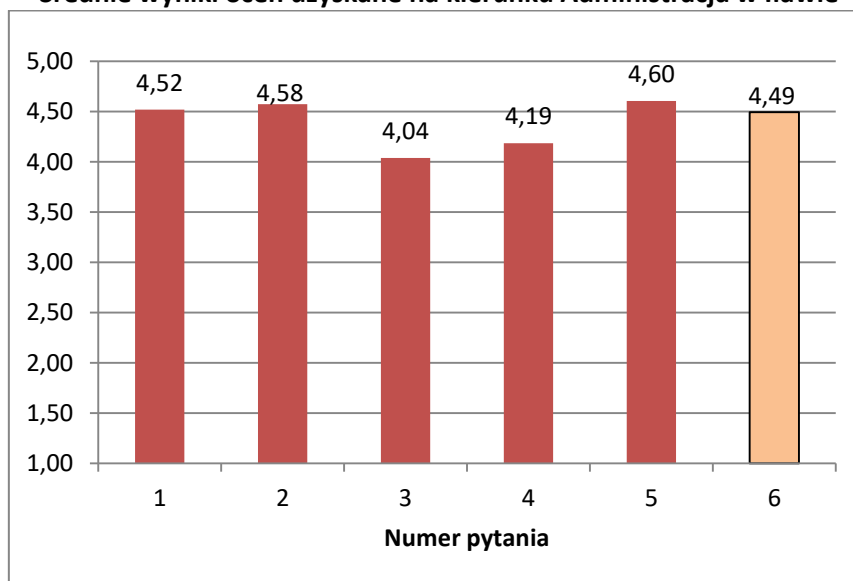
Wykres 14

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Zarządzanie w Płocku



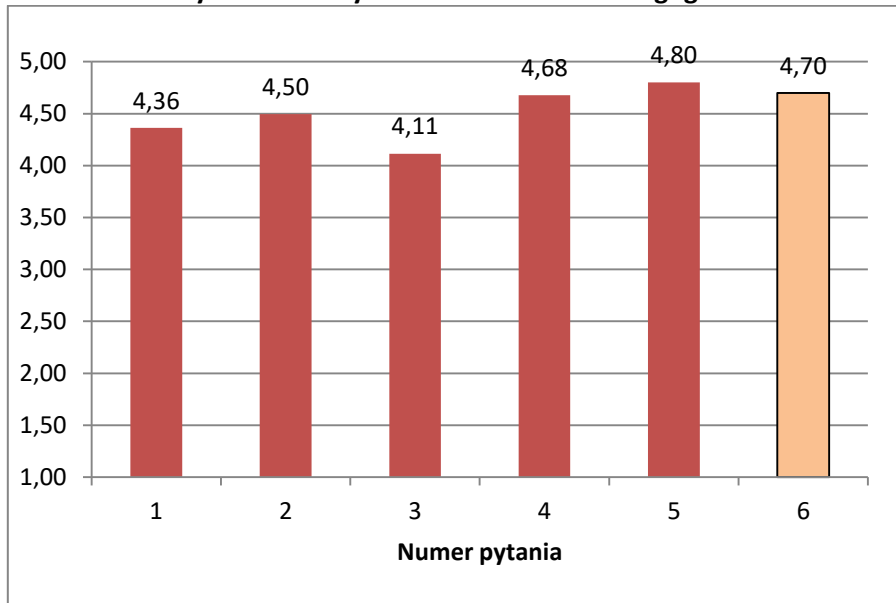
Wykres 15

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Iławie



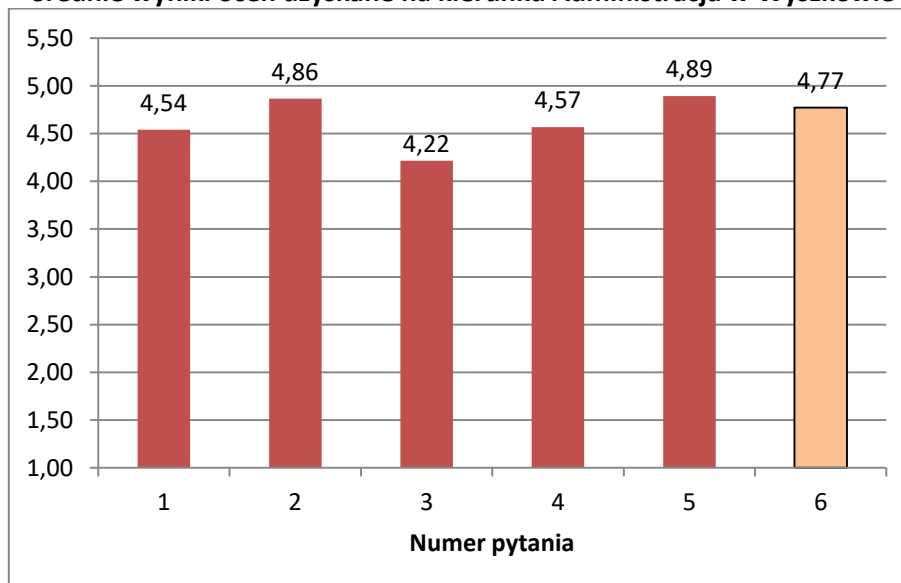
Wykres 16

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Iławie



Wykres 17

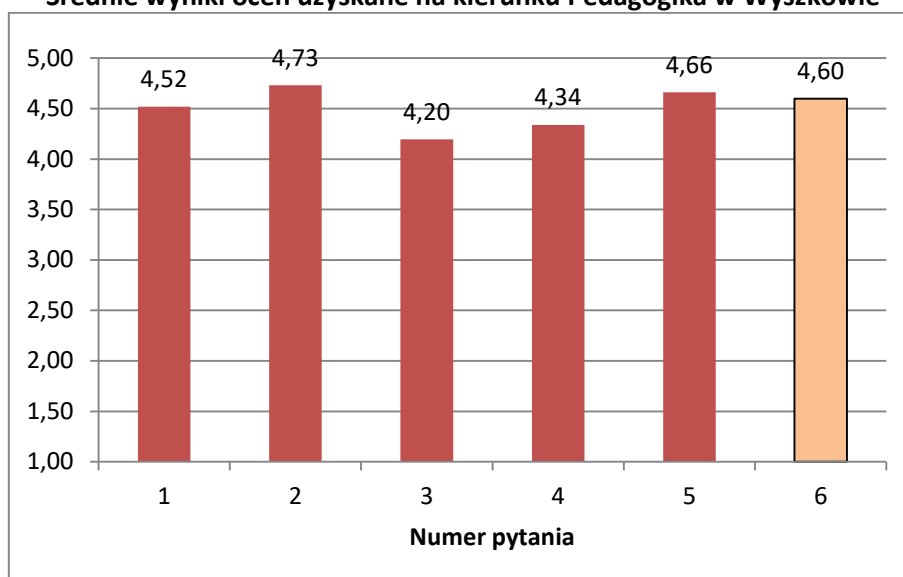
Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Wyszowie





Wykres 18

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Wyszowie



#### IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów

Zebrany materiał badawczy umożliwia również przeprowadzenie innych analiz porównawczych, kluczowych z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia w SWPW. Między innymi przeprowadzono analizę wyników ze względu na stopień studiów.

Tabela 4

Zestawienie wyników ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach I i II stopnia

| Poziom studiów    | Liczebność próby | Pytanie |      |      |      |      |      |
|-------------------|------------------|---------|------|------|------|------|------|
|                   |                  | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
| Studia I stopnia  | 762              | 4,51    | 4,70 | 4,10 | 4,50 | 4,70 | 4,63 |
| Studia II stopnia | 123              | 4,08    | 4,67 | 3,57 | 3,84 | 4,68 | 4,34 |

Wykres 19

Porównanie wyników ocen z pytań 1-6 wg kryterium stopnia studiów

