



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

Biuro Jakości Kształcenia

**Raport nt. ogólnej oceny Uczelni dokonywanej przez
studentów składających pracę dyplomową
w roku 2021**

Płock, kwiecień 2022 r.

Spis treści

Podstawa prawna prowadzenia oceny.....	3
Metodologia prowadzenia oceny.....	3
Podmiot i przedmiot badania	4
Wyniki badań.....	5
I. Ocena globalna	6
II. Ocena wg kierunków studiów	11
III. Ocena wg wybranych kryteriów	21

Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ogólna ocena Uczelni prowadzona była w oparciu o §7 Zarządzenia nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” oraz §5 Zarządzenia nr 53/2013 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uwzględniając fakt, iż program kształcenia stanowi spójną logicznie całość, oceny takich elementów programów studiów takich, jak układ przedmiotów w planie studiów czy treści kształcenia, dokonują studenci, którzy zakończyli cały cykl kształcenia (w momencie składania pracy dyplomowej). W badaniu brali udział studenci, którzy składali pracę dyplomową w 2021 roku.

Ogólna ocena Uczelni przeprowadzona została metodą sondażu diagnostycznego, przy użyciu kwestionariusza ankiety, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów w formie papierowej lub elektronicznej w momencie składania podania o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego.

W przypadku wypełniania ankiety w formie:

- papierowej – kwestionariusz był umieszczany w specjalnie przygotowanej i zabezpieczonej skrzynce;
- elektronicznej – kwestionariusz zapisywany był w formie elektronicznej przy pomocy dostępnych urządzeń cyfrowych.

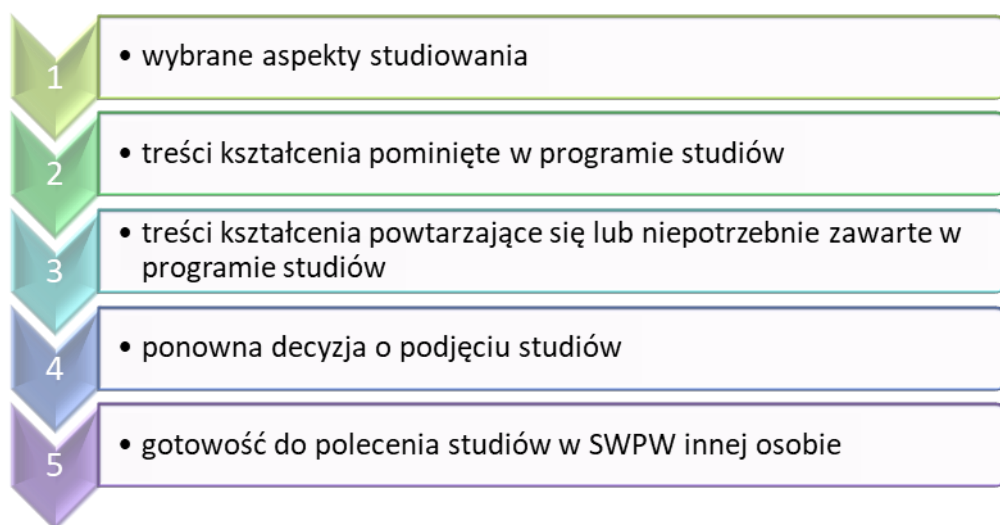
Podczas oceny respondenci mieli zapewnione warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość. Ponadto, nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi i nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

Proces skanowania danych z papierowego kwestionariusza dokonywany był przez pracownika Biura Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego. W trakcie wprowadzania danych następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi

wartości punktowych w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Następnie połączono dane uzyskane z kwestionariuszy papierowych z plikiem zawierającym wyniki zebrane przy pomocy kwestionariuszy elektronicznych. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

Podmiot i przedmiot badania

Ogólna ocena Uczelni objęła pięć kluczowych elementów, tj.:



Ponadto, studenci udzielali odpowiedzi na pytania metryczkowe tj. płeć, wiek, ukończony kierunek studiów, stopień i forma studiów.

Badaniem objęci byli wszyscy studenci (składający pracę dyplomową wraz z podaniem o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego) studiów niestacjonarnych I i II stopnia. Łącznie w badaniu udział wzięło 347 studentów, w tym 291 studentów z Płocka, 22 z Ławy i 34 z Wyszkowa.

Niniejszy raport obejmuje dane zgromadzone na podstawie ankiet studentów, którzy złożyli prace dyplomowe do końca lutego 2022 roku.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

Skrót	Kierunek
ADM_PŁ_I_NST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ADM_PŁ_II_NST	Administracja w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
ADM_IŁ_I_NST	Administracja w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
ADM_WY_I_NST	Administracja w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne
BN_PŁ_I_NST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
INF_PŁ_I_NST	Informatyka w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PED_PŁ_I_NST	Pedagogika w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PED_PŁ_II_NST	Pedagogika w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
PED_IŁ_I_NST	Pedagogika w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
PED_WY_I_NST	Pedagogika w Wyszowie, studia I stopnia, niestacjonarne
WF_PŁ_I_NST	Wychowanie Fizyczne w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZARZ_PŁ_I_NST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZARZ_PŁ_II_NST	Zarządzanie w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne

Wyniki badań

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem trzech kryteriów:

- 1) Ocena globalna – dla całej uczelni
- 2) Ocena wg kierunków studiów
- 3) Ocena wg kryteriów metryczkowych.

I. Ocena globalna

W badaniu wzięło udział 347 studentów ze wszystkich kierunków, co stanowiło 56% wszystkich osób składających pracę dyplomową (w porównaniu do poprzedniego badania zanotowano spadek respondentów o 2%). W tabeli 1 zebrano dane o frekwencji, w podziale na poszczególne kierunki.

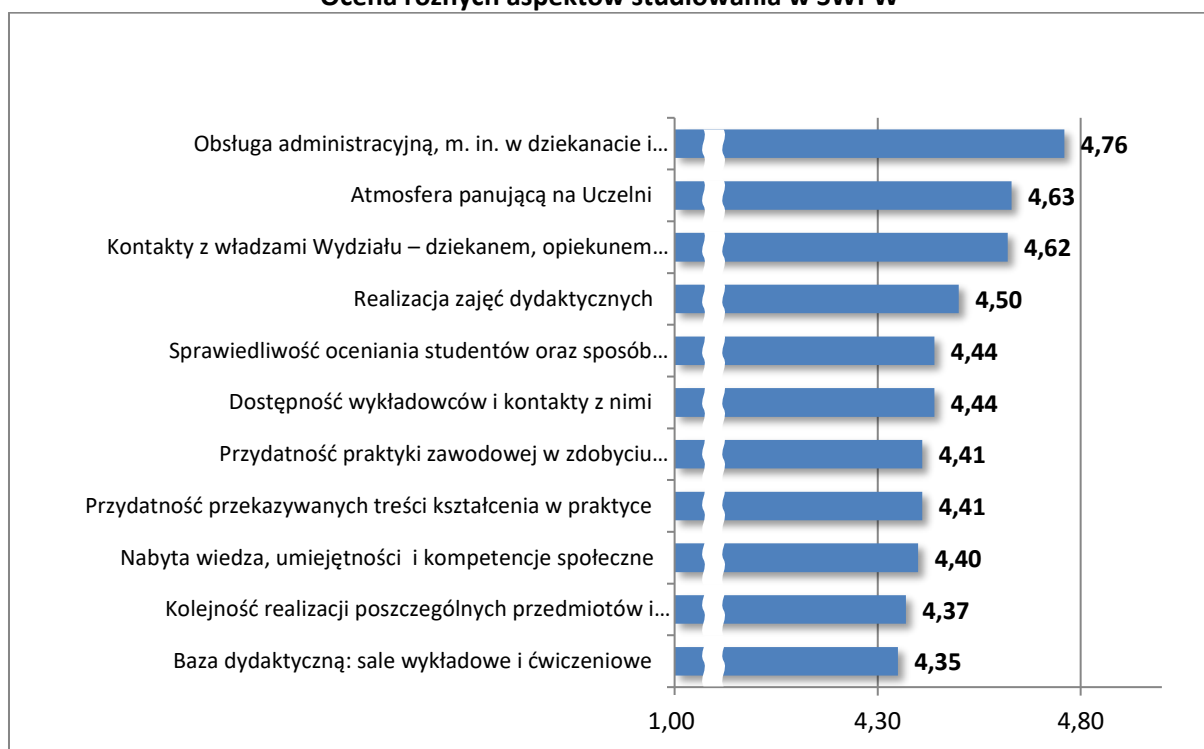
Tabela 1

Liczba studentów biorących udział w badaniu			
Kierunek	Absolwenci	Respondenci	Udział
ADM_PŁ_I_NST	41	33	80%
ADM_PŁ_II_NST	57	31	54%
ADM_IŁ_I_NST	29	14	48%
ADM_WY_I_NST	19	14	74%
BN_PŁ_I_NST	22	10	45%
INF_PŁ_I_NST	21	14	67%
PED_PŁ_I_NST	58	32	55%
PED_PŁ_II_NST	171	81	47%
PED_IŁ_I_NST	31	8	26%
PED_WY_I_NST	27	20	74%
WF_PŁ_I_NST	20	14	70%
ZARZ_PŁ_I_NST	73	47	64%
ZARZ_PŁ_II_NST	53	29	55%
	622	347	56%

Badanie wykazało, iż ogólna ocena Uczelni jest wciąż na wysokim poziomie i waha się od 4,35 do 4,76 (w pięciostopniowej skali ocen) w przypadku oceny poszczególnych aspektów studiowania. Jednak należy zauważyć, iż przedział, w jakim mieszczą się uzyskane wyniki, jest niższy od tego z ubiegłego roku. Szczegółowe dane przedstawia poniższy wykres. W celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Wykres 1

Ocena różnych aspektów studiowania w SWPW



W przypadku podejmowania ponownej decyzji o studiowaniu, prawie $\frac{3}{4}$ badanych (71%) zadeklarowało podtrzymanie dotychczasowego wyboru. Ogółem 17% respondentów podjęłoby studia na SWPW, ale na innym kierunku studiów. Szczegółowe wyniki ujęto w tabeli 2.

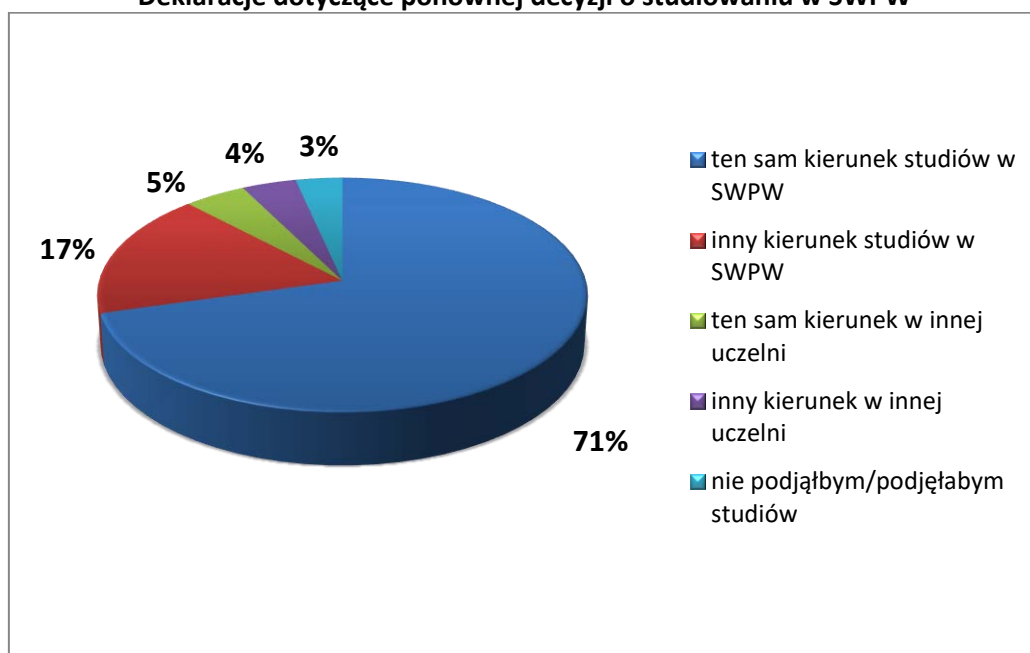
Tabela 2

Zestawienie wyników ankiet dotyczących ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW

Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW						
Miasto	Ten sam kierunek studiów w SWPW	Inny kierunek studiów w SWPW	Ten sam kierunek w innej uczelni	Inny kierunek w innej uczelni	Nie podjąłbym/ podjąłabym studiów	Liczba odpowiedzi
Iława	18	3	0	1	0	22
Płock	200	55	14	13	9	291
Wyszków	27	2	2	0	3	34
Razem	245	60	16	14	12	347

Wykres 2

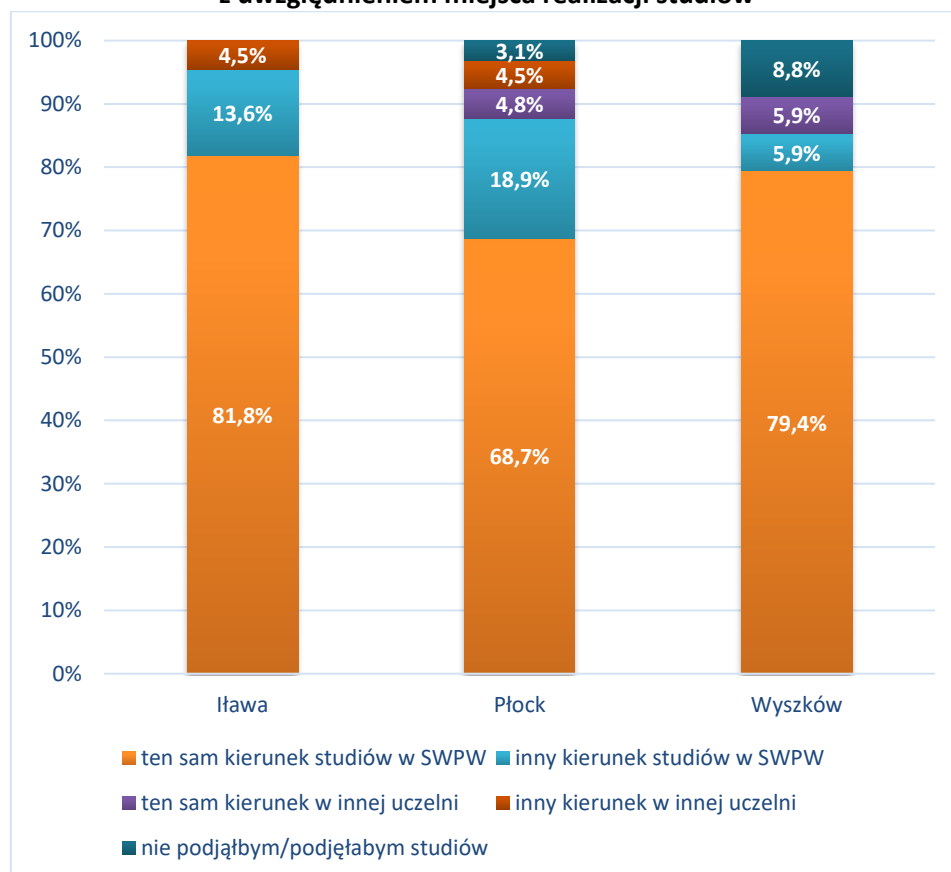
Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW



Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w przypadku ponownej decyzji o podjęciu studiów pottrzymałoby decyzję o studiowaniu w SWPW (na tym samym lub innym kierunku studiów).

Wykres 3

Deklaracje dotyczące ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów

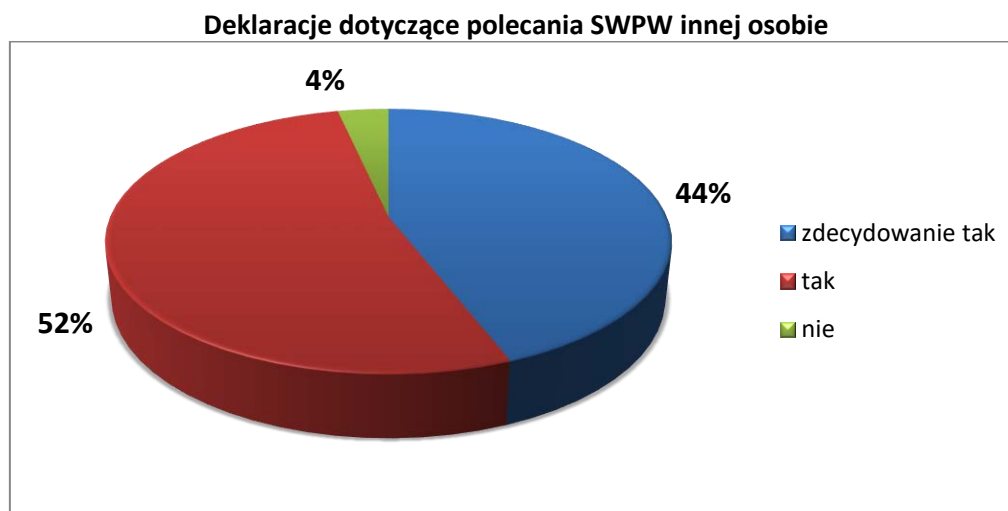


Jako miarę zadowolenia respondentów z przebiegu całego procesu kształcenia w SWPW zastosowano deklaratywną gotowość do polecenia SWPW innej osobie. Prawie wszyscy studenci (96%) uznali, iż „zdecydowanie tak” i „tak” polecają Uczelnię jako miejsce do studiowania.

Tabela 3

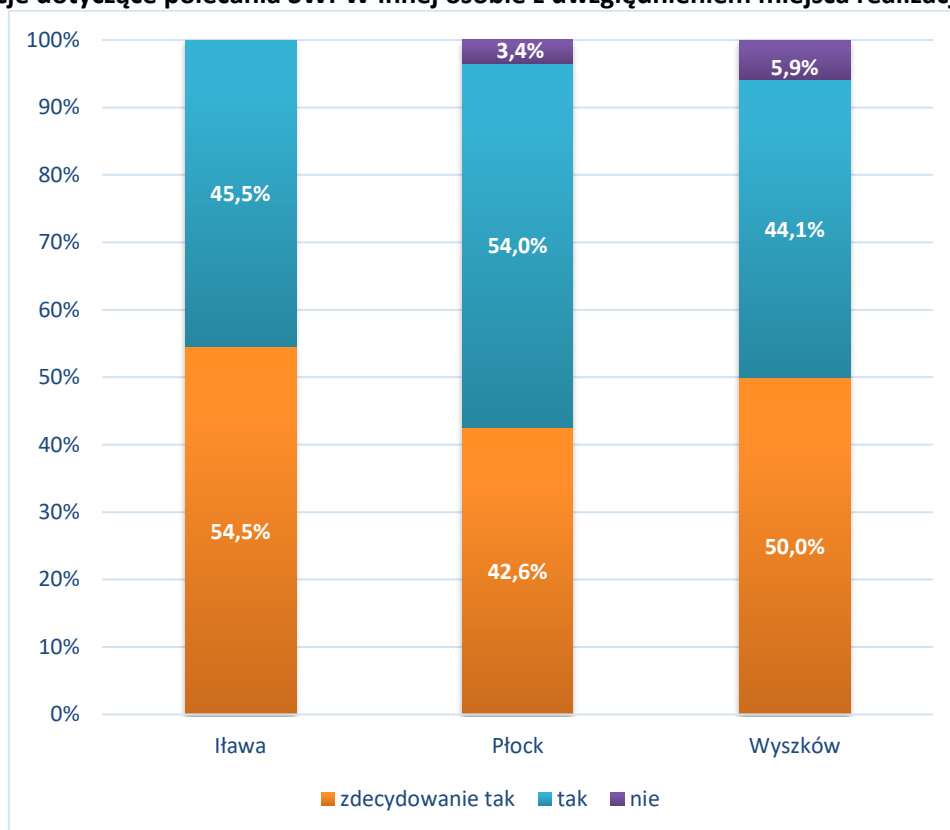
Zestawienie wyników odpowiedzi dotyczących polecenia SWPW innej osobie				
Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie				
Miasto	Zdecydowanie tak	Tak	Nie	Liczba odpowiedzi
Łąwa	12	10	0	22
Płock	124	157	10	297
Wyszków	17	15	2	34
Razem	153	182	12	347

Wykres 4



Wykres 5

Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów



II. Ocena wg kierunków studiów

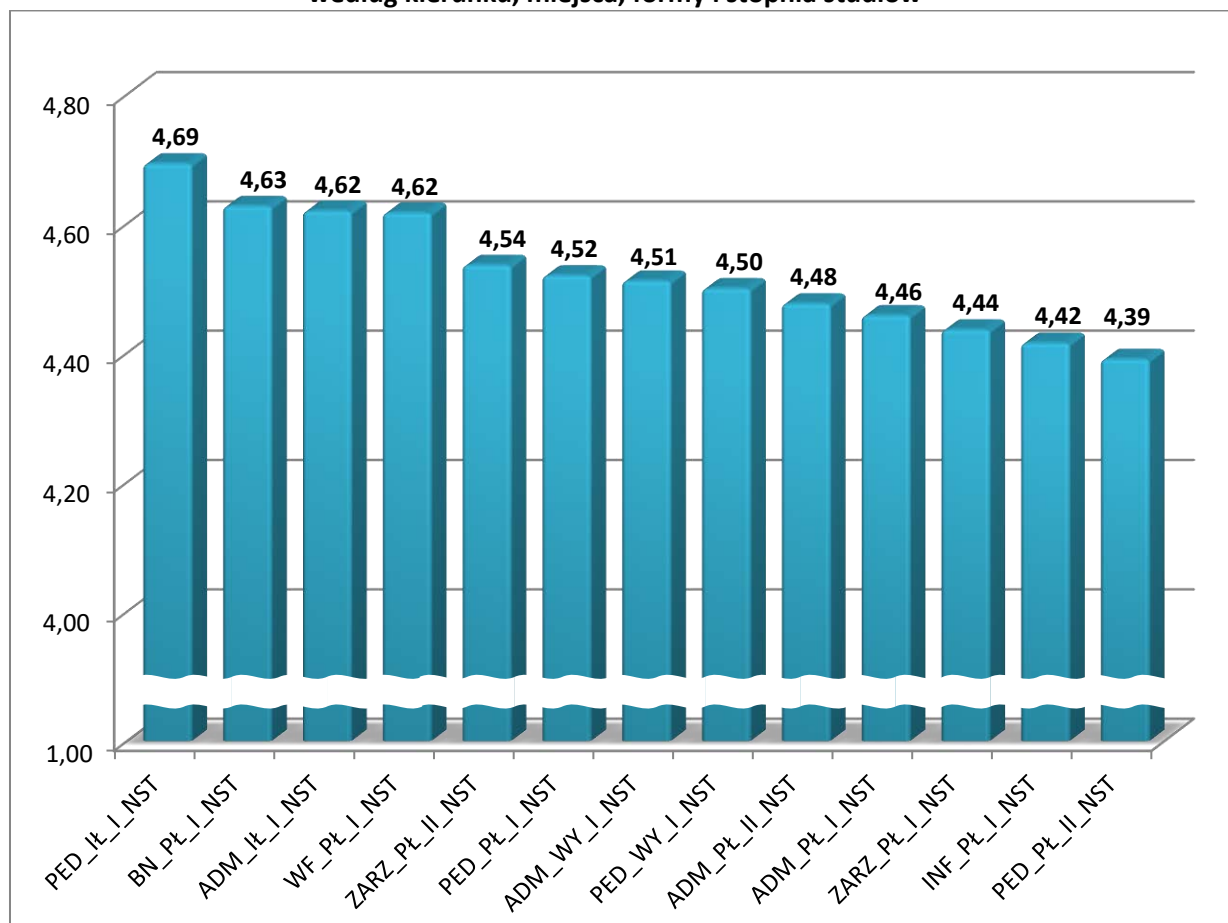
Uwzględniając strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Ławie i Wyszkanie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami studiów, tj. od 4,69 w przypadku kierunku Pedagogika w Ławie do 4,39 na kierunku Pedagogika w Płocku, studia II stopnia. Podobnie, jak poprzednio w celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach, usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Tabela 4

**Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium kierunku studiów i miejsca realizacji studiów**

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób	Przydatność praktyki zawodowej w zdobywaniu	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM_PŁ_I_NST	4,50	4,35	4,26	4,37	4,40	4,45	4,29	4,31	4,79	4,65	4,66	4,46
ADM_PŁ_II_NST	4,45	4,42	4,42	4,41	4,45	4,41	4,47	4,33	4,72	4,59	4,56	4,48
ADM_ŁŁ_I_NST	4,50	4,55	4,50	4,59	4,68	4,59	4,68	4,59	4,82	4,59	4,73	4,62
ADM_WY_I_NST	4,65	4,47	4,53	4,44	4,41	4,35	4,50	4,41	4,71	4,62	4,68	4,51
BN_PŁ_I_NST	4,70	4,80	4,40	4,80	4,80	4,80	4,00	4,30	4,60	4,70	5,00	4,63
INF_PŁ_I_NST	4,50	4,21	4,14	4,21	4,36	4,64	4,21	4,43	4,79	4,50	4,57	4,42
PED_PŁ_I_NST	4,56	4,44	4,28	4,50	4,34	4,28	4,66	4,34	4,88	4,72	4,72	4,52
PED_PŁ_II_NST	4,40	4,35	4,27	4,33	4,30	4,28	4,38	4,31	4,68	4,51	4,49	4,39
PED_ŁŁ_I_NST	4,63	4,50	4,50	4,75	4,75	4,50	4,75	4,75	5,00	4,75	4,75	4,69
PED_WY_I_NST	4,60	4,50	4,60	4,35	4,35	4,30	4,50	4,35	4,65	4,60	4,70	4,50
WF_PŁ_I_NST	4,71	4,57	4,43	4,57	4,07	4,71	4,36	4,64	4,93	4,93	4,86	4,62
ZARZ_PŁ_I_NST	4,47	4,30	4,28	4,28	4,45	4,57	4,23	4,30	4,79	4,62	4,55	4,44
ZARZ_PŁ_II_NST	4,41	4,34	4,59	4,41	4,59	4,59	4,59	4,34	4,72	4,72	4,59	4,54

Średnia ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW
według kierunku, miejsca, formy i stopnia studiów



Poniżej zestawiono wyniki ankiet na poszczególnych kierunkach, bez uwzględniania podziału na ośrodki kształcenia oraz stopień studiów.

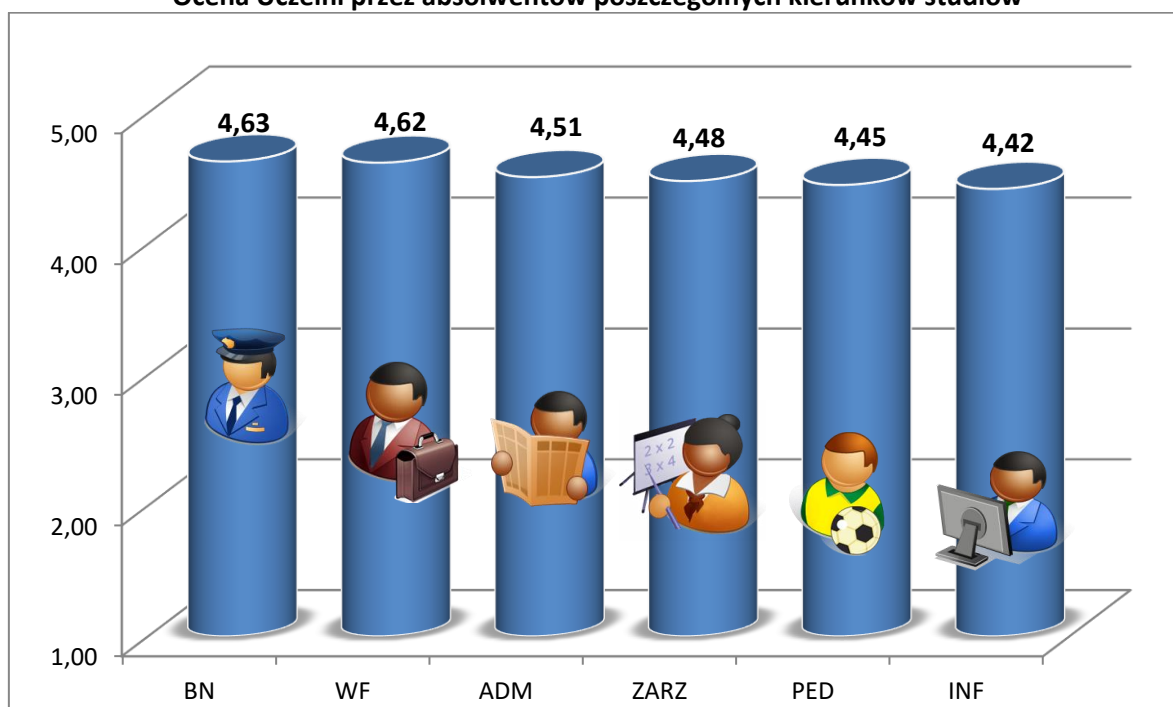
Tabela 5

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW
według kryterium kierunku studiów

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM	4,51	4,45	4,41	4,45	4,58	4,41	4,41	4,32	4,77	4,61	4,66	4,51
BN	4,70	4,80	4,40	4,80	4,80	4,80	4,00	4,30	4,60	4,70	5,00	4,63
INF	4,50	4,21	4,14	4,21	4,36	4,64	4,21	4,43	4,79	4,50	4,57	4,42
PED	4,48	4,40	4,33	4,40	4,34	4,30	4,48	4,35	4,74	4,58	4,59	4,45
WF	4,71	4,57	4,43	4,57	4,07	4,71	4,36	4,64	4,93	4,93	4,86	4,62
ZARZ	4,45	4,32	4,39	4,33	4,50	4,58	4,37	4,32	4,76	4,66	4,57	4,48

Wykres 7

Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów



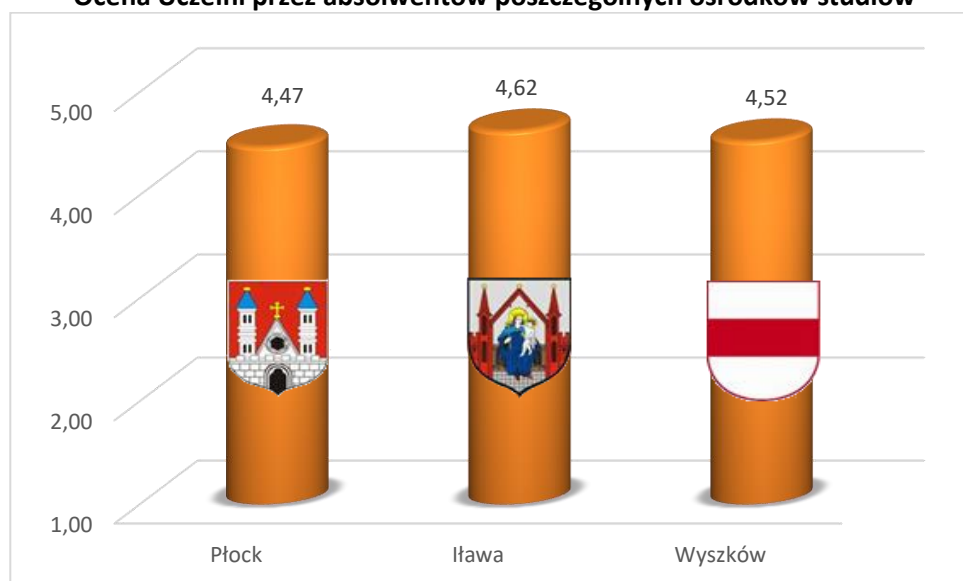
Najwyżej Uczelnię ocenili absolwenci z Ławy, a najniżej z Płocka, ale różnice w ocenie są nieznaczne. W tabeli nr 6 umieszczono dokładne wyniki.

Tabela 6

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW według kryterium ośrodka studiowania

Ośrodek	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
Płock	4,48	4,38	4,34	4,39	4,43	4,43	4,38	4,32	4,76	4,62	4,61	4,47
Ława	4,50	4,55	4,50	4,59	4,68	4,59	4,68	4,59	4,82	4,59	4,73	4,62
Wyszaków	4,65	4,47	4,53	4,44	4,41	4,35	4,50	4,41	4,71	4,62	4,68	4,52

Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych ośrodków studiów

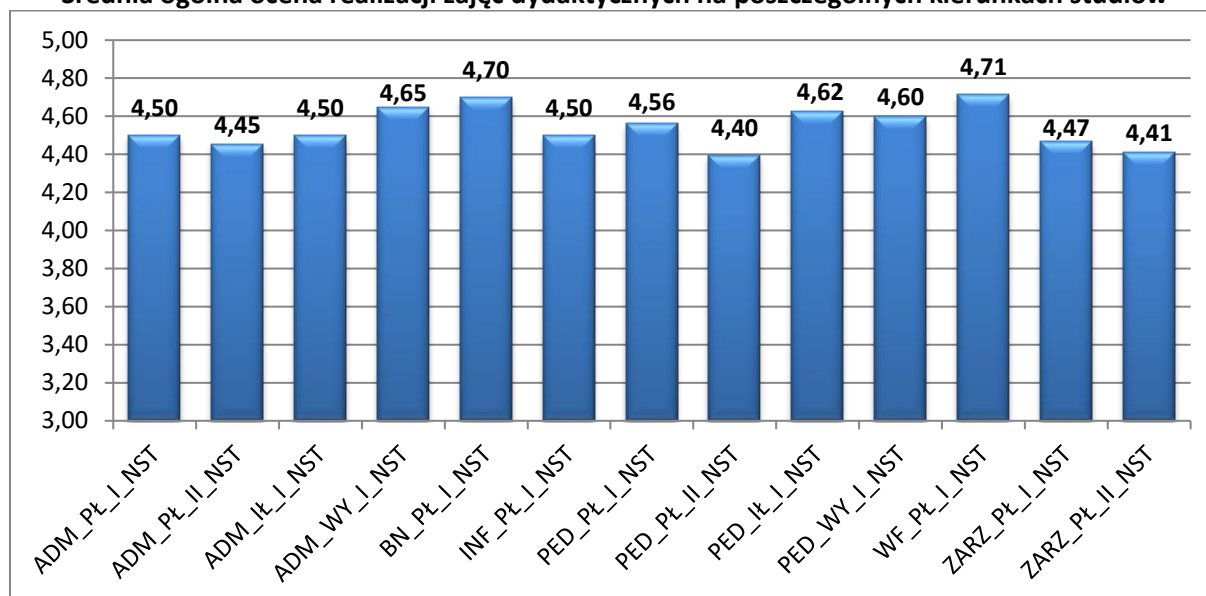


Poniżej na wykresach zaprezentowano wyniki poszczególnych aspektów studiowania w SWPW wg kryterium kierunku, formy oraz stopnia studiów. W tych zestawieniach poziom oceny jest bardzo zróżnicowany. Cztery aspekty studiowania zostały najniżej ocenione przez absolwentów kierunku Informatyka w Płocku. Poziom oceny na pozostałych kierunkach kształtuje się następująco w poszczególnych aspektach: oceny realizacji zajęć – od 4,40 na kierunku Pedagogika w Płocku (studia II stopnia) do 4,71 na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku; oceny nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych – od 4,21 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,80 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny kolejności realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwa treści – od 4,14 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,60 na kierunku Pedagogika w Wyszakowie; oceny przydatności przekazywanych treści kształcenia w praktyce – od 4,21 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,80 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny dostępności wykładowców i kontaktów z nimi – od 4,07 na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku do 4,80 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen – od 4,28 na kierunku Pedagogika w Płocku (studia pierwszego stopnia) do 4,80 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; ocena przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego – od 4,00 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku do 4,75 na kierunku Pedagogika w Iławie; oceny bazy dydaktycznej (sal wykładowych i ćwiczeniowych) – od 4,30 na kierunku Zarządzanie w Płocku (studia pierwszego stopnia) do 4,75 na kierunku Pedagogika w Iławie; oceny obsługi administracyjnej, m.in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału – od 4,60 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku do 5,00 na kierunku Pedagogika w Iławie; oceny kontaktów z władzami Kolegium Studiów (dziekanem, opiekunem roku) – od 4,50 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,93 na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku; oceny atmosfery

panującej na Uczelni – od 4,49 na kierunku Pedagogika w Płocku (studia drugiego stopnia) do 5,00 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku.

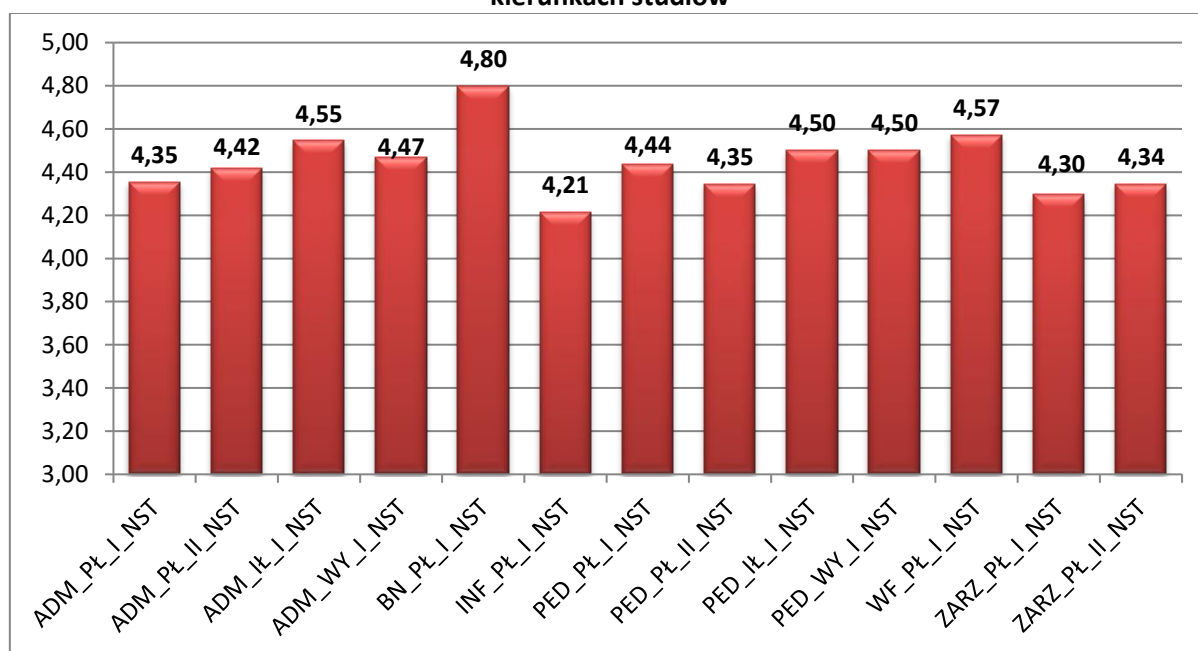
Wykres 9

Średnia ogólna ocena realizacji zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów



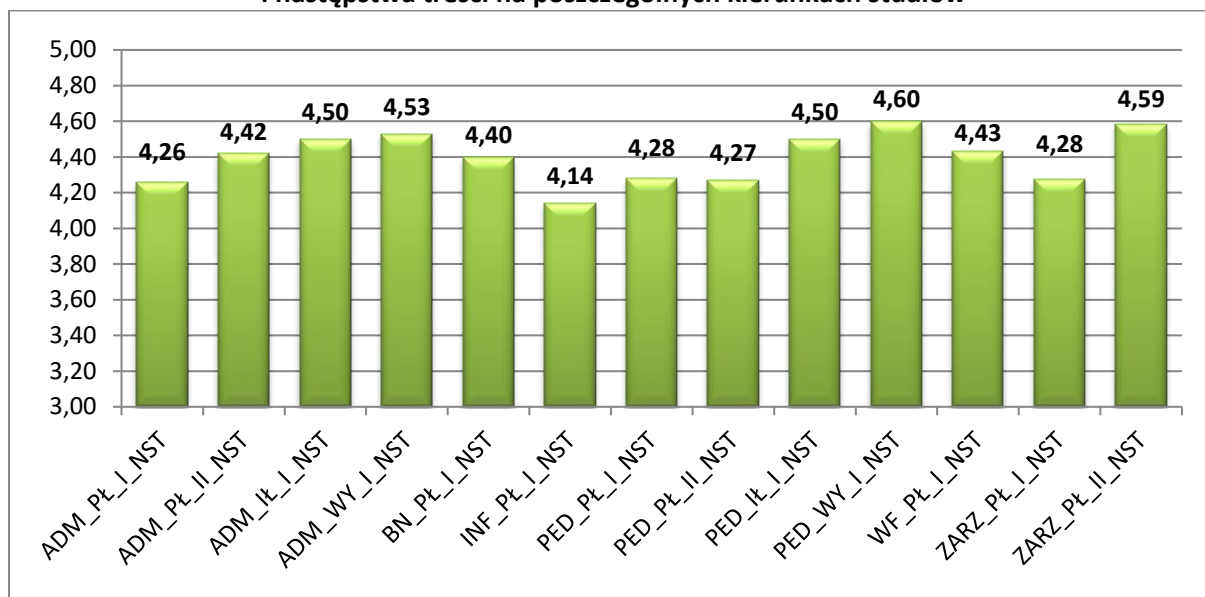
Wykres 10

Średnia ogólna ocena nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych kierunkach studiów



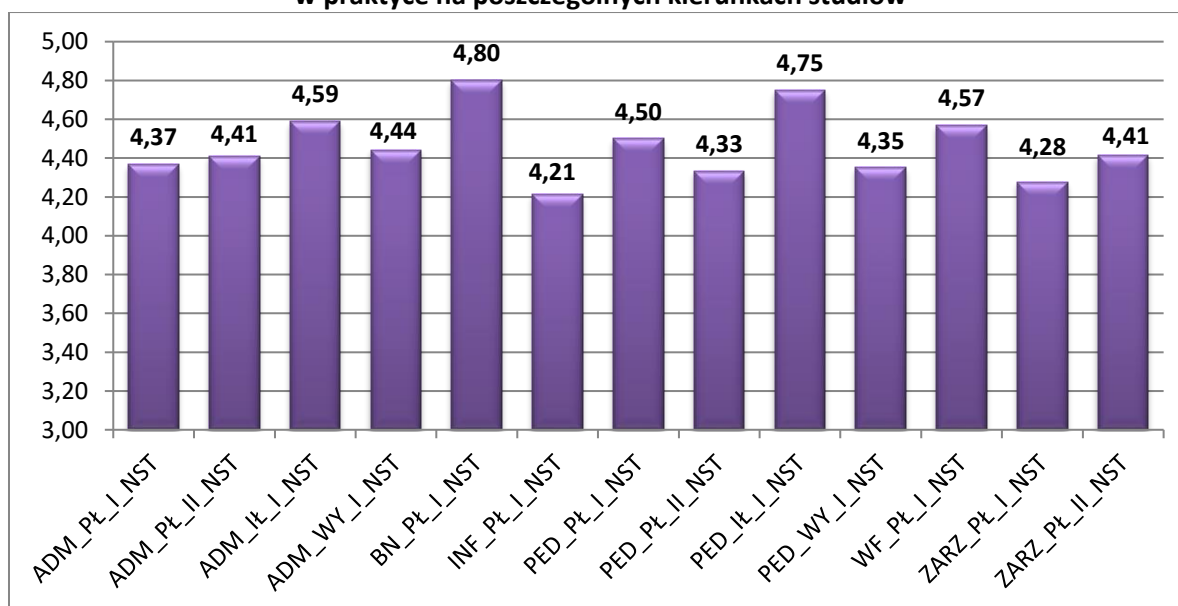
Wykres 11

**Średnia ogólna ocena kolejności realizacji poszczególnych przedmiotów
i następstwa treści na poszczególnych kierunkach studiów**



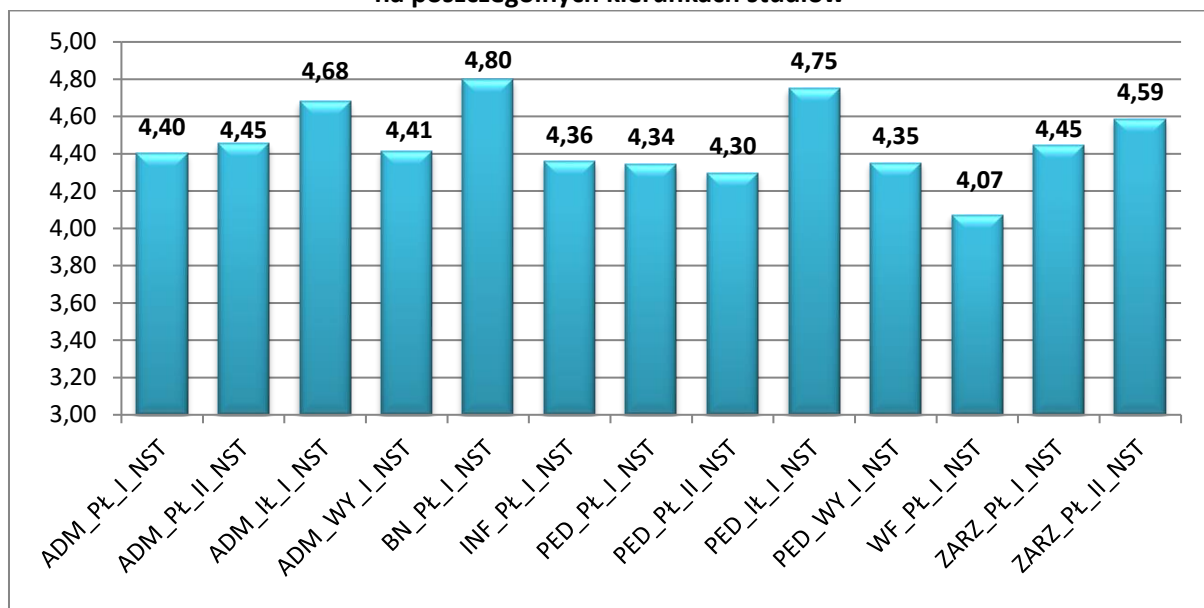
Wykres 12

**Średnia ogólna ocena przydatności przekazywanych treści kształcenia
w praktyce na poszczególnych kierunkach studiów**



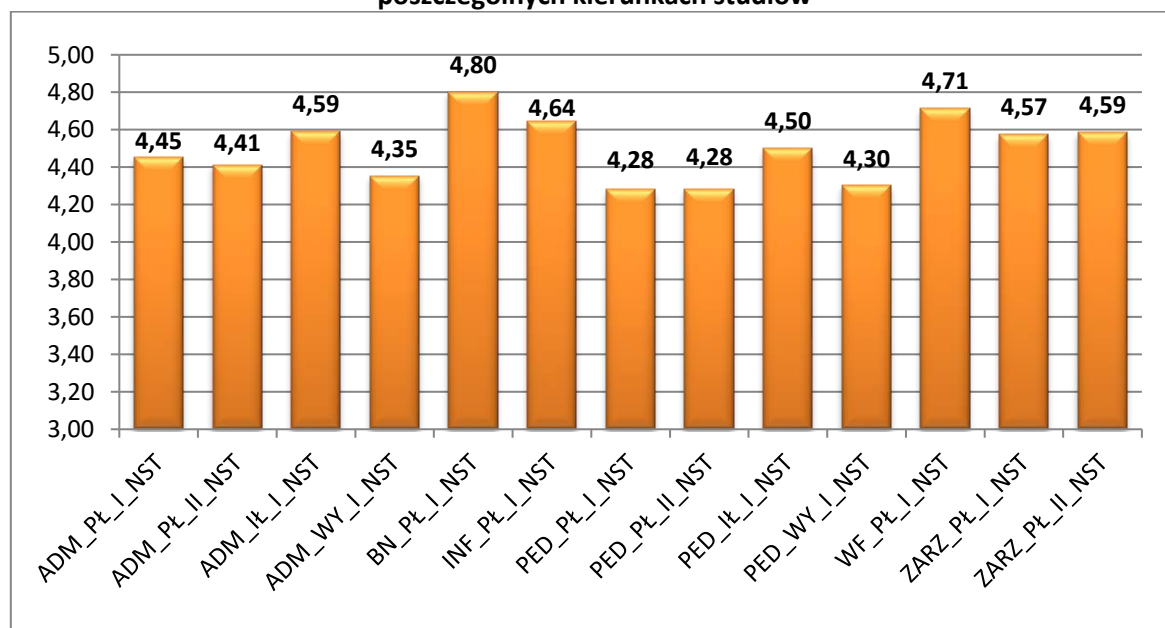
Wykres 13

Średnia ogólna ocena dostępności wykładowców i kontaktów z nimi
na poszczególnych kierunkach studiów



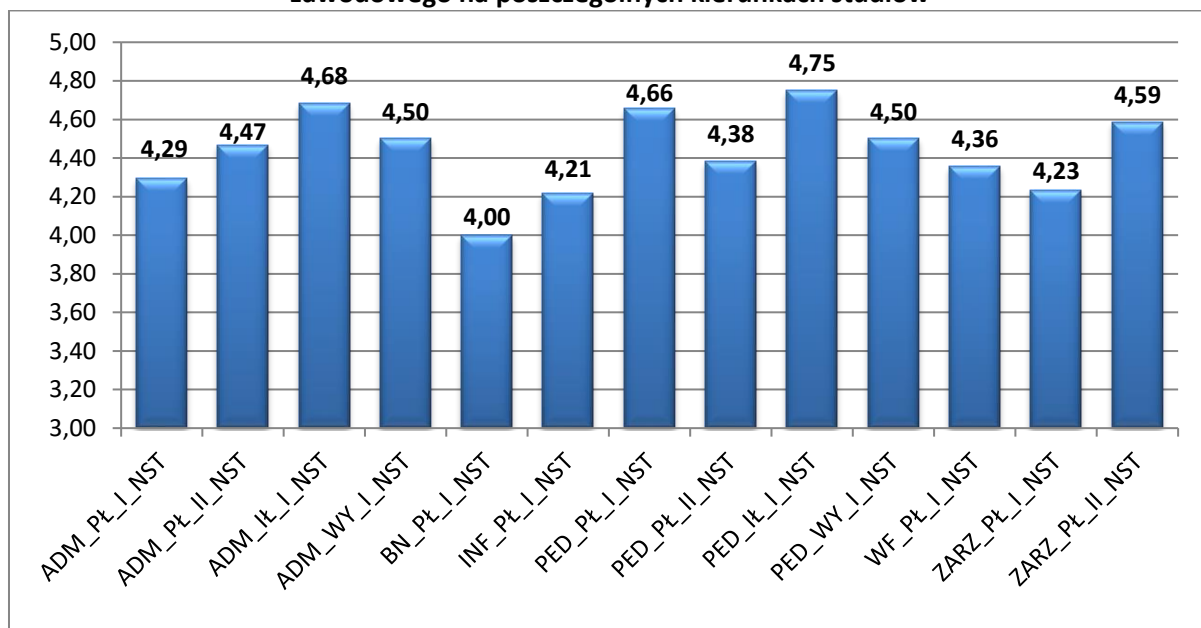
Wykres 14

Średnia ogólna ocena sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen na poszczególnych kierunkach studiów



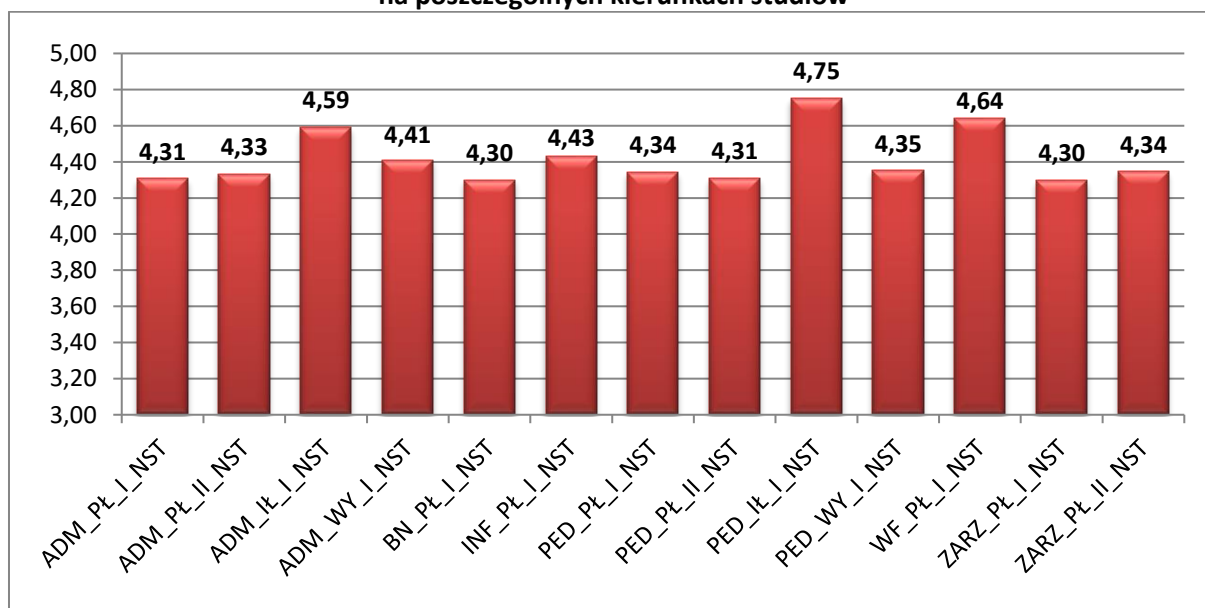
Wykres 15

Średnia ogólna ocena przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego na poszczególnych kierunkach studiów



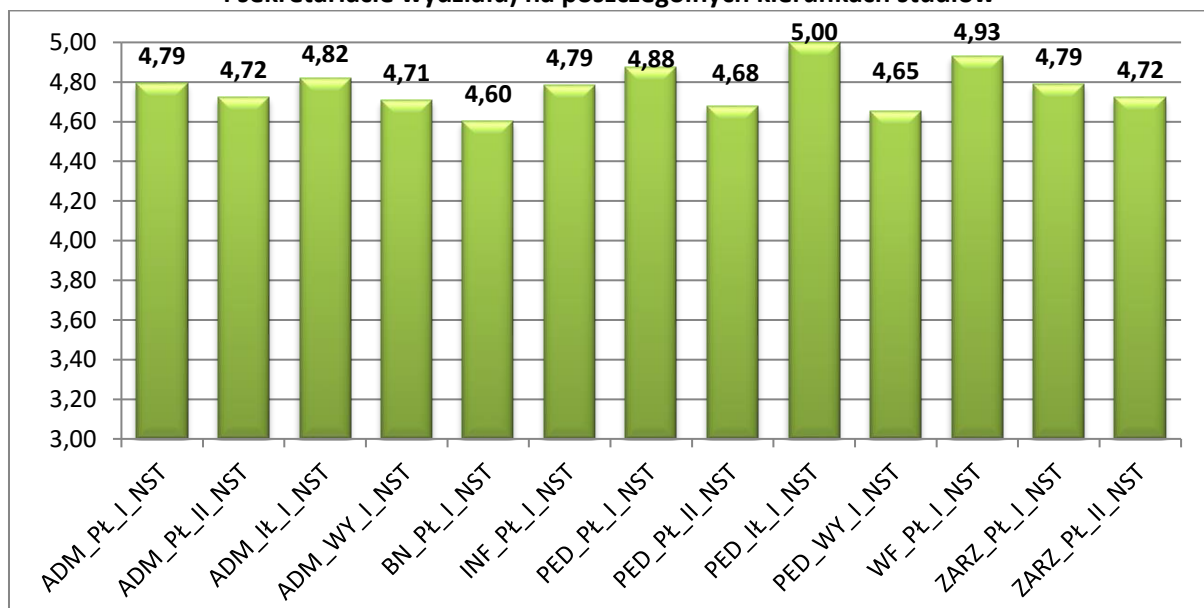
Wykres 16

Średnia ogólna ocena bazy dydaktycznej (sal wykładowych i ćwiczeniowych) na poszczególnych kierunkach studiów



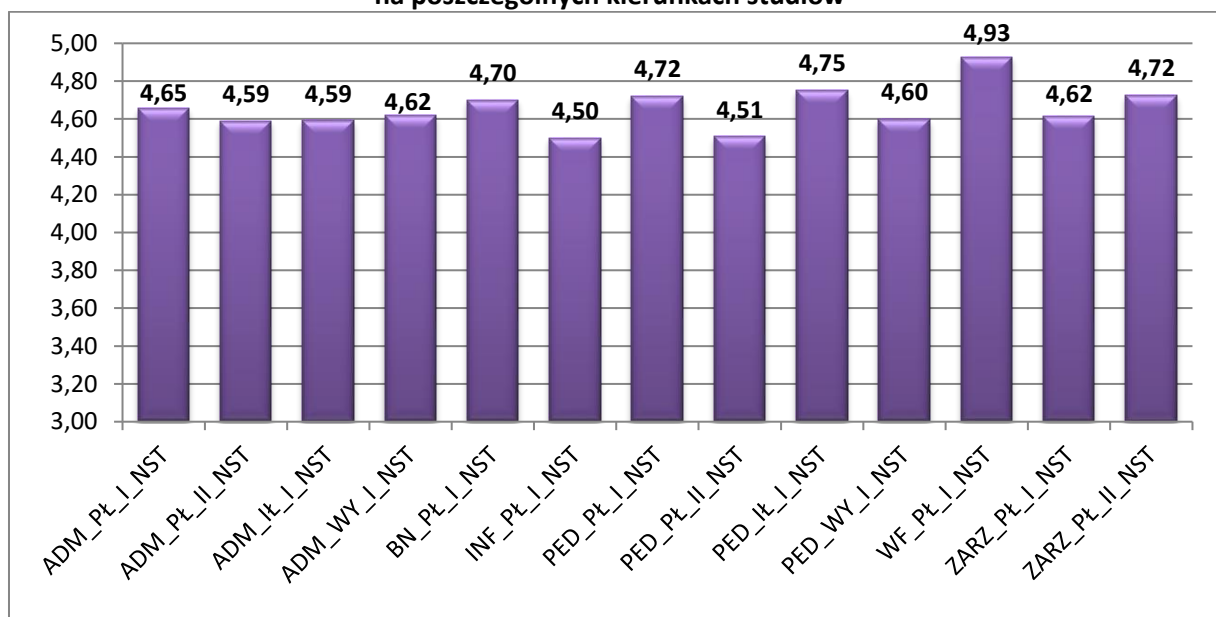
Wykres 17

Średnia ogólna ocena obsługi administracyjnej (m.in.: w dziekanacie i sekretariacie wydziału) na poszczególnych kierunkach studiów



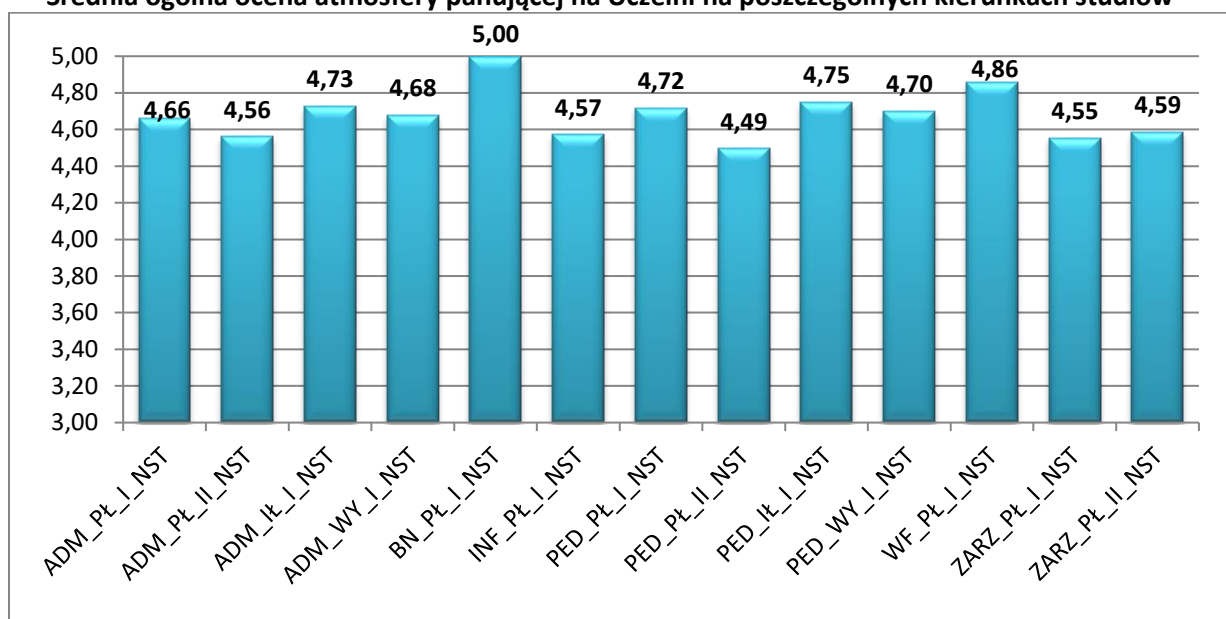
Wykres 18

Średnia ogólna ocena kontaktów z władzami Wydziału (dziekanem, opiekunem roku) na poszczególnych kierunkach studiów



Wykres 19

Średnia ogólna ocena atmosfery panującej na Uczelni na poszczególnych kierunkach studiów



III. Ocena wg wybranych kryteriów

Z analizy danych wynika, iż istnieje nieznaczne zróżnicowanie w ocenie poszczególnych aspektów studiowania w SWPW, dokonywanej przez wybrane grupy studentów. Lepiej Uczelnię oceniają kobiety (w 10 aspektach), respondenci, którzy ukończyli studia I stopnia (w 6 aspektach) oraz osoby starsze, w wieku powyżej 35 lat.

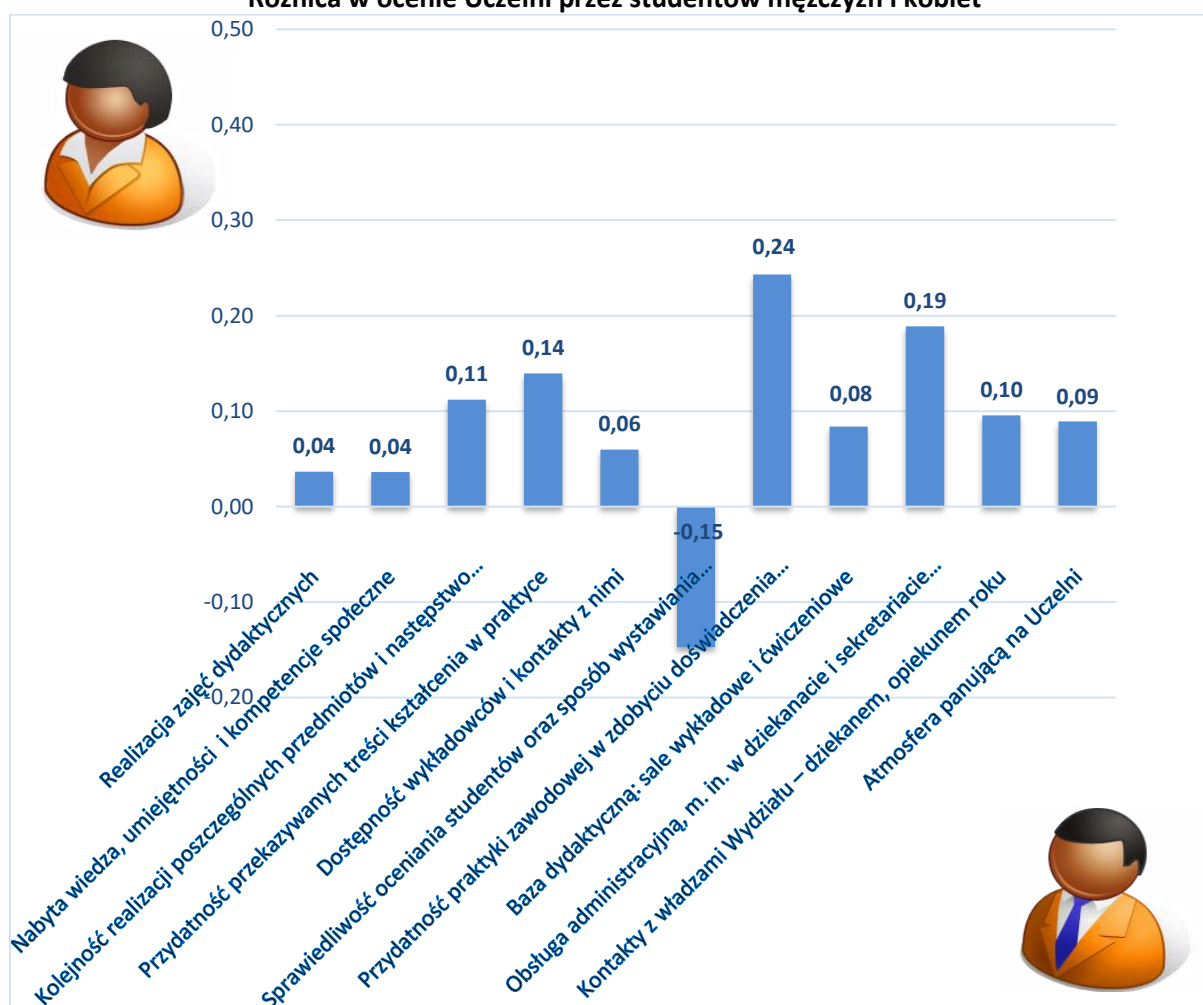
Szczegółowe zestawienie zaobserwowanych wyników przedstawia tabela 7, a obrazują kolejne wykresy.

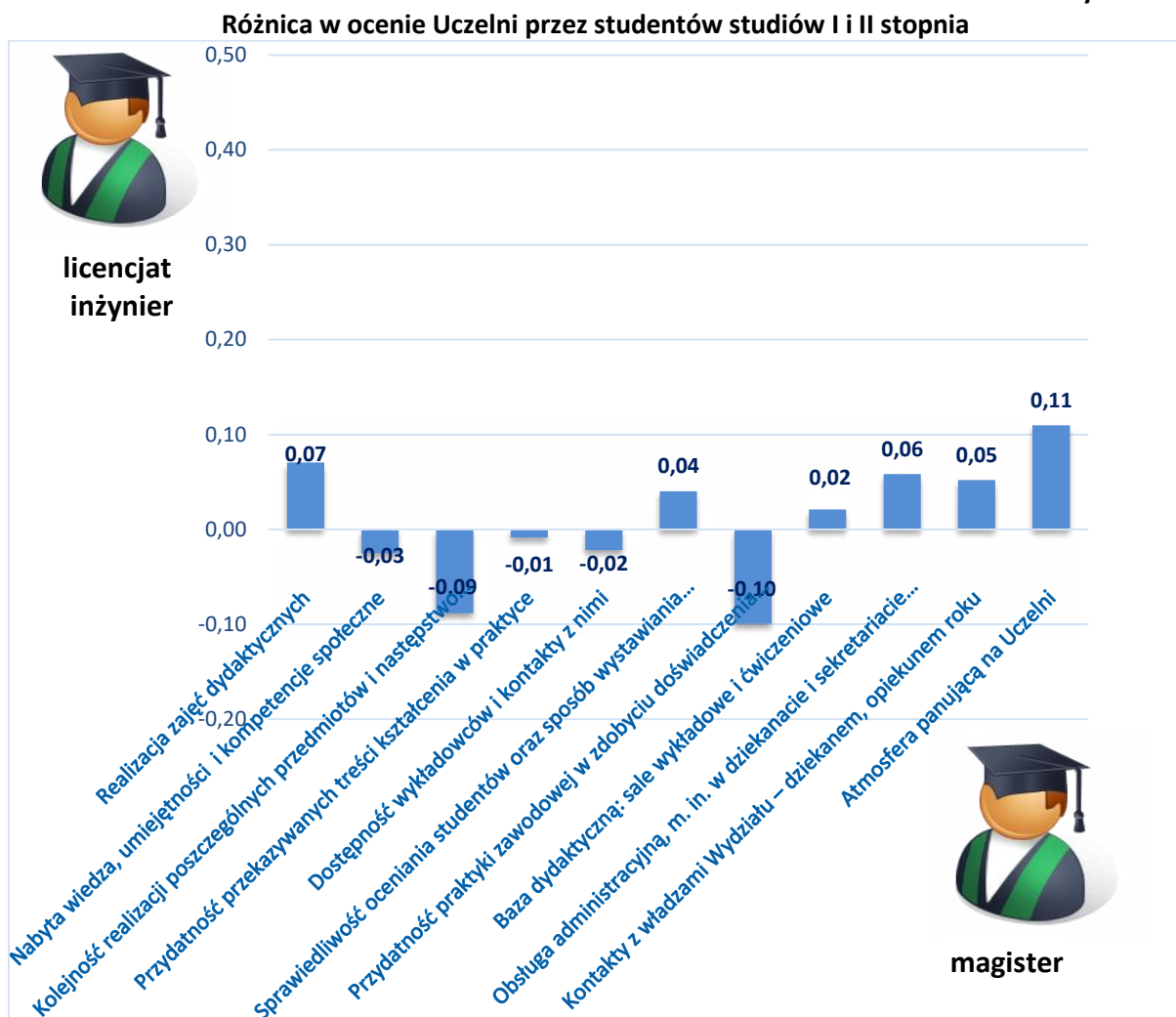
Tabela 7

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW według kryterium formy studiów i płci respondentów

Kryterium	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni
kobiety	4,51	4,41	4,40	4,45	4,46	4,39	4,48	4,37	4,81	4,65	4,65
mężczyźni	4,47	4,38	4,29	4,31	4,40	4,54	4,23	4,29	4,62	4,55	4,56
różnica	0,04	0,04	0,11	0,14	0,06	-0,15	0,24	0,08	0,19	0,10	0,09
I stopnia	4,52	4,39	4,33	4,40	4,43	4,45	4,37	4,35	4,78	4,64	4,67
II stopnia	4,45	4,42	4,42	4,41	4,45	4,41	4,47	4,33	4,72	4,59	4,56
różnica	0,07	-0,03	-0,09	-0,01	-0,02	0,04	-0,10	0,02	0,06	0,05	0,11
do 25 lat	4,48	4,27	4,26	4,36	4,34	4,41	4,25	4,32	4,73	4,58	4,58
26-35 lat	4,45	4,47	4,45	4,35	4,43	4,40	4,45	4,34	4,75	4,62	4,64
ponad 35 lat	4,56	4,50	4,40	4,52	4,58	4,50	4,55	4,38	4,79	4,66	4,67
Różnica młodzi	0,04	-0,20	-0,19	0,02	-0,09	0,01	-0,20	-0,01	-0,02	-0,03	-0,06
Różnica starsi	0,12	0,02	-0,05	0,18	0,15	0,10	0,10	0,05	0,04	0,05	0,04

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów mężczyzn i kobiet





Różnice w ocenie Uczelni w zależności od wieku studentów

