



## Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12  
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89  
[www.wlodkowic.pl](http://www.wlodkowic.pl); [bjk@wlodkowic.pl](mailto:bjk@wlodkowic.pl)

---

**Biuro Jakości Kształcenia**

# **Raport nt. ogólnej oceny Uczelni dokonywanej przez studentów składających pracę dyplomową w roku 2020**

---

**Płock, kwiecień 2021 r.**

## Spis treści

---

Podstawa prawna prowadzenia oceny.....	3
Metodologia prowadzenia oceny.....	3
Podmiot i przedmiot badania .....	4
Wyniki badań.....	5
I. Ocena globalna .....	6
II. Ocena wg kierunków studiów .....	10
III. Ocena wg wybranych kryteriów .....	20

## Podstawa prawna prowadzenia oceny

---

Ogólna ocena Uczelni prowadzona była w oparciu o §7 Zarządzenia nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” oraz §5 Zarządzenia nr 53/2013 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”.

## Metodologia prowadzenia oceny

---

Celem prowadzonej oceny było identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Uczelni oraz dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uwzględniając fakt, iż program kształcenia stanowi spójną logicznie całość, oceny takich elementów programów studiów takich, jak układ przedmiotów w planie studiów czy treści kształcenia, dokonują studenci, którzy zakończyli cały cykl kształcenia (w momencie składania pracy dyplomowej). W badaniu brali udział studenci, którzy składali pracę dyplomową w 2020 roku.

Ogólna ocena Uczelni przeprowadzona została metodą sondażu diagnostycznego, przy użyciu kwestionariusza ankiety, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW.

Kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów w formie papierowej lub elektronicznej w momencie składania podania o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego.

W przypadku wypełniania ankiety w formie:

- papierowej – kwestionariusz był umieszczany w specjalnie przygotowanej i zabezpieczonej skrzynce;
- elektronicznej – kwestionariusz zapisywany był w formie elektronicznej przy pomocy dostępnych urządzeń cyfrowych.

Podczas oceny respondenci mieli zapewnione warunki umożliwiające wypełnienie kwestionariusza w sposób zapewniający anonimowość. Ponadto, nikt nie ingerował w ich wypełnianie, nie sugerował odpowiedzi i nie wywierał jakiegokolwiek wpływu na respondenta.

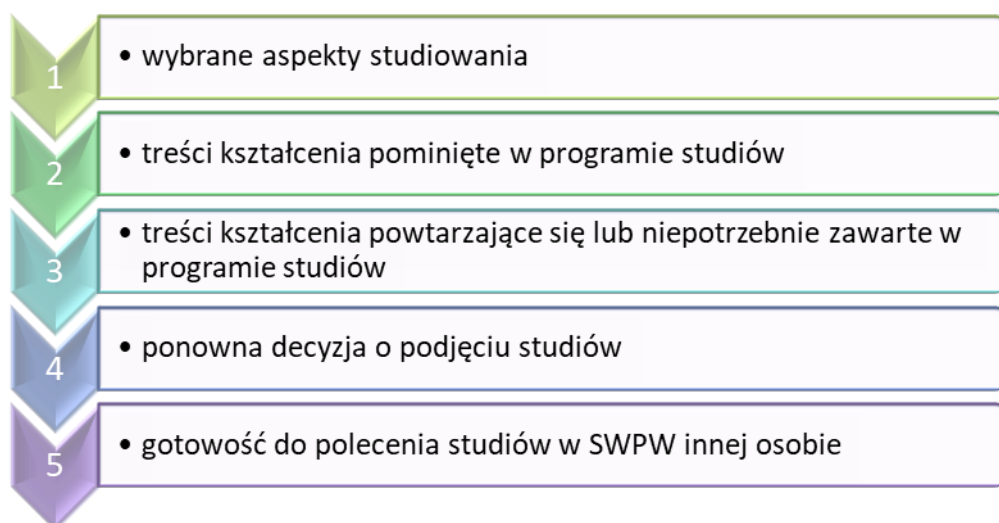
Proces skanowania danych z papierowego kwestionariusza dokonywany był przez pracownika Biura Jakości Kształcenia, a agregacja danych następowała poprzez wprowadzanie danych z wypełnionych kwestionariuszy do programu komputerowego. W trakcie wprowadzania danych następowało przypisanie do udzielonych odpowiedzi wartości punktowych

w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Następnie połączono dane uzyskane z kwestionariuszy papierowych z plikiem zawierającym wyniki zebrane przy pomocy kwestionariuszy elektronicznych. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

## Podmiot i przedmiot badania

---

Ogólna ocena Uczelni objęła pięć kluczowych elementów, tj.:



Ponadto, studenci udzielali odpowiedzi na pytania metryczkowe tj. płeć, wiek, ukończony kierunek studiów, stopień i forma studiów.

Badaniem objęci byli wszyscy studenci (składający pracę dyplomową wraz z podaniem o wyznaczenie terminu egzaminu dyplomowego) studiów niestacjonarnych I i II stopnia. Łącznie w badaniu udział wzięło 404 studentów, w tym 333 studentów z Płocka, 7 z Iławy i 64 z Wyszkowa.

Niniejszy raport obejmuje dane zgromadzone na podstawie ankiet studentów, którzy złożyli prace dyplomowe do końca lutego 2021 roku.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

Skrót	Kierunek
AD_PŁ_I_NST	Administracja w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_PŁ_II_NST	Administracja w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
AD_IŁ_I_NST	Administracja w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
AD_WY_I_NST	Administracja w Wyszkowie, studia I stopnia, niestacjonarne
BN_PŁ_I_NST	Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
IN_PŁ_I_NST	Informatyka w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_I_NST	Pedagogika w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_PŁ_II_NST	Pedagogika w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne
PE_IŁ_I_NST	Pedagogika w Iławie, studia I stopnia, niestacjonarne
PE_WY_I_NST	Pedagogika w Wyszkowie, studia I stopnia, niestacjonarne
WF_PŁ_I_NST	Wychowanie Fizyczne w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_I_NST	Zarządzanie w Płocku, studia I stopnia, niestacjonarne
ZA_PŁ_II_NST	Zarządzanie w Płocku, studia II stopnia, niestacjonarne

## Wyniki badań

---

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem trzech kryteriów:

- 1) Ocena globalna – dla całej uczelni
- 2) Ocena wg kierunków studiów
- 3) Ocena wg kryteriów metryczkowych.

## I. Ocena globalna

W badaniu wzięło udział 404 studentów ze wszystkich kierunków, co stanowiło 58% wszystkich osób składających pracę dyplomową (w porównaniu do poprzedniego badania zanotowano spadek respondentów o 4%). Należy zaznaczyć, że ankiety nie wypełnił żaden student kierunku Pedagogika w Ławie. W tabeli 1 zebrano dane o frekwencji, w podziale na poszczególne kierunki.

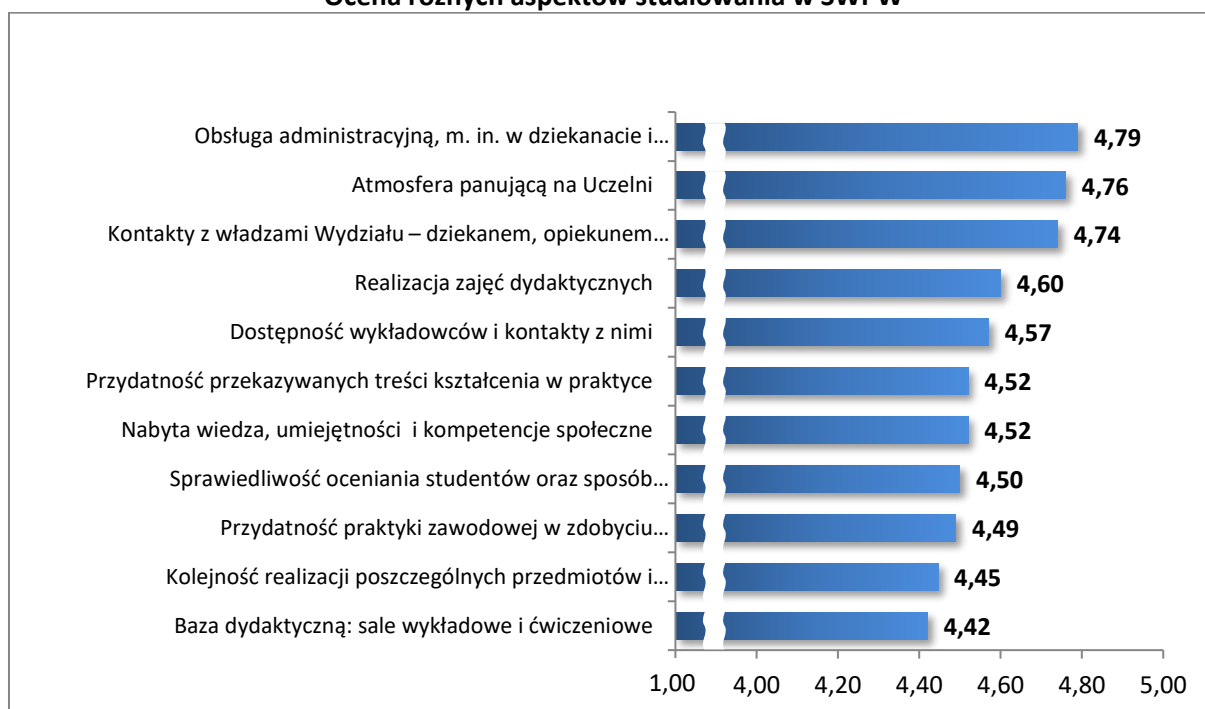
**Tabela 1**

**Liczba studentów biorących udział w badaniu**

Kierunek	Absolwenci	Respondenci	Udział
AD_PŁ_I_NST	50	46	92%
AD_PŁ_II_NST	95	53	56%
AD_IŁ_I_NST	26	7	27%
AD_WY_I_NST	42	37	88%
BN_PŁ_I_NST	26	23	88%
IN_PŁ_I_NST	10	9	90%
PE_PŁ_I_NST	53	27	51%
PE_PŁ_II_NST	172	85	49%
PE_IŁ_I_NST	54	0	0%
PE_WY_I_NST	34	27	79%
WF_PŁ_I_NST	23	10	43%
ZA_PŁ_I_NST	52	36	69%
ZA_PŁ_II_NST	56	44	79%
	<b>693</b>	<b>404</b>	<b>58%</b>

Badanie wykazało, iż ogólna ocena Uczelni jest na wysokim poziomie i waha się od 4,42 do 4,79 (w pięciostopniowej skali ocen) w przypadku oceny poszczególnych aspektów studiowania. Przedział, w jakim mieszczą się uzyskane wyniki, jest wyższy od tego z ubiegłego roku. Szczegółowe dane przedstawia poniższy wykres. W celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Ocena różnych aspektów studiowania w SWPW



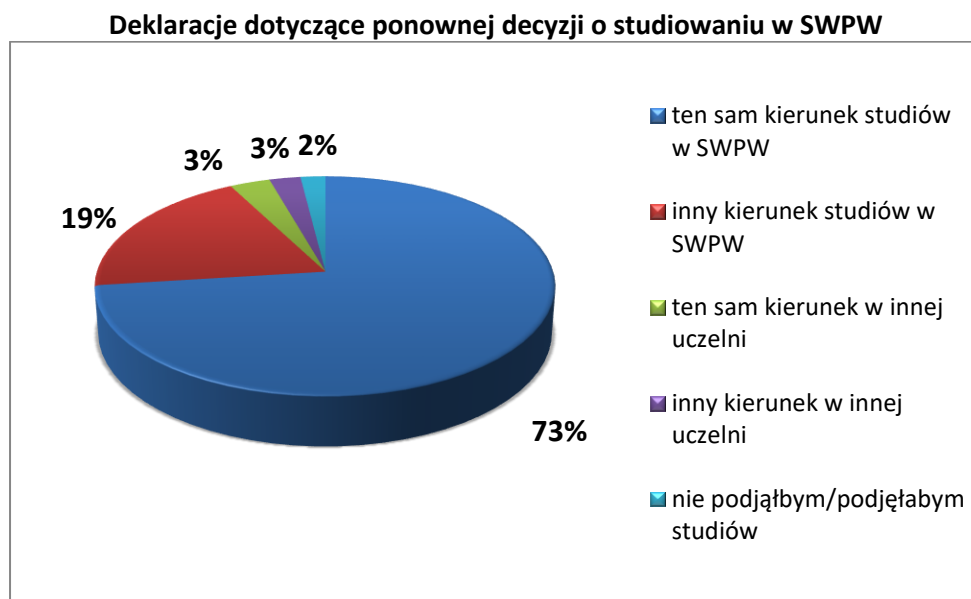
W przypadku podejmowania ponownej decyzji o studiowaniu, prawie  $\frac{3}{4}$  badanych (73%) zadeklarowało podtrzymanie dotychczasowego wyboru. Ogółem 19% respondentów podjęłoby studia na SWPW, ale na innym kierunku studiów. Szczegółowe wyniki ujęto w tabeli 2.

Tabela 2

Zestawienie wyników ankiet dotyczących ponownej decyzji o studiowaniu w SWPW

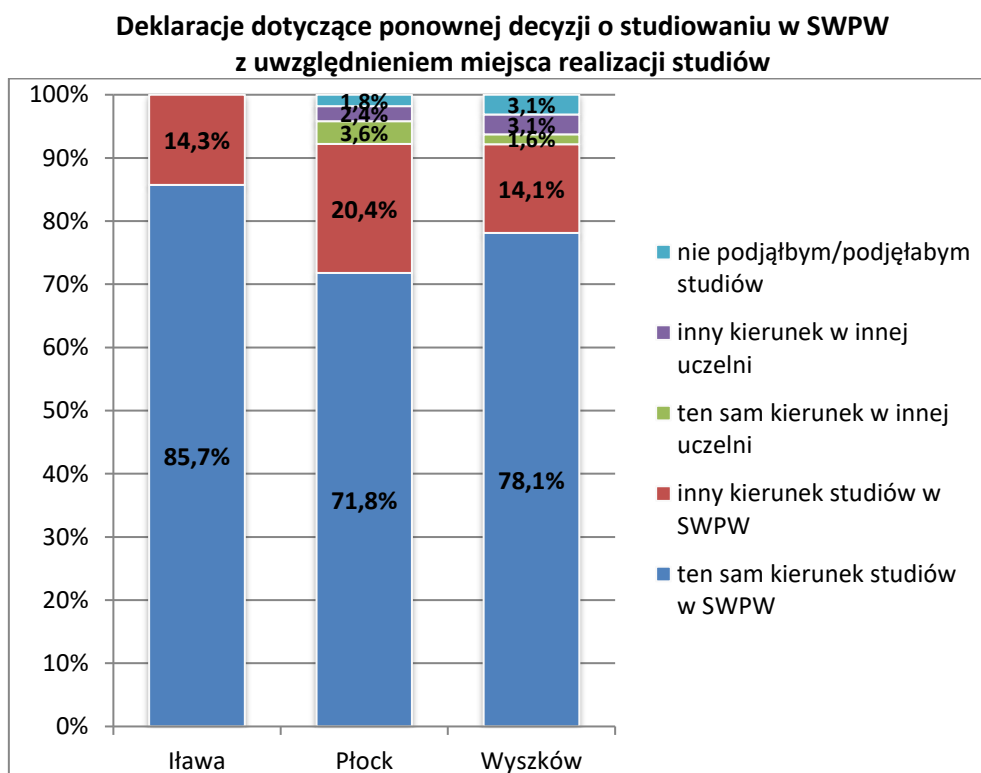
Gdybyś ponownie podejmował(a) decyzję o studiowaniu, wybrał(a)byś:						
Miasto	Odpowiedź					Liczba odpowiedzi
	Ten sam kierunek studiów w SWPW	Inny kierunek studiów w SWPW	Ten sam kierunek w innej uczelni	Inny kierunek w innej uczelni	Nie podjąłbym/ podjąłbym studiów	
Iława	6	1	0	0	0	7
Płock	239	68	12	8	6	333
Wyszków	50	9	1	2	2	64
Suma końcowa	295	78	13	10	8	404

Wykres 2



Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w przypadku ponownej decyzji o podjęciu studiów potrzymałoby decyzję o studiowaniu w SWPW (na tym samym lub innym kierunku studiów).

Wykres 3



Jako miarę zadowolenia respondentów z przebiegu całego procesu kształcenia w SWPW zastosowano deklaracyjną gotowość do polecenia SWPW innej osobie. Prawie wszyscy studenci (98%) uznali, iż „zdecydowanie tak” i „tak” polecają Uczelnię jako miejsce do studiowania.



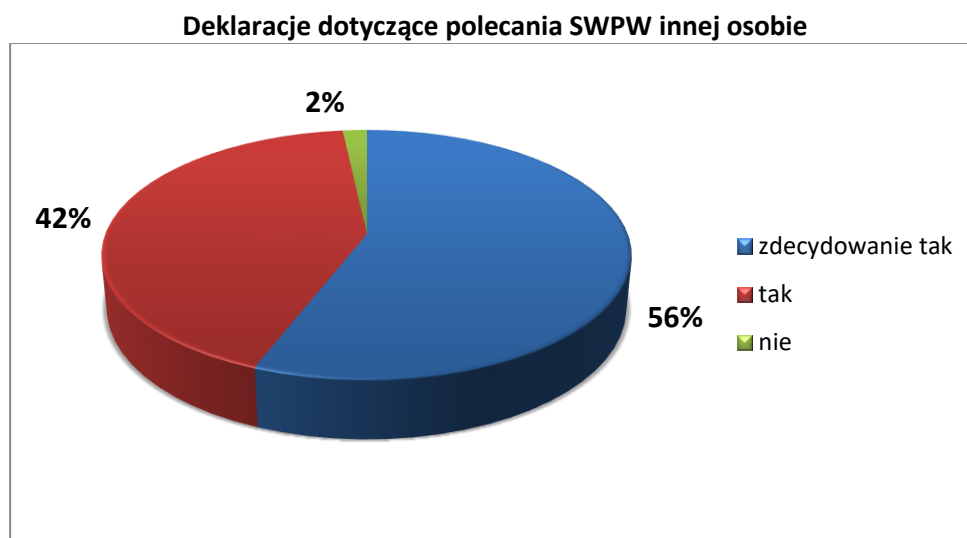
Tabela 3

**Zestawienie wyników odpowiedzi dotyczących polecenia SWPW innej osobie**

**Czy polecilibyś/abyś naszą Uczelnię innej osobie?**

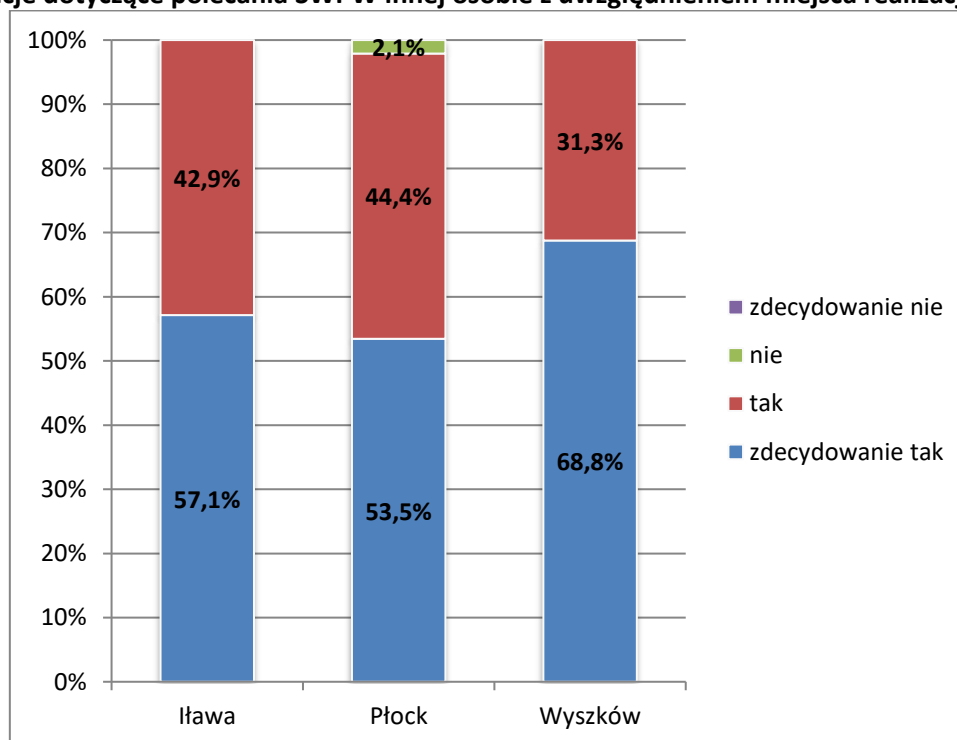
Miasto	Odpowiedź			Liczba odpowiedzi
	Zdecydowanie tak	Tak	Nie	
Iława	4	3	0	7
Płock	178	148	7	333
Wyszków	44	20	0	64
Suma końcowa	226	171	7	404

Wykres 4



Wykres 5

**Deklaracje dotyczące polecenia SWPW innej osobie z uwzględnieniem miejsca realizacji studiów**



## II. Ocena wg kierunków studiów

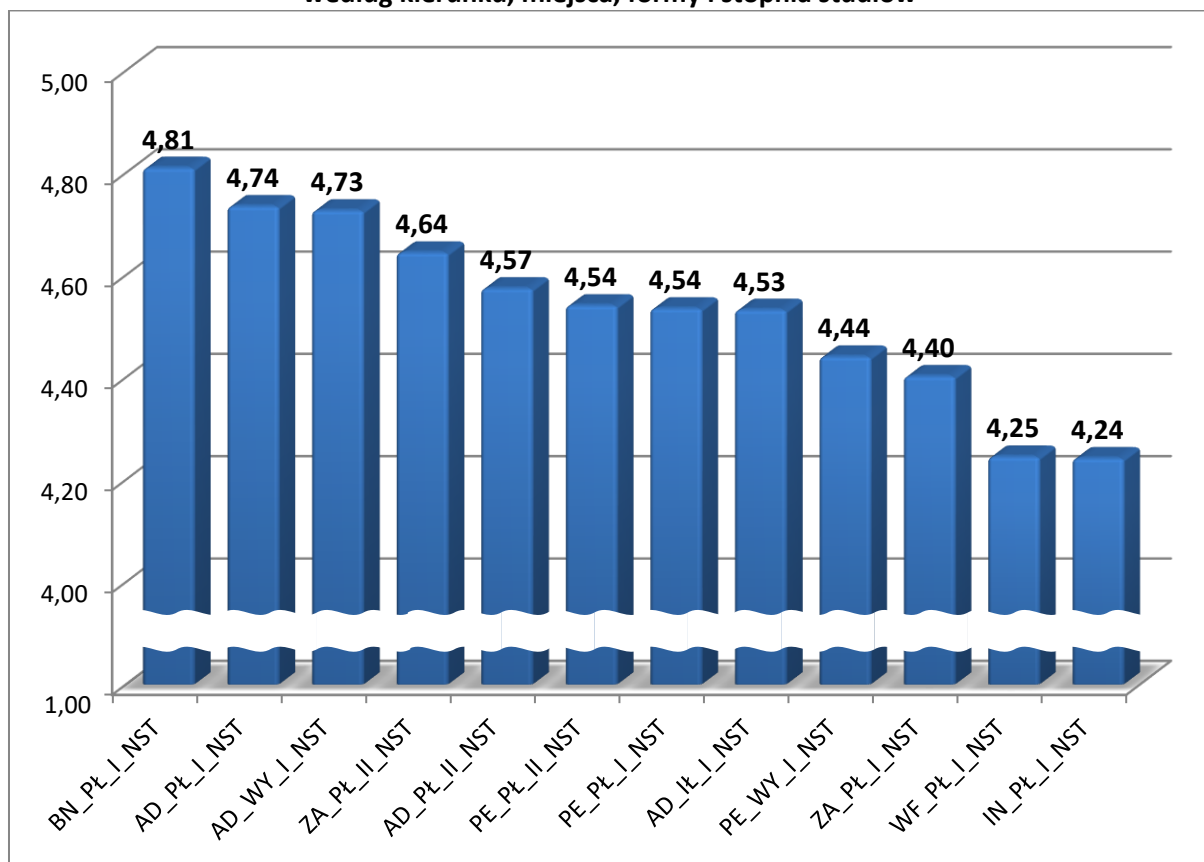
Uwzględniając strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Iławie i Wyszkanie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami studiów, tj. od 4,81 w przypadku kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku do 4,24 na kierunku Informatyka w Płocku. Podobnie, jak poprzednio w celu uwidocznienia niewielkich różnic w uzyskanych wynikach, usunięto część wykresu odpowiadającą wartościom od 1 do 4.

Tabela 4

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW według kryterium kierunku studiów i miejsca realizacji studiów

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób	Przydatność praktyki zawodowej w zdobywaniu	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
AD_PŁ_I_NST	4,67	4,70	4,65	4,72	4,78	4,78	4,74	4,41	4,87	4,87	4,89	<b>4,74</b>
AD_PŁ_II_NST	4,70	4,49	4,43	4,49	4,51	4,42	4,38	4,57	4,83	4,74	4,77	<b>4,57</b>
AD_IŁ_I_NST	4,43	4,57	4,57	4,71	4,57	4,57	4,43	4,29	4,57	4,43	4,71	<b>4,53</b>
AD_WY_I_NST	4,81	4,62	4,59	4,65	4,81	4,73	4,62	4,68	4,89	4,84	4,84	<b>4,73</b>
BN_PŁ_I_NST	4,83	4,78	4,70	4,78	4,87	4,74	4,65	4,74	4,91	4,96	4,96	<b>4,81</b>
IN_PŁ_I_NST	4,11	4,11	3,89	4,00	4,22	4,33	3,67	4,44	4,78	4,67	4,44	<b>4,24</b>
PE_PŁ_II_NST	4,48	4,44	4,37	4,33	4,52	4,48	4,67	4,44	4,81	4,70	4,63	<b>4,54</b>
PE_IŁ_I_NST	4,53	4,54	4,48	4,55	4,44	4,36	4,62	4,32	4,72	4,66	4,73	<b>4,54</b>
PE_WY_I_NST	4,56	4,52	4,30	4,44	4,33	4,11	4,56	4,15	4,74	4,56	4,59	<b>4,44</b>
WF_PŁ_I_NST	4,20	4,20	4,20	4,10	3,90	4,40	4,00	4,20	4,40	4,40	4,70	<b>4,25</b>
ZA_PŁ_I_NST	4,47	4,22	4,22	4,17	4,61	4,42	4,11	4,17	4,75	4,78	4,58	<b>4,40</b>
ZA_PŁ_II_NST	4,68	4,57	4,55	4,64	4,73	4,59	4,32	4,45	4,86	4,82	4,89	<b>4,64</b>

Średnia ogólna ocena różnych aspektów studiowania w SWPW  
według kierunku, miejsca, formy i stopnia studiów



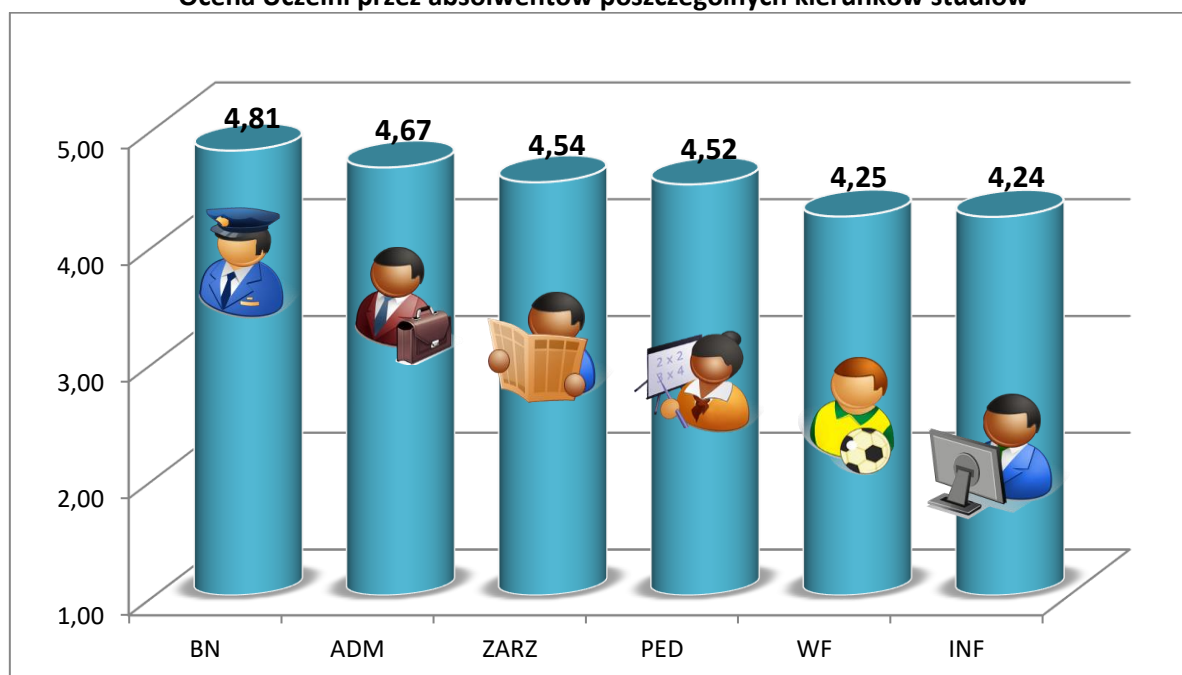
Poniżej zestawiono wyniki ankiet na poszczególnych kierunkach, bez uwzględnienia podziału na ośrodki kształcenia oraz stopień studiów.

Tabela 5

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW  
według kryterium kierunku studiów

Kierunek studiów	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczna: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjna, m. in. w dziekanacie i sekretariacie	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
ADM	4,71	4,59	4,55	4,62	4,68	4,62	4,56	4,53	4,85	4,79	4,83	4,67
BN	4,83	4,78	4,70	4,78	4,87	4,74	4,65	4,74	4,91	4,96	4,96	4,81
INF	4,11	4,11	3,89	4,00	4,22	4,33	3,67	4,44	4,78	4,67	4,44	4,24
PED	4,53	4,52	4,42	4,49	4,43	4,34	4,62	4,31	4,74	4,65	4,68	4,52
WF	4,20	4,20	4,20	4,10	3,90	4,40	4,00	4,20	4,40	4,40	4,70	4,25
ZARZ	4,59	4,41	4,40	4,43	4,68	4,51	4,23	4,33	4,81	4,80	4,75	4,54

Ocena Uczelni przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów

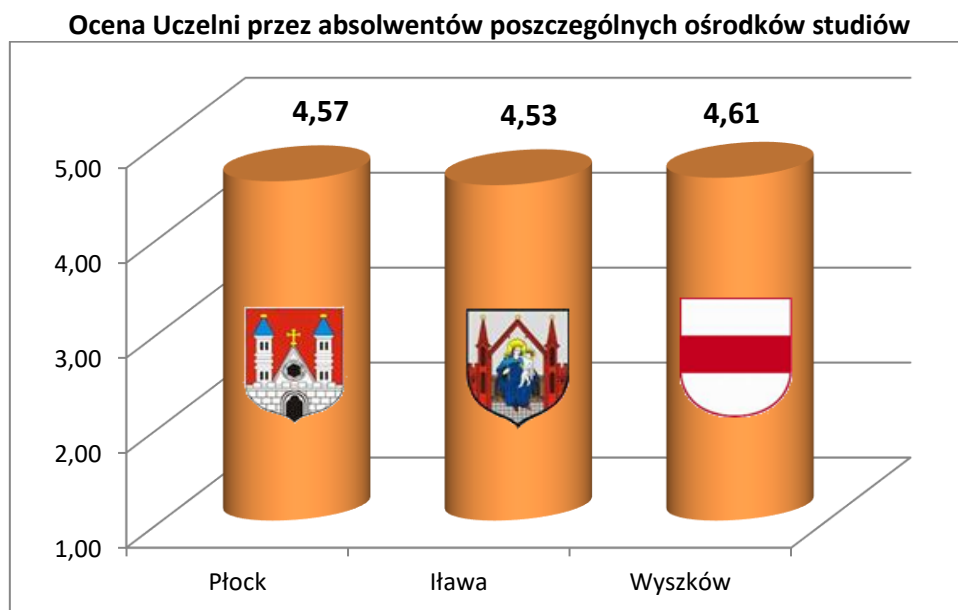


Najwyżej Uczelnię ocenili absolwenci z Wyszkowa (tak jak w poprzednim badaniu), a najniżej z Ławy, ale różnice w ocenie są minimalne. W tabeli nr 6 umieszczono dokładne wyniki.

Tabela 6

Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW według kryterium ośrodka studiowania

Ośrodek	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładów i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wvvdziatu	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni	Średnia
Płock	4,59	4,51	4,46	4,50	4,57	4,50	4,47	4,41	4,79	4,75	4,76	4,57
Ława	4,43	4,57	4,57	4,71	4,57	4,57	4,43	4,29	4,57	4,43	4,71	4,53
Wyszków	4,70	4,58	4,47	4,56	4,61	4,47	4,59	4,45	4,83	4,72	4,73	4,61

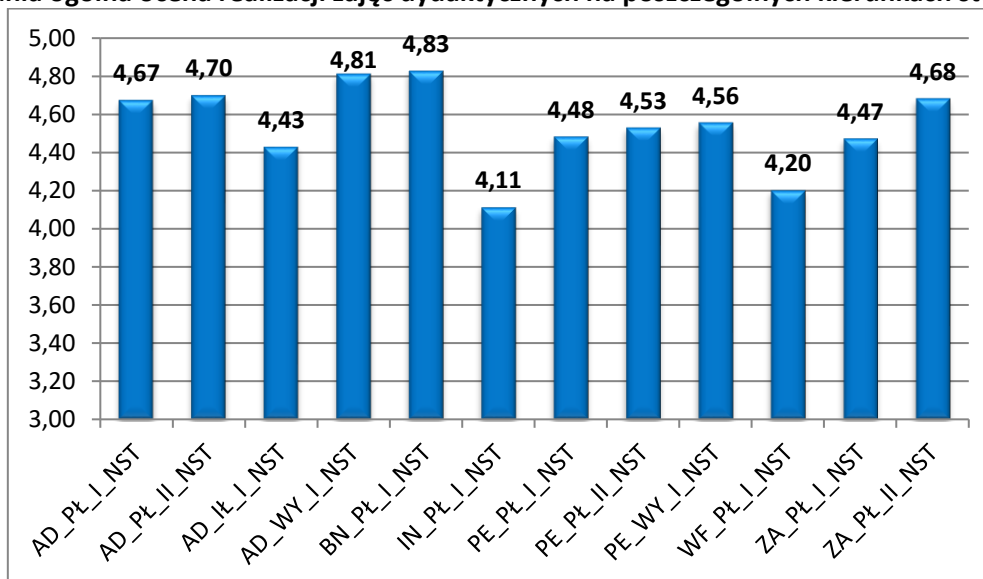


Poniżej na wykresach zaprezentowano wyniki poszczególnych aspektów studiowania w SWPW wg kryterium kierunku, formy oraz stopnia studiów. W tych zestawieniach poziom oceny jest bardzo zróżnicowany. Sześć aspektów studiowania zostało najniżej ocenionych przez absolwentów kierunku Informatyka w Płocku. Poziom oceny na pozostałych kierunkach kształtuje się następująco w poszczególnych aspektach: oceny realizacji zajęć – od 4,11 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,83 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych – od 4,11 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,78 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny kolejności realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwa treści – od 3,89 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,70 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny przydatności przekazywanych treści kształcenia w praktyce – od 4,00 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,78 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny dostępności wykładowców i kontaktów z nimi – od 3,90 na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku do 4,87 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen – od 4,11 na kierunku Pedagogika w Wyszkwowie do 4,78 na kierunku Administracja w Płocku, studia I stopnia; ocena przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego – od 3,67 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,74 na kierunku Administracja w Płocku, studia I stopnia; oceny bazy dydaktycznej (sal wykładowych i ćwiczeniowych) – od 4,15 na kierunku Pedagogika w Wyszkwowie do 4,74 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny obsługi administracyjnej, m.in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału – od 4,40 na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku do 4,91 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku; oceny kontaktów z władzami Wydziału (dziekanem, opiekunem roku) – od 4,40 na kierunku Wychowanie Fizyczne w Płocku do 4,96 na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku;

oceny atmosfery panującej na Uczelni – od 4,44 na kierunku Informatyka w Płocku do 4,96 Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku.

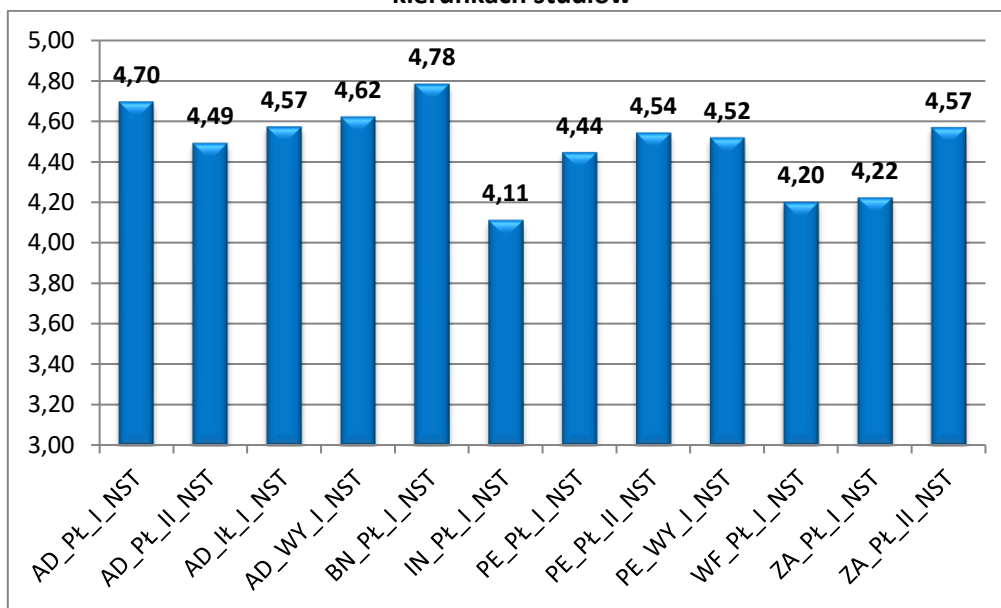
Wykres 9

Średnia ogólna ocena realizacji zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów



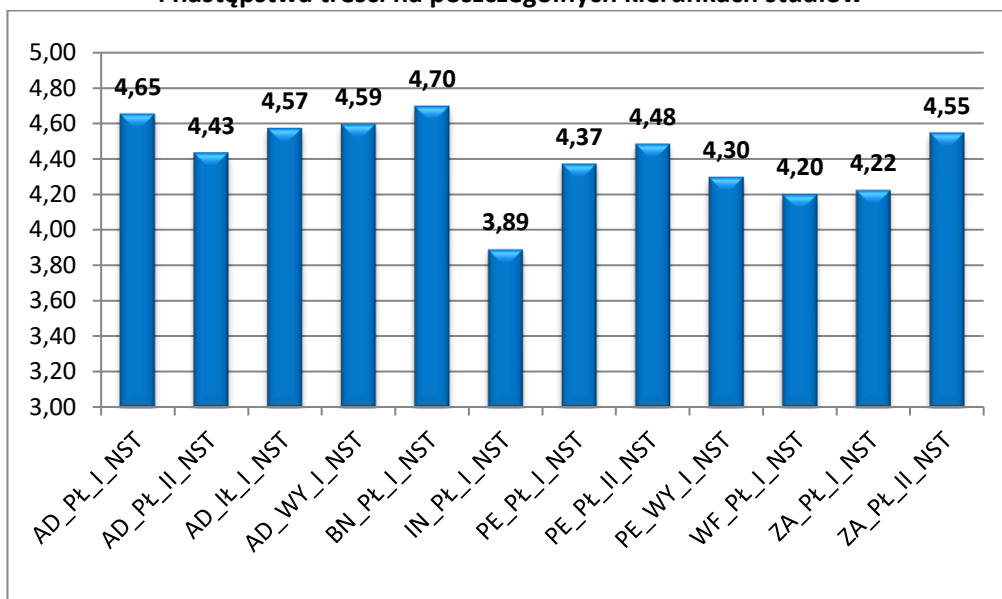
Wykres 10

Średnia ogólna ocena nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych kierunkach studiów



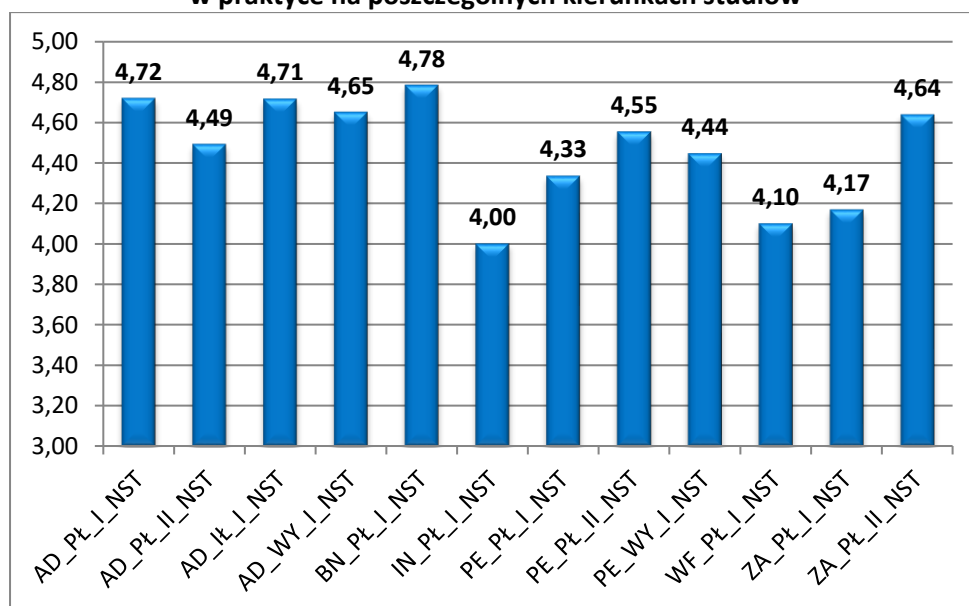
Wykres 11

Średnia ogólna ocena kolejności realizacji poszczególnych przedmiotów  
i następstwa treści na poszczególnych kierunkach studiów



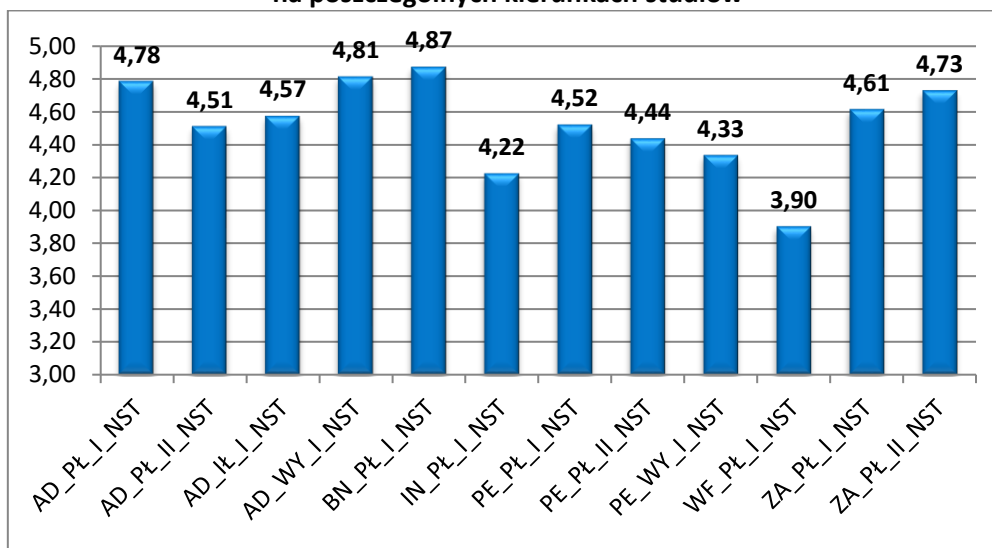
Wykres 12

Średnia ogólna ocena przydatności przekazywanych treści kształcenia  
w praktyce na poszczególnych kierunkach studiów



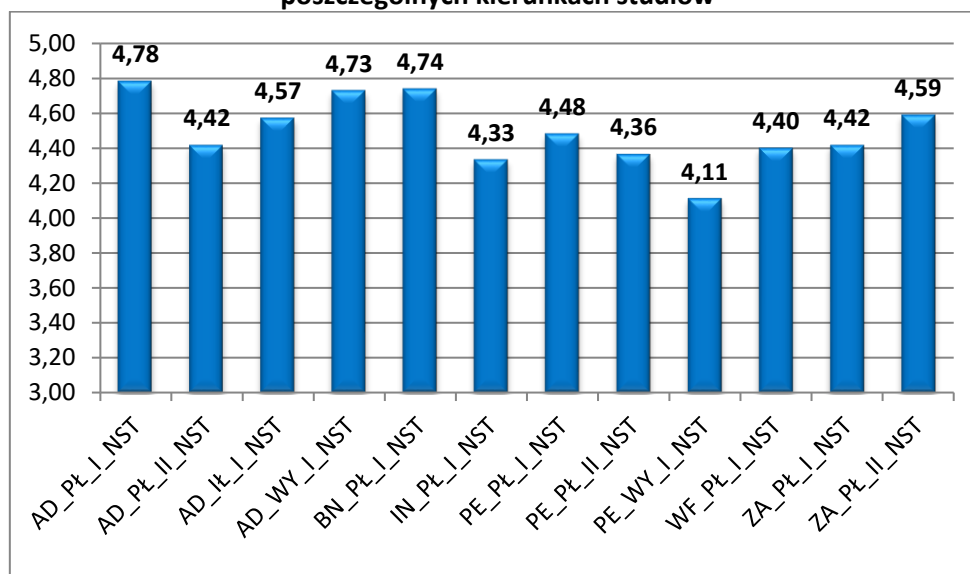
Wykres 13

**Średnia ogólna ocena dostępności wykładowców i kontaktów z nimi  
na poszczególnych kierunkach studiów**



Wykres 14

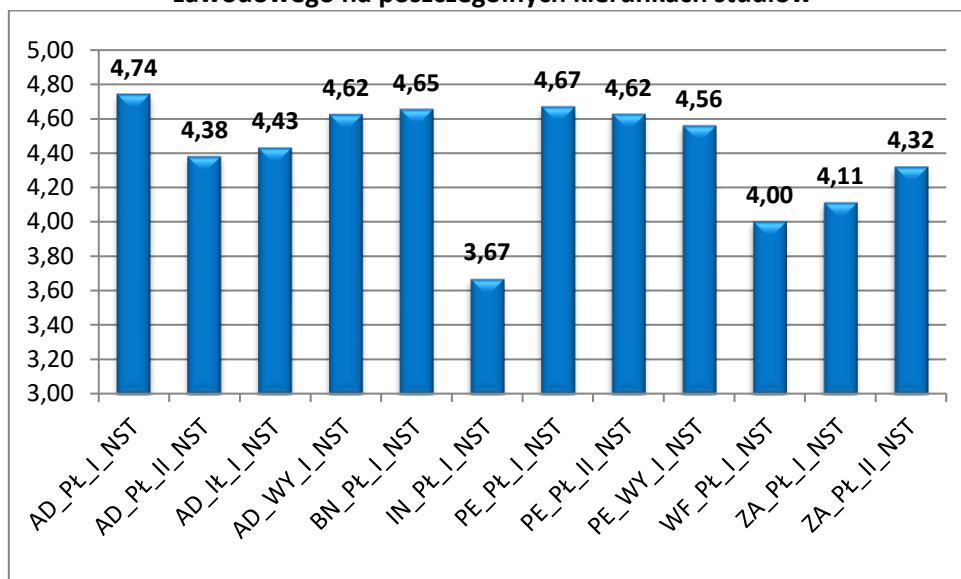
**Średnia ogólna ocena sprawiedliwości oceniania studentów oraz sposobów wystawiania ocen na  
poszczególnych kierunkach studiów**





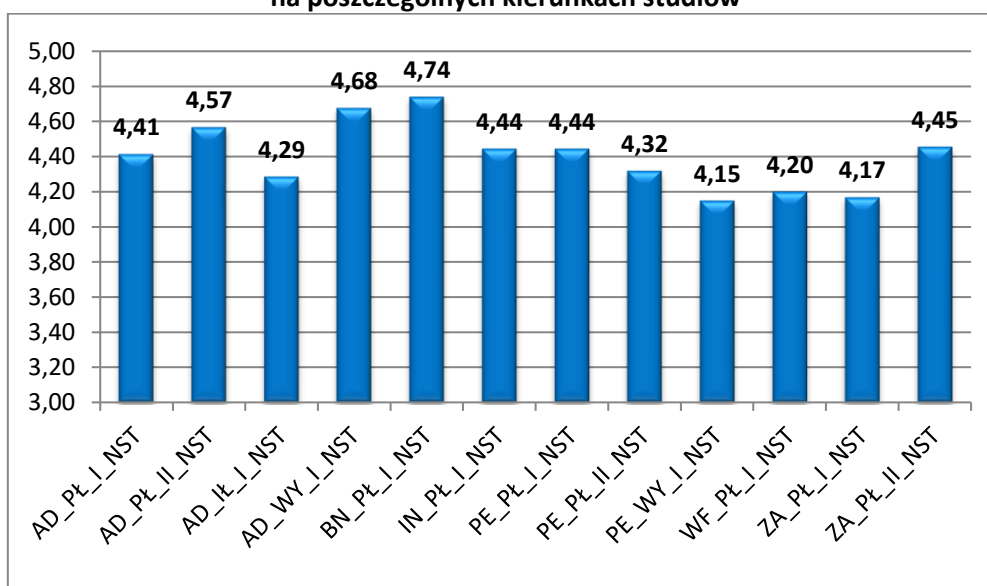
Wykres 15

Średnia ogólna ocena przydatności praktyki zawodowej w zdobywaniu doświadczenia zawodowego na poszczególnych kierunkach studiów



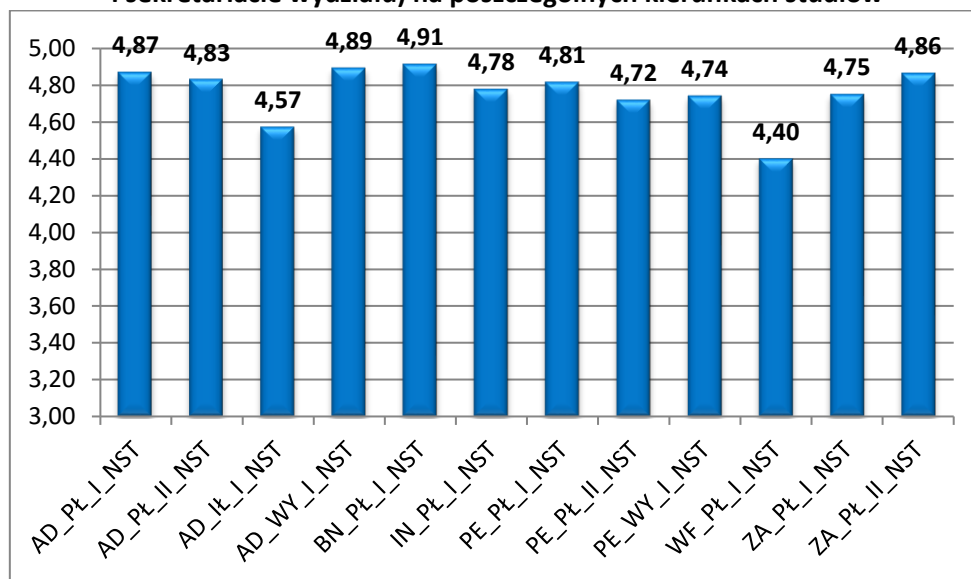
Wykres 16

Średnia ogólna ocena bazy dydaktycznej (sal wykładowych i ćwiczeniowych) na poszczególnych kierunkach studiów



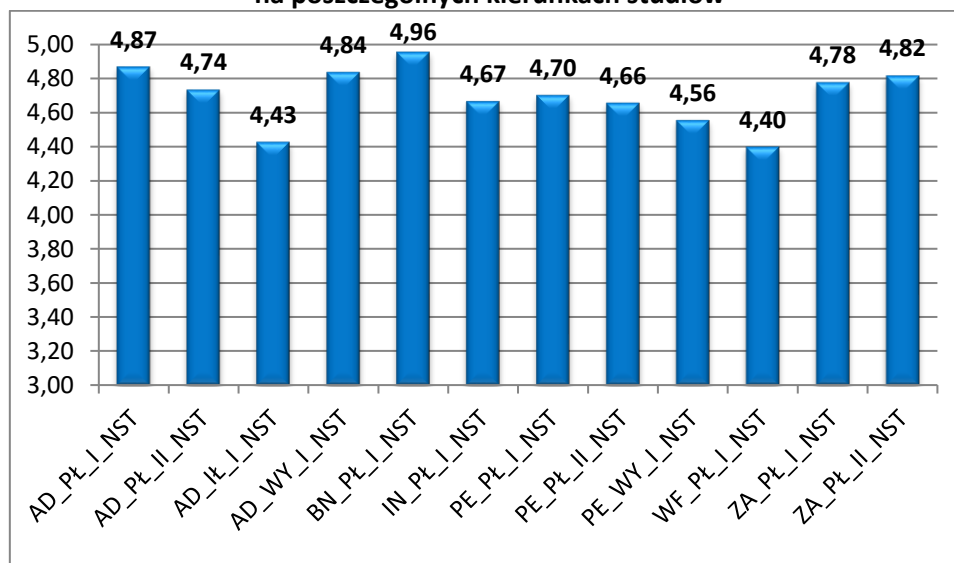
Wykres 17

Średnia ogólna ocena obsługi administracyjnej (m.in.: w dziekanacie i sekretariacie wydziału) na poszczególnych kierunkach studiów

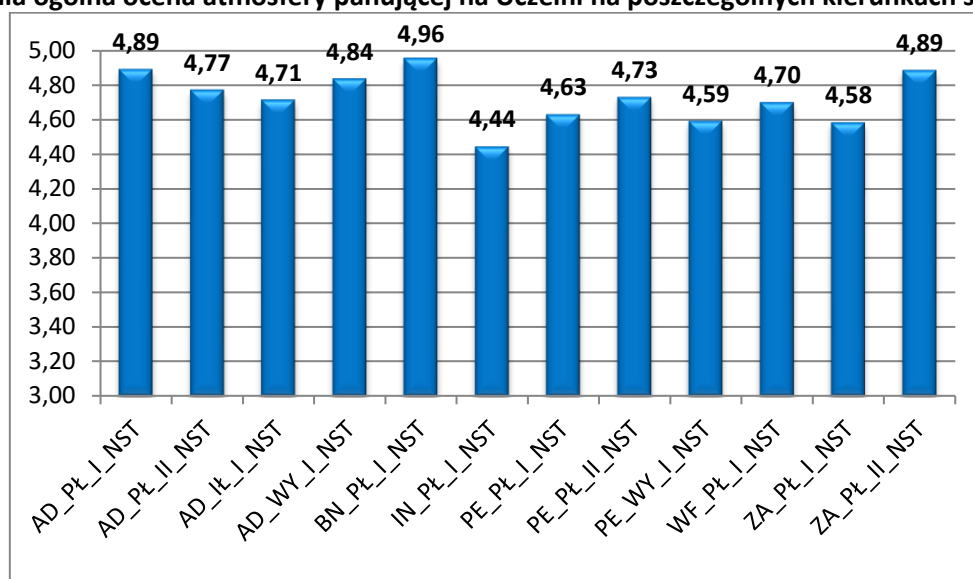


Wykres 18

Średnia ogólna ocena kontaktów z władzami Wydziału (dziekanem, opiekunem roku) na poszczególnych kierunkach studiów



Średnia ogólna ocena atmosfery panującej na Uczelni na poszczególnych kierunkach studiów



### III. Ocena wg wybranych kryteriów

Z analizy danych wynika, iż istnieje nieznaczne zróżnicowanie w ocenie poszczególnych aspektów studiowania w SWPW, dokonywanej przez wybrane grupy studentów. Lepiej Uczelnię oceniają kobiety (w 6 aspektach), respondenci, którzy ukończyli studia II stopnia (również w 6 aspektach) oraz osoby starsze, w wieku powyżej 35 lat.

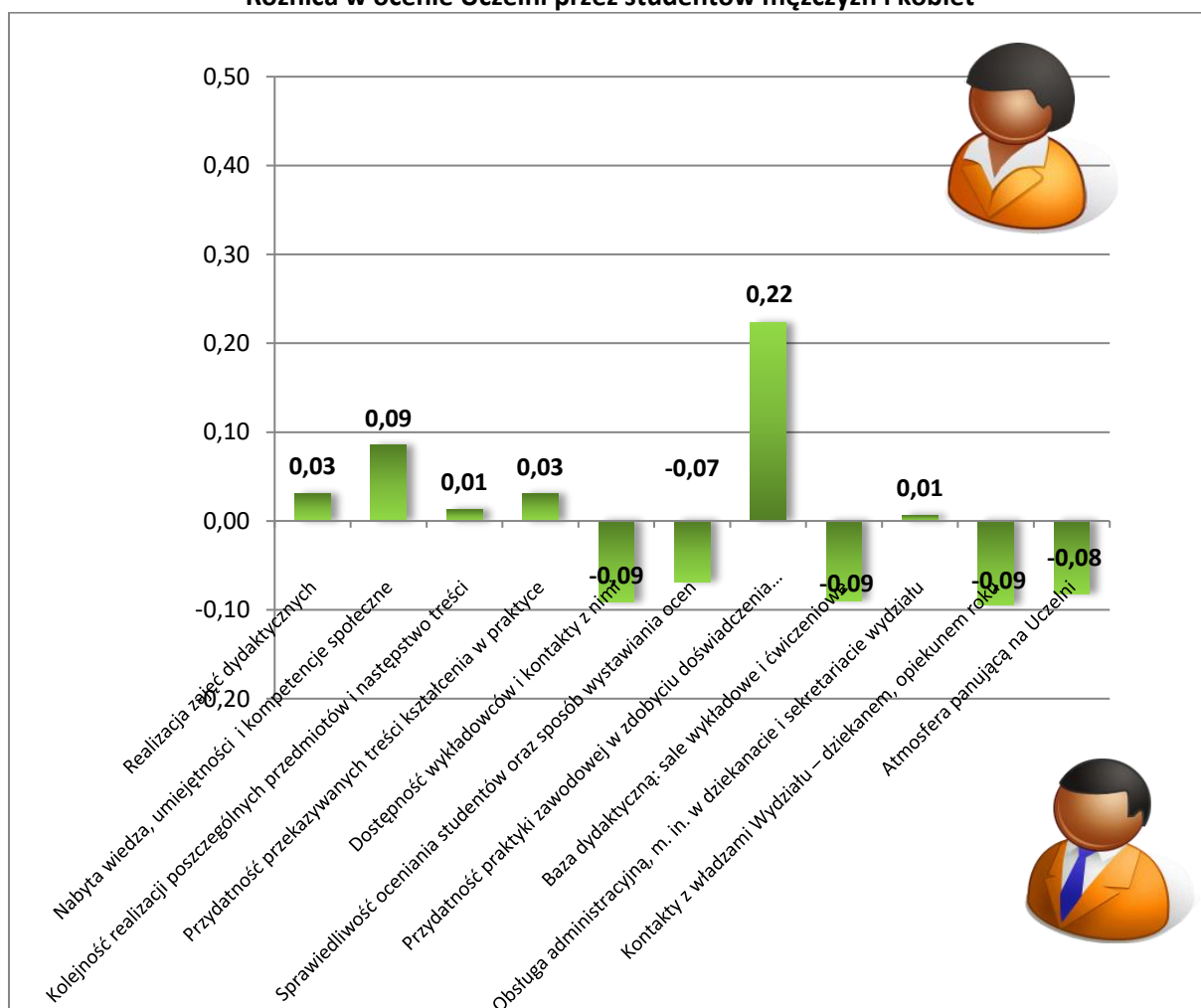
Szczegółowe zestawienie zaobserwowanych wyników przedstawia tabela 7, a obrazują kolejne wykresy.

Tabela 7

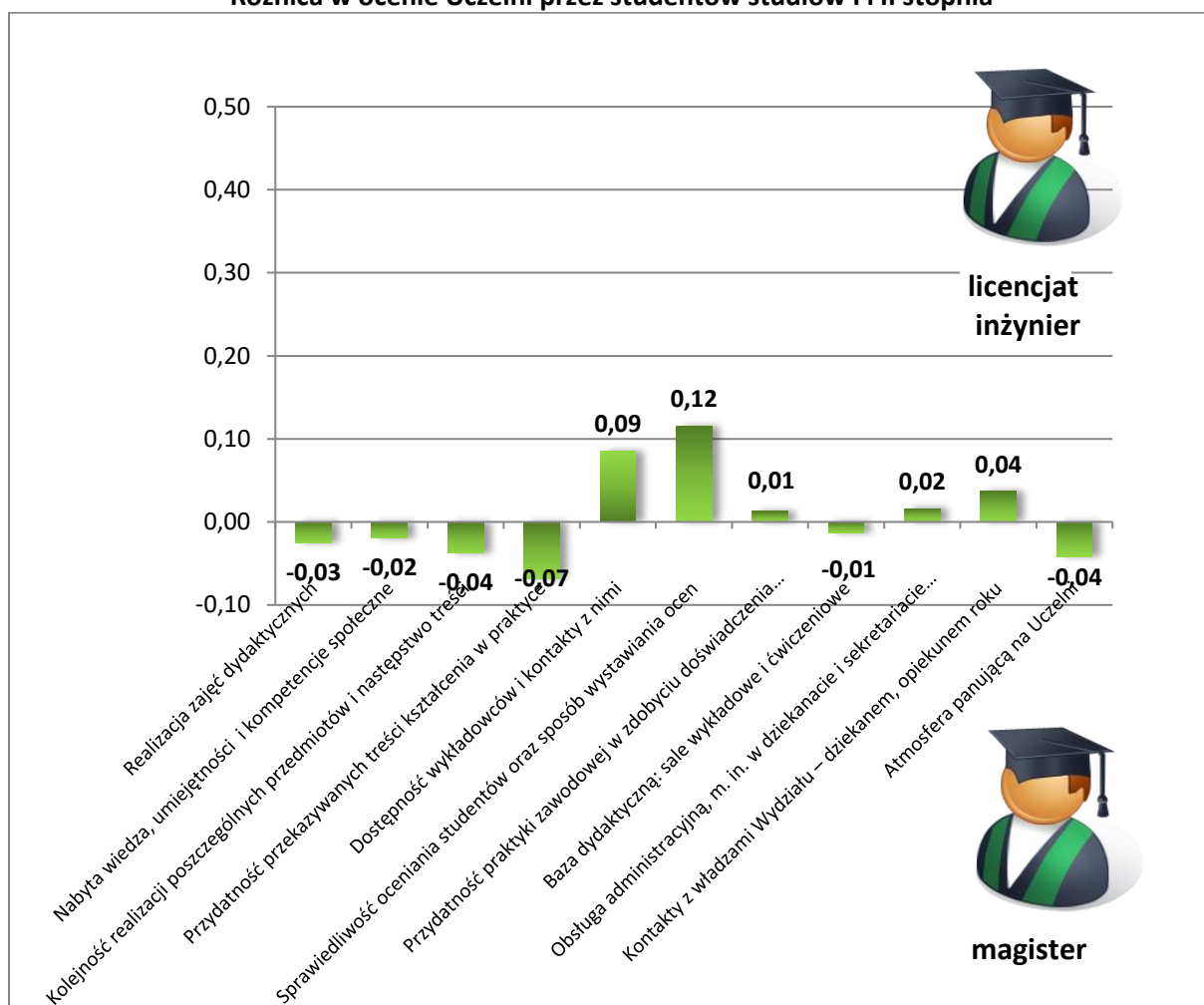
Zestawienie wyników ankiet oceniających różne aspekty studiowania w SWPW według kryterium formy studiów i płci respondentów

Kryterium	Realizacja zajęć dydaktycznych	Nabyta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów i następstwo treści	Przydatność przekazywanych treści kształcenia w praktyce	Dostępność wykładowców i kontakty z nimi	Sprawiedliwość oceniania studentów oraz sposób wystawiania ocen	Przydatność praktyki zawodowej w zdobyciu doświadczenia praktycznego	Baza dydaktyczną: sale wykładowe i ćwiczeniowe	Obsługa administracyjną, m. in. w dziekanacie i sekretariacie wydziału	Kontakty z władzami Wydziału – dziekanem, opiekunem roku	Atmosfera panująca na Uczelni
kobiety	4,61	4,55	4,47	4,53	4,55	4,48	4,55	4,39	4,80	4,71	4,73
mężczyźni	4,58	4,46	4,45	4,50	4,64	4,55	4,33	4,48	4,79	4,81	4,82
<b>różnica</b>	<b>0,03</b>	<b>0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>-0,09</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,22</b>	<b>-0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>-0,09</b>	<b>-0,08</b>
I stopnia	4,59	4,51	4,45	4,49	4,61	4,55	4,49	4,41	4,80	4,76	4,74
II stopnia	4,62	4,53	4,48	4,55	4,53	4,43	4,48	4,42	4,79	4,72	4,78
<b>różnica</b>	<b>-0,03</b>	<b>-0,02</b>	<b>-0,04</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,09</b>	<b>0,12</b>	<b>0,01</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,04</b>	<b>-0,04</b>
do 25 lat	4,49	4,43	4,32	4,39	4,49	4,44	4,46	4,36	4,74	4,71	4,78
26-35 lat	4,65	4,55	4,52	4,54	4,63	4,48	4,45	4,43	4,81	4,74	4,75
ponad 35 lat	4,67	4,61	4,57	4,65	4,61	4,60	4,58	4,47	4,85	4,79	4,73
<b>Różnica młodzi</b>	<b>-0,16</b>	<b>-0,13</b>	<b>-0,20</b>	<b>-0,15</b>	<b>-0,14</b>	<b>-0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>-0,07</b>	<b>-0,07</b>	<b>-0,03</b>	<b>0,03</b>
<b>Różnica starsi</b>	<b>0,02</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	<b>0,11</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,11</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,05</b>	<b>-0,02</b>

Różnica w ocenie Uczelni przez studentów mężczyzn i kobiet



Różnica w ocenie Uczelni przez studentów studiów I i II stopnia



Różnice w ocenie Uczelni w zależności od wieku studentów

