



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12

tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89

Biuro ds. Jakości Kształcenia

**Wyniki badań ankietowych dotyczących oceny liczby
godzin przedmiotów realizowanych w semestrze
zimowym 2017/2018**

Czerwiec 2018 r.

Spis treści

I.	Cel badania	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III.	Metodologia prowadzenia badań	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	4
IV.	Wyniki badań.....	5
4.1	Wyniki ogólnouczelniane	6

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Ocena liczby godzin zajęć dydaktycznych przydzielonych do poszczególnych przedmiotów uregulowana jest w §7 ww. Zarządzenia, w rozdziale V Ocena liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotu.

III. Metodologia prowadzenia badań

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty realizowane przez studentów w trakcie I, III i V semestru studiów pierwszego stopnia oraz I i III semestru studiów drugiego stopnia. Zgodnie z przyjętą metodologią, oceny liczby godzin przedmiotów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym w roku akademickim 2017/2018. Respondenci mogli wypełniać kwestionariusz ankiety od lutego do maja 2018 roku. W badaniu wzięły udział 632 osoby na 1944 uprawnionych, czyli 33%. Z uwagi na niską reprezentatywność w badaniu studentów

niektórych wydziałów, do dalszej analizy zakwalifikowano odpowiedzi 625 osób. Dane na temat liczebności studentów z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach. Pomimo dużego zaangażowania Biura ds. Jakości Kształcenia w zachęcanie studentów do wypełnienia ankiet, w badaniu nie wzięto pod uwagę odpowiedzi studentów z kierunku Wychowanie Fizyczne semestr 3 i 5, studia niestacjonarne, ponieważ ich reprezentatywność była zbyt mała.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 38/2016 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, po otrzymaniu na adres e-mail wiadomości z linkiem i indywidualnym tokenem dostępu do ankiety.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system LimeSurvey,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako ocena liczby godzin wszystkich przedmiotów zrealizowanych w semestrze zimowym przez studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki badania ankietowego na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu.

Wyniki badań zaprezentowano w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu słupkowego przedstawiającego średnią ocenę liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

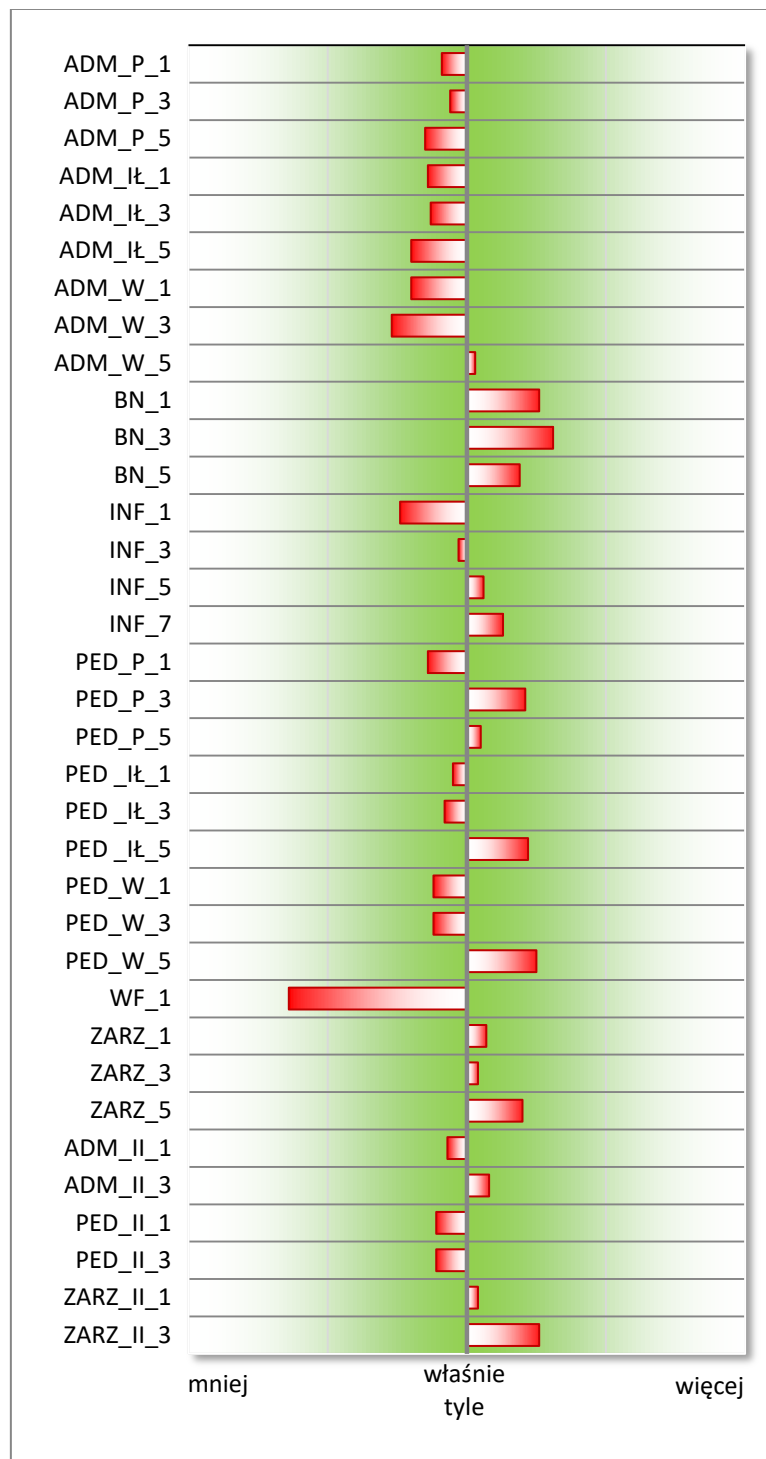
- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr.**

4.1 Wyniki ogólnouczelniane

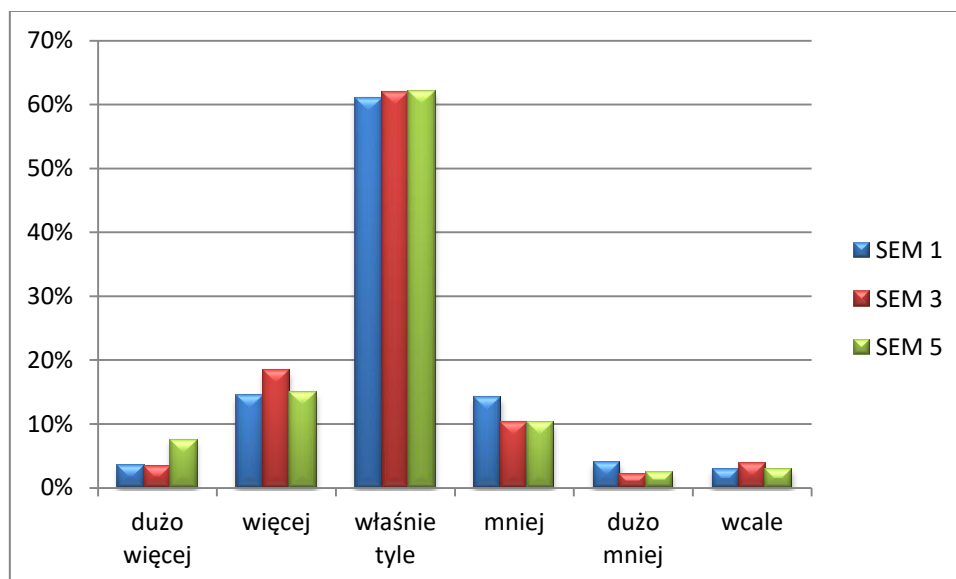
Tabela 1 Zestawienie odpowiedzi studentów na temat liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

Kierunek/ Semestr	Liczba odpowiedzi						Liczba respondentów
	dużo więcej	więcej	właśnie tyle	mniej	dużo mniej	wcale	
ADM_P_1	14	46	175	40	15	10	30
ADM_P_3	1	23	65	13	0	6	12
ADM_P_5	5	12	68	13	5	5	12
ADM_I_1	0	29	103	16	6	8	18
ADM_I_3	6	10	53	14	1	6	10
ADM_I_5	5	11	74	14	9	4	13
ADM_W_1	0	17	99	41	1	2	16
ADM_W_3	2	8	36	10	2	5	7
ADM_W_5	4	17	72	11	1	3	12
BN_1	15	24	62	17	3	0	11
BN_3	4	11	26	3	1	0	5
BN_5	8	19	50	9	3	1	10
INF_1	6	14	52	18	9	5	13
INF_3	6	17	53	4	2	8	10
INF_5	22	23	57	19	2	12	15
INF_7	4	12	21	7	2	1	7
PED_P_1	13	39	216	48	10	15	31
PED_P_3	6	41	92	12	0	3	11
PED_P_5	4	16	87	14	2	0	15
PED_I_1	8	47	227	44	8	7	31
PED_I_3	1	12	81	5	4	3	8
PED_I_5	7	17	67	7	1	0	11
PED_W_1	0	32	104	30	7	3	16
PED_W_3	0	32	104	30	7	3	15
PED_W_5	14	16	73	7	0	3	13
WF_P_1	0	6	43	9	13	7	6
ZARZ_P_1	17	44	177	29	10	3	35
ZARZ_P_3	9	37	133	16	6	6	23
ZARZ_P_5	2	10	40	3	0	0	5
ADM_II_1	8	41	202	36	14	5	34
ADM_II_3	19	60	188	37	12	4	40
PED_II_1	12	84	402	111	26	5	64
PED_II_3	29	60	188	83	148	14	40
ZARZ_II_1	10	36	94	26	7	3	16
ZARZ_II_3	14	27	29	18	5	1	10
SUMA	275	950	3613	814	342	161	625

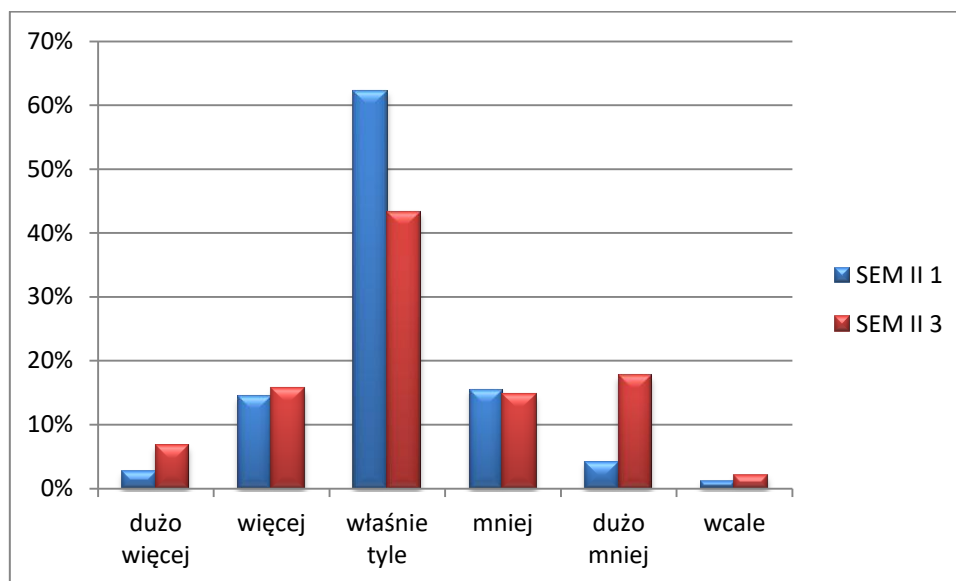
Wykres 1 Ocena liczby godzin zajęć na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW



Wykres 2 Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach pierwszego stopnia



Wykres 3 Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach drugiego stopnia



Analizując przedstawione powyżej dane, możemy zaobserwować, iż zarówno w przypadku studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia, studenci wyższych semestrów chcieliby aby na realizację zajęć przeznaczono więcej godzin. Wyjątek stanowią studenci semestru 3 na studiach licencjackich, którzy przeznaczyliby więcej godzin na realizację zajęć niż ich starsi koledzy.

Wykres 4 Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry i poziomy studiów



W ujęciu globalnym możemy zauważyć, że w opinii respondentów liczba godzin przeznaczona na poszczególne przedmioty jest właściwie dobrana. Najwyższy odsetek uzyskano dla odpowiedzi „właśnie tyle” (58,7%).

Załącznik 1. Fragment ankiety ewaluacyjnej

ADM 1 Ankieta oceny liczby godzin przeznaczonych na przedmioty

[Wczytaj niedokończoną ankietę](#) [Przejdź na później](#) [Zakończ i usuń odpowiedzi](#)

OK

Ocena przedmiotów realizowanych na semestrze I

Czy godzin przeznaczonych na niżej wymienione przedmioty powinno być?:

Technologia informacyjna

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale

ABC studiowania

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale

Wstęp do prawoznawstwa

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale