



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12

tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89

Biuro ds. Jakości Kształcenia

Wyniki badań ankietowych dotyczących oceny liczby godzin przedmiotów realizowanych w semestrze letnim 2016/2017

Listopad 2017 r.

Spis treści

I.	Cel badania	3
II.	Podstawa prawna prowadzenia badania	3
III.	Metodologia prowadzenia walidacji	3
3.1	Podmiot i przedmiot badania	3
3.2	Techniki i narzędzia badawcze	5
IV.	Wyniki badań.....	6
4.1	Wyniki ogólnouczelniane	7

I. Cel badania

Celem udziału interesariuszy wewnętrznych w ocenie programów kształcenia jest doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz identyfikowanie mocnych i słabych stron realizowanych programów studiów. Zebrane opinie i wyniki badań służą wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę jakości kształcenia.

II. Podstawa prawna prowadzenia badania

Ocena programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dokonywana przez interesariuszy prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 38/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”. Ocena liczby godzin zajęć dydaktycznych przydzielonych do poszczególnych przedmiotów uregulowana opisana jest w §7 ww. Zarządzenia, w rozdziale V Ocena liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotu.

III. Metodologia prowadzenia walidacji

3.1 Podmiot i przedmiot badania

Badaniu podlegały wszystkie przedmioty realizowane przez studentów w trakcie II, IV i VI semestru studiów pierwszego stopnia oraz II i IV semestru studiów drugiego stopnia. Zgodnie z przyjętą metodologią, oceny liczby godzin przedmiotów dokonano metodą sondażu diagnostycznego wśród studentów, którzy uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu.

Badanie skierowane było do wszystkich studentów, którzy zrealizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2016/2017. Respondenci mogli wypełniać kwestionariusz ankiety od czerwca do października 2017 roku. W badaniu wzięło udział 576 osób na 1996 uprawnionych, czyli 28,9%. Z uwagi na niską reprezentatywność w badaniu

studentów niektórych wydziałów, do dalszej analizy zakwalifikowano odpowiedzi 562 osób. Dane na temat liczebności studentów z poszczególnych kierunków i semestrów zawiera Tabela 1. Przedstawione dalej wyniki badań nie obejmują przedmiotów, na temat których wypowiedziało się mniej niż 5 osób. Dotyczy to przedmiotów specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru, realizowanych w mniejszych grupach. W badaniu nie wzięto pod uwagę odpowiedzi studentów z następujących kierunków: Administracja w Wyszkowie semestr 6; Wychowanie Fizyczne semestr 4 i 6, Zarządzanie semestr 6, ponieważ ich reprezentatywność była zbyt mała.

3.2 Techniki i narzędzia badawcze

Badania prowadzone były przy użyciu kwestionariuszy ankiet, których wzór stanowi załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 38/2016 Rektora SWPW. Badania wykonywane były przy pomocy internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Kwestionariusze ankiet studenci wypełniali za pomocą Internetu, po otrzymaniu na adres e-mail, wiadomości z linkiem i indywidualnym tokenem dostępu do ankiety.

W kwestionariuszu ankiety zastosowano pomiar skali zjawiska w formie opisowej, przy pomocy stwierdzeń:

- dużo więcej
- więcej
- właśnie tyle
- mniej
- dużo mniej
- wcale

W celu zachęcenia studentów do udziału w badaniu podejmowano liczne działania:

- 1) kilkakrotne prośby i przypomnienia mailowe poprzez system LimeSurvey,
- 2) informacja ustna podczas wybranych zajęć.

IV. Wyniki badań

Omówienie wyników badań podzielono na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny globalnej (ogólnouczelnianej), rozumianej jako ocena liczby godzin wszystkich przedmiotów zrealizowanych w semestrze zimowym przez studentów poszczególnych wydziałów. W drugiej części przedstawiono wyniki badania ankietowego na poszczególnych kierunkach w odniesieniu do każdego przedmiotu.

Wyniki badań zaprezentowano w formie:

- 1) tabeli zawierającej liczby udzielonych przez studentów odpowiedzi,
- 2) wykresu słupkowego przedstawiającego średnią ocenę liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów:
 - a. w przypadku wyników globalnych dla danego wydziału/ kierunku studiów,
 - b. w przypadku wyników wydziałowych dla poszczególnych przedmiotów.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano niżej przedstawiony sposób tworzenia skrótów charakteryzujących grupę respondentów:

- w przypadku studiów I stopnia: **kierunek_miasto_semestr**
- w przypadku studiów II stopnia: **kierunek_stopień studiów_semestr.**

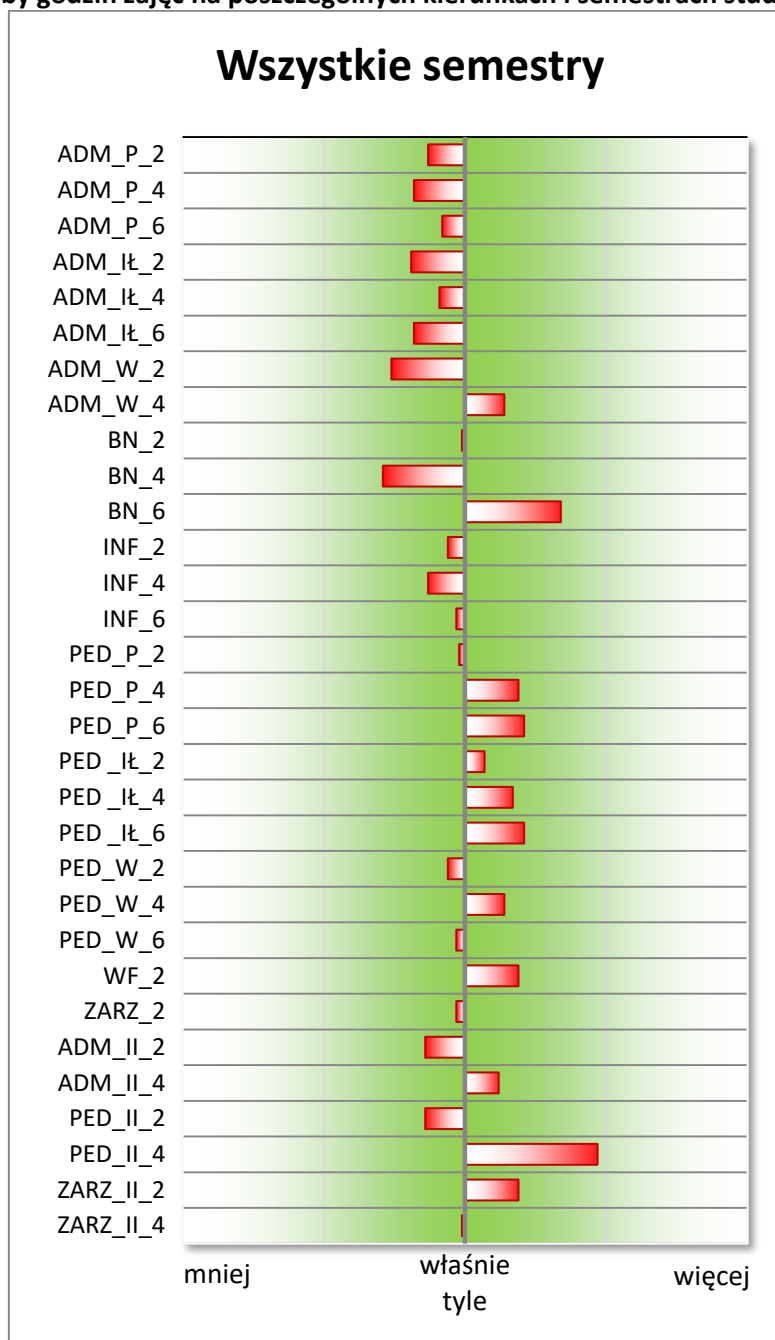
4.1 Wyniki ogólnouczelniane

Tabela 1

Zestawienie odpowiedzi studentów na temat liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów uwzględnionych w planie studiów na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów

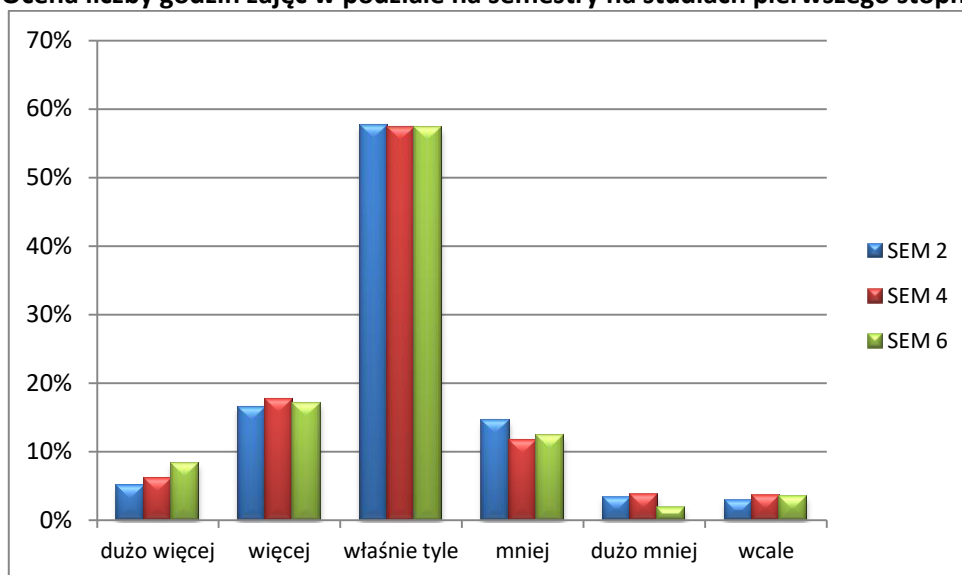
Wydział	Liczba odpowiedzi						Liczba respondentów
	dużo więcej	więcej	właśnie tyle	mniej	dużo mniej	wcale	
ADM_P_2	7	19	109	30	7	4	16
ADM_P_4	3	16	70	22	5	4	15
ADM_P_6	2	8	41	9	1	2	9
ADM_I_2	5	16	53	13	7	6	10
ADM_I_4	8	21	58	20	8	4	17
ADM_I_6	3	14	46	18	3	4	11
ADM_W_2	4	5	35	16	4	2	6
ADM_W_4	5	24	85	12	2	0	16
BN_2	17	33	111	27	5	11	17
BN_4	7	29	59	13	8	19	15
BN_6	13	28	61	7	0	3	16
INF_2	8	20	42	7	5	8	9
INF_4	14	27	69	24	9	11	22
INF_6	10	4	26	7	3	5	8
PED_P_2	3	13	69	11	2	2	10
PED_P_4	11	23	101	11	3	0	17
PED_P_6	4	5	30	5	0	0	7
PED_I_2	6	17	78	17	2	0	12
PED_I_4	4	11	35	8	2	1	7
PED_I_6	1	7	9	1	0	0	6
PED_W_2	3	31	95	35	5	1	17
PED_W_4	11	20	85	13	5	0	16
PED_W_6	0	2	16	2	0	0	5
WF_P_2	11	39	93	15	6	1	15
ZARZ_P_2	11	52	168	44	7	8	29
ADM_II_2	7	41	157	44	10	5	44
ADM_II_4	8	20	74	4	7	2	23
PED_II_2	24	99	400	118	30	22	63
PED_II_4	53	79	131	11	4	8	42
ZARZ_II_2	17	50	83	21	1	9	21
ZARZ_II_4	7	17	42	14	3	4	29
	289	796	2608	609	154	154	550

Ocena liczby godzin zajęć na poszczególnych kierunkach i semestrach studiów SWPW



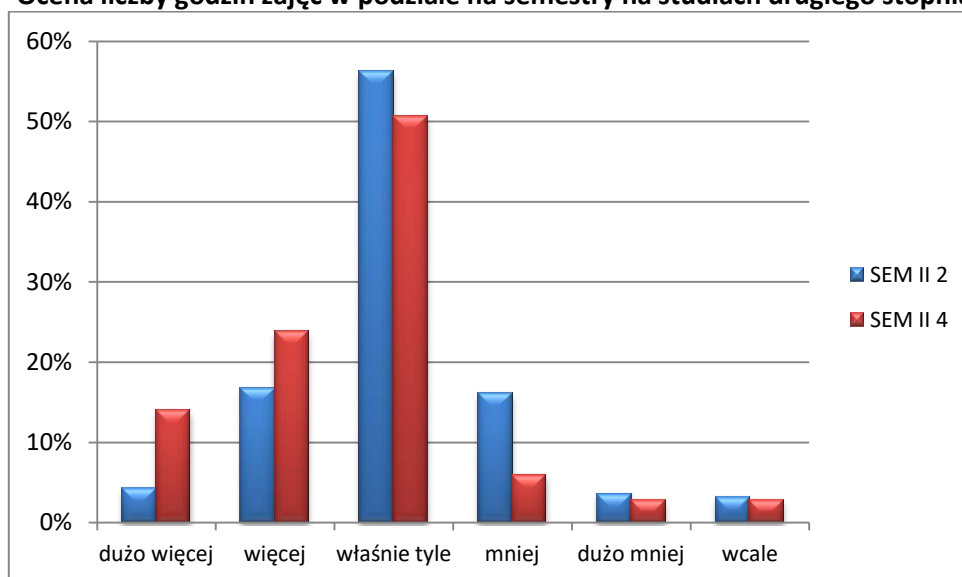
Wykres 2

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach pierwszego stopnia

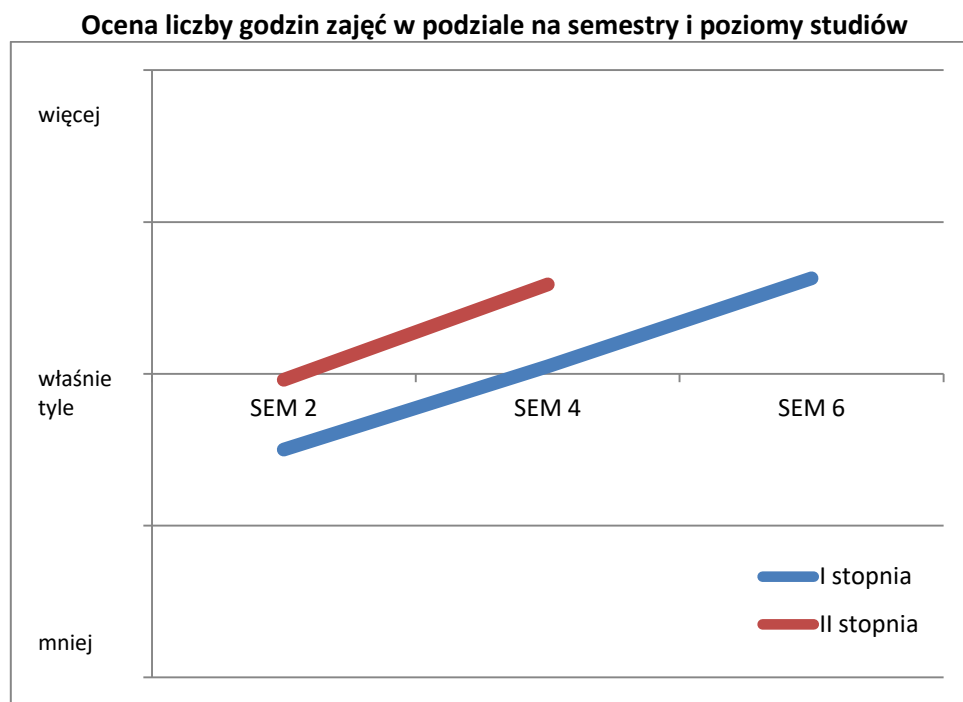


Wykres 3

Ocena liczby godzin zajęć w podziale na semestry na studiach drugiego stopnia



Analizując przedstawione powyżej dane, możemy zaobserwować, iż zarówno w przypadku studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia, studenci wyższych semestrów chcieliby, aby na realizację zajęć przeznaczono więcej godzin.



W ujęciu globalnym możemy zauważyć, że w opinii respondentów liczba godzin przeznaczona na poszczególne przedmioty jest właściwie dobrana. Najwyższy odsetek uzyskano dla odpowiedzi „właśnie tyle” (56,4%), podobnie jak w semestrze zimowym 2016/2017.