



Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

al. Kilińskiego 12 , 09-402 Płock, tel. 24 3664163, fax: 24 3664164
mail: rektor@wlodkowic.pl

REKTOR

Zarządzenie Nr 17/2020
Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku
z dnia 2 czerwca 2020 roku

w sprawie kontroli prac dyplomowych oraz funkcjonowania
Regulaminu antyplagiatorskiego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późniejszymi zmianami) oraz § 15 ust. 3 pkt 3 i pkt 13 Statutu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 17 września 2019 - zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica prowadzi kontrolę antyplagiatorską prac dyplomowych studentów, w celu sprawdzenia samodzielności ich realizacji.
2. Kontrola antyplagiatorska prowadzona jest w oparciu o Jednolity System Antyplagiatorski (JSA).
3. Sprawdzaniu podlegają wszystkie prace przed dopuszczeniem studenta do egzaminu dyplomowego oraz prace już obronione, o ile stosowne przesłanki będą tego wymagały.
4. W celu sprawdzenia czy autor pracy dyplomowej nie przypisał sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu, prace porównywane będą z:
 - 1) pracami dyplomowymi zgromadzonymi w Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD),
 - 2) dokumentami zawartymi w Internecie,
 - 3) aktami prawnymi.

§ 2.

Wprowadza się Regulamin określający zasady kontroli prac dyplomowych, zwany dalej „Regulaminem antyplagiatowym”, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3.

Nauczyciele akademicki SWPW do zobowiązani są do stosowania Regulaminu antyplagiatowego oraz przestrzegania jego zasad.

§ 4.

Z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia traci moc Zarządzenie nr 34/2019 Rektora SWPW w Płocku z dnia 21 października 2019 roku w sprawie kontroli prac dyplomowych oraz funkcjonowania Regulaminu antyplagiatowego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

§ 5.

Zarządzenie niniejsze stanowi integralną część Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, o którym mowa w zarządzeniu nr 41/2008 Rektora z dnia 31 grudnia 2008 roku w sprawie zbiorczego wykazu obowiązujących aktów prawnych wchodzących w skład systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

§ 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R E K T O R



prof. SWPW dr hab. inż. Zbigniew Kruszewski

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

§ 1

Niniejszy Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez pracowników Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku oraz filiach w Wyszku i Iławie z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).

§ 2

Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich prac dyplomowych – licencjackich, inżynierskich i magisterskich – powstających na każdym kierunku Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego.

§ 3

1. Student odpowiada osobiście za prawidłowe i poprawne złożenie pracy dyplomowej w wersji elektronicznej i wydrukowanej.
2. Praca dyplomowa studenta w wersji elektronicznej powinna mieć wielkość mniejszą niż 15 MB. W przypadku większej pracy, musi być ona podzielona na mniejsze fragmenty.
3. Praca dyplomowa musi być zapisana w jednym z akceptowanych przez system JSA formatów: doc/docx, odt, PDF (edytowalny).

§ 4

Praca dyplomowa sprawdzana jest w systemie antyplagiatowym, gdy spełnia następujące warunki:

- 1) została przyjęta przez Promotora,
- 2) została przesłana przez studenta do systemu elektronicznego poprzez Wirtualną Uczelnię,
- 3) złożone zostało oświadczenie o samodzielnym wykonaniu pracy dyplomowej oraz o zgodności wersji elektronicznej z papierową,
- 4) została potwierdzona przez pracownika Uczelni zgodność wersji przesłanej do systemu z wersją wydrukowaną.

§ 5

1. W przypadku niestwierdzenia różnic, pracownik Uczelni dodaje nowe badanie do systemu JSA, wprowadza metryczkę badania oraz przesyła plik(i) pracy dyplomowej.
2. O fakcie dodania pracy do systemu antyplagiatowego Promotor dowiadyuje się z maila wysłanego z systemu JSA.

§ 6

1. Prace w systemie JSA porównywane są z bazą porównawczą, składającą się z:
 - 1) prac dyplomowych zgromadzonych w Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD),

- 2) zasobów Internetu,
 - 3) bazy aktów prawnych.
2. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest w systemie JSA raport zawierający następujące informacje:
- 1) metryka badania (tytuł pracy, autorzy pracy, promotorzy, nazwy badanych plików, numer i data badania);
 - 2) statystyka tekstu (liczba znaków, liczba słów, liczba znaków specjalnych lub spoza języka pracy, liczba nierozpoznanych wyrazów, elementy graficzne, liczba fragmentów innego stylu);
 - 3) rozkład długości wyrazów w pracy;
 - 4) wynik ogólny (wartości procentowych rozmiarów podobieństwa – PRP dla fraz o długości równej i większej niż 5, 10, 20 oraz 40 wyrazów);
 - 5) wyniki szczegółowe (wartości procentowych rozmiarów podobieństwa – PRP dla fraz o długości równej i większej niż 5, 10, 20 oraz 40 wyrazów dla poszczególnych referencyjnych baz porównawczych – aktów prawnych, Internetu, ORPPD, bazy instytucji);
 - 6) tekst pracy z zaznaczonymi:
 - a) fragmentami podobnymi do tekstów występujących w bazach porównawczych (Podobieństwa),
 - b) znakami specjalnymi lub spoza języka, nierozpoznanymi wyrazami, wyrazami o wybranej długości (Analiza tekstu).
3. Wartości statystyczne oraz wykres ukazujący rozkład długości wyrazów umożliwiają wykrycie manipulacji w tekście pracy, polegających na:
- 1) wprowadzeniu mikrospacji (spacja o minimalnym rozmiarze, niewidoczna w tekście);
 - 2) wprowadzenie twardych spacji, nierozdzielających sąsiadujących wyrazów (w małej liczbie będą występowały, gdyż wykorzystywane są do formatowania tekstu);
 - 3) zastąpieniu liter znakami z innych alfabetów (np. litera a wstawiona z cyrylicy);
 - 4) wstawienie znaków w białym kolorze, niewidocznych na wydruku.
4. Procentowe rozmiary podobieństwa określają, w jakim stopniu badana praca składa się z fragmentów podobnych do występujących w bazie porównawczej. Wartości PRP wyliczane są jako stosunek liczby znaków z badanej pracy (Y) podobnych do fragmentów występujących w bazie porównawczej do liczby wszystkich znaków w pracy (X):
- $$PRP = \frac{Y}{X} * 100\%$$
5. Wartości PRP wyznaczone są dla każdej bazy porównawczej oddzielnie (ORPPD, Internet, baza aktów prawnych, baza uczelni) oraz jako wynik ogólny, obejmujący wszystkie te wartości. Za wynik wiodący uznaje się PRP dla fraz o długości 10 wyrazów i powyżej.
6. Wartości PRP dla wyniku ogólnego określone są jako :
- 1) niskie – poniżej 30% – wyświetlane w kolorze zielonym,
 - 2) podwyższone – od 30% do 50% – wyświetlane w kolorze pomarańczowym,

3) wysokie – powyżej 50% – wyświetlane w kolorze czerwonym.

§ 7

1. Promotor zobowiązany jest do analizy wygenerowanego raportu.
2. Wynik badania pracy, czyli znajdujące się w raporcie statystyki tekstu oraz wartości PRP nie przesądzają o tym, czy praca jest plagiatem, czy nie jest.
3. Osobą decydującą o tym czy praca nie jest przygotowana samodzielnie, zawiera zbyt dużo cytatów, zapożyczeń lub celowych manipulacji jest Promotor.

§ 8

1. Sprawdzaną pracę może uznać za niebudzącą wątpliwości, jeżeli spełnia następujące kryteria:
 - 1) wartości PRP mieszczą się w granicach niskich,
 - 2) w pracy nie dokonano świadomych manipulacji polegających na zniekształceniu tekstu,
 - 3) elementy graficzne są właściwie wykorzystane i ich wykaz znajduje się w spisie ilustracji umieszczonym na końcu pracy,
 - 4) występujące w pracy znaki specjalne oraz znaki i wyrazy z języków obcych, wynikają z treści pracy.
2. W takim przypadku Promotor w sekcji Wnioski zaznacza opcję:
 - Ⓒ praca nie wskazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;wnioskuje o:
 - Ⓒ dopuszczenie pracy do obrony;zapisuje wnioski i akceptuje raport.

§ 9

1. Sprawdzana praca powinna zostać uznana za wykonaną niesamodzielnie, jeżeli wartości PRP mieszczą się w granicach wysokich.
2. W takim przypadku Promotor w sekcji Wnioski zaznacza opcję:
 - Ⓒ praca zawiera istotne podobieństwa wykryte w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;wnioskuje o:
 - Ⓒ niedopuszczenie pracy do obrony;zapisuje wnioski i akceptuje raport w systemie JSA.

§ 10

1. Sprawdzana praca powinna zostać uznana za zmanipulowaną, jeżeli spełnia następujące kryteria:
 - 1) w pracy dokonano licznych świadomych manipulacji polegających na zniekształceniu tekstu,
 - 2) zamiast tekstu wstawione są elementy graficzne zawierające tekst pracy,

- 3) występujące w pracy znaki specjalne oraz znaki i wyrazy z języków obcych nie wynikają z treści pracy i są dodane w celu ukrycia zapożyczeń.
2. W takim przypadku Promotor zaznacza opcję:
- w pracy zastosowano manipulacje utrudniające badanie antyplagiatowe;
- wnioskuje o:
- niedopuszczenie pracy do obrony;
- i zapisuje wnioski oraz akceptuje raport w systemie JSA.

§ 11

1. Sprawdzana praca powinna podlegać szczegółowej ocenie, gdy wartości PRP mieszczą się w granicach podwyższonych.
2. Analizując raport Promotor ocenia, czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) oraz czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta. W szczególności Promotor powinien wziąć pod uwagę czy:
 - 1) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu zidentyfikowanych przez System jako podobne,
 - 2) nie występuje zbyt duża liczba podobieństw do tekstu z jednego źródła,
 - 3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami podobieństw.
3. Promotor może wykluczyć wybrane fragmenty tekstu, które są elementami strony tytułowej, spisu treści lub bibliografii.
4. Promotor może w szczególnych przypadkach wykluczyć fragmenty tekstu ujęte w cudzysłowy, które są właściwie oznaczonymi cytowaniami. Fragmenty te muszą być sprawdzone przez Promotora w oryginalnych, cytowanych pozycjach.
5. Wykluczone fragmenty zmniejszają wartość wskaźników PRP.
6. Po dokonaniu szczegółowej analizy, Promotor w sekcji Wnioski zaznacza jedną z opcji:

praca nie wskazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;

lub

praca zawiera istotne podobieństwa wykryte w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;

wnioskuje o:

dopuszczenie pracy do obrony lub niedopuszczenie pracy do obrony;

oraz zapisuje wnioski i akceptuje raport z systemu JSA.

§ 12

1. W każdym przypadku opisanym w § 8, § 9, § 10 oraz § 11 Promotor:
 - 1) może umieścić w raporcie swoje uwagi na temat pracy i jej analizy.
 - 2) pobiera Raport ogólny i przesyła do systemu elektronicznego poprzez Wirtualną Uczelnię.
 - 3) pobiera Raport szczegółowy z zaznaczonymi opcjami: Podobieństwa, Znaki specjalne lub spoza języka pracy, Nierozpoznane wyrazy oraz ewentualnie Fragmenty innego stylu i po wskazaniu krótkich lub długich wyrazów – Wyrazy o liczbie znaków z wybranego zakresu.
2. Pobrany Raport szczegółowy musi być wysłany do Sekretariatu Kolegium Studiów oraz Biura Jakości Kształcenia (bjk@wlodkowic.pl).
3. Raport w systemie JSA winien być zaakceptowany w terminie 7 dni od daty wprowadzenia badania do systemu i powiadomienia mailowego Promotora. W tym samym terminie musi być przesłany Raport ogólny oraz Raport szczegółowy.

§ 13

Jeżeli opinia Promotora, o której mowa w § 11, wskazuje, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w Raporcie, zawiera zapożyczenia właściwie opisane (cytowania), a ich wykorzystanie jest uprawnione i nie ma wpływu na merytoryczną ocenę pracy, Dziekan Kolegium Studiów może podjąć decyzję o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego.

§ 14

1. Jeżeli z opinii, o której mowa w § 11 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – Dziekan Kolegium Studiów nie dopuszcza studenta do egzaminu dyplomowego.
2. Student po konsultacji z Promotorem może dokonać poprawy pracy w terminie 3 miesięcy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową. Decyzję o możliwości poprawy pracy dyplomowej podejmuje Rektor na wniosek studenta.
3. Student może poprawiać pracę dyplomową dwa razy. Jeżeli praca wciąż wykazuje niski stopień samodzielności, student zostaje skreślony z listy studentów i może wznowić studia na warunkach ogólnych.

§ 15

1. Jeżeli z oceny, o której mowa w § 9 oraz w § 10 wynika, że praca jest niesamodzielnie wykonana lub celowo zmanipulowana, Dziekan Kolegium Studiów nie dopuszcza studenta do egzaminu dyplomowego i ewentualnie zgłasza informację do Rektora w celu wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.
2. Student w ciągu 7 dni od informacji o niedopuszczeniu do egzaminu dyplomowego składa do Rektora Uczelni wnioski o:
 - 1) poprawieniu pracy w terminie 3 miesięcy,
 - 2) powtarzaniu zajęć Seminarium dyplomowe.

3. W przypadku określonym w ust. 2 pkt 1 studenta obowiązują zapisy z § 14 ust. 2 oraz 3.
4. W przypadku określonym w ust. 2 pkt 2:
 - 1) W uzgodnieniu z Promotorem student może zmienić temat pracy dyplomowej.
 - 2) Z własnej inicjatywy lub na wniosek dotychczasowego Promotora, Dziekan Kolegium Studiów może wyznaczyć nowego promotora.
5. W przypadku zgłoszenia przez Dziekana Kolegium informacji w celu wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, Rektor:
 - 1) niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego,
 - 2) w przypadku stwierdzenia zarzutów:
 - a) wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego,
 - b) kieruje sprawę do Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów,
 - c) składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa,
 - d) może zawiesić studenta w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną.
6. Komisja Dyscyplinarna dla Studentów może ukarać studenta karą wydalenia z Uczelni.

§ 16

W przypadku gdy Promotorem pracy dyplomowej jest Dziekan Kolegium Studiów, decyzję w sprawie podjęcia postępowania, o którym mowa w § 13, § 14 oraz § 15, podejmuje Rektor Uczelni lub Prorektor ds. kształcenia.

§ 17

Jeżeli za plagiat zostanie uznana praca dyplomowa już obroniona, której autor otrzymał dyplom ukończenia studiów wyższych, Rektor wszczyna postępowanie w trybie zgodnym z ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 18

Wszystkie kwestie, dotyczące trybu postępowania dyscyplinarnego, nieujęte w Regulaminie określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku poz. 85 z późn. zmianami) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia (Dz. U. poz. 1882).

§ 19

Interpretacja postanowień niniejszego regulaminu należy do Prorektora ds. kształcenia.